



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 90-р/пк-ск від 25.01.2013

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Науково-виробниче об'єднання "Етал"
вул. Заводська, 1, м. Олександрія,
Кіровоградська обл., 28000

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
Відокремлений підрозділ
"Запорізька АЕС"
вул. Промислова, 61, м. Енергодар,
Запорізька обл., 71504

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Науково-виробниче об'єднання "Етал" б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 13 грудня 2012 року за № 8-20/2588-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Запорізька АЕС" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 31.20.3 Пристрої електричні комплектні (щити постійного струму – 2 лоти)" [оголошення № 293776, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 жовтня 2012 року № 115 (717)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Приватне акціонерне товариство "Науково-виробниче об'єднання "Етал" (надалі – Скаржник, ПрАТ "НВО "Етал") повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) відмінити Процедуру закупівлі;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Рішенням Колегії від 14.12.2012 № 1361-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 17.12.2012 № 20-29.3/03-3413-дз Замовник листом від 04.01.2013 № 28-04/208 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 08.11.2012 № 3/417, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ДМС Трейд" (надалі – ТОВ "ДМС Трейд") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 29 203 398,00 грн, за лотом № 2 – 29 203 398,00 грн;
- 2) Скаржник з ціною пропозицією за лотом № 1 – 23 266 654,80 грн, за лотом № 2 – 23 266 654,80 грн;
- 3) Об'єднання підприємств Електротехнічна корпорація "ЕлКор" (надалі – ОП ЕК "ЕлКор") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 28 900 000,00 грн, за лотом № 2 – 29 200 000,00 грн;
- 4) приватне акціонерне товариство "Уніс-Центр" (надалі – ПрАТ "Уніс-Центр") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 29 150 000,00 грн, за лотом № 2 – 28 950 000,00 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 22.11.2012 б/н за лотами № 1 та № 2 Замовником відхилені пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДМС Трейд" та Скаржника, відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом засідання комітету конкурсних торгів від 28.11.2012 б/н до оцінки за лотами № 1 та № 2 допущені пропозиції конкурсних торгів ОП ЕК "ЕлКор" та ПрАТ "Уніс-Центр".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано за лотом № 1 пропозицію конкурсних торгів ОП ЕК "ЕлКор", за лотом № 2 – пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "Уніс-Центр".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 3 грудня 2012 року № 133 (735), оголошення № 333443.

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно та незаконно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів 22.11.2012 б/н та інформації наданої Замовником пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації, за двома підставами.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "в пропозиції конкурсних торгів вимагається довідка з зазначенням кількості, переліку та стану виконання договорів, що підтверджує позитивний досвід щодо виконання договорів про

поставку аналогічних товарів, але в наданій довідці учасника не вказано предмет закупівлі, які саме товари були поставлені раніше".

Скаржник повідомив, що зазначена вимога Документації була повністю ним виконана, та довідка про досвід виконання аналогічних договорів надана у складі пропозиції конкурсних торгів.

Замовник повідомив, що у довідках про досвід виконання аналогічних договорів ПрАТ "НВО "Етал" не зазначені предмети закупівлі за кожним аналогічним договором, досвід виконання яких має вказаний учасник.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу 3 Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів", на підтвердження якого учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку в довільній формі з зазначенням кількості, переліку та стану виконання договорів, що підтверджує позитивний досвід щодо виконання договорів про поставку аналогічних товарів, за підписом уповноваженої особи і скріплена печаткою учасника.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні були зазначити у довідці інформацію про виконання кількох (не менше двох) аналогічних договорів.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів Скаржника за лотами № 1 та № 2 містяться довідки про досвід виконання аналогічних договорів від 05.11.2012 № 560/8/5010 та № 561/8/5010, які містять інформацію про виконання одного аналогічного договору (пункт 6 довідок), що є невиконанням вказаної вимоги Документації.

Таким чином, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "розділом 5 п. 4 документації конкурсних торгів вимагається копія статуту із змінами і доповненнями (завірена нотаріально) підприємства - засновника учасника торгів (у випадку якщо статутний капітал учасника торгів сформований (у тому числі) за рахунок внеску юридичної особи), але в пропозиції конкурсних торгів статут підприємства-засновника підприємства відсутній, незважаючи на те, що згідно з наданими документами власником акцій, за рахунок яких сформований статутний капітал ПАТ "НВО "ЕТАЛ", є АТ "ЗКЕМ" м. Нова Каховка".

Скаржник зазначає, що ПрАТ "НВО "Етал" є правонаступником відкритого акціонерного товариства "Наукове-виробниче об'єднання "Етал", заснованого відповідно рішенням Фонду Державного майна України, наказ від 22 вересня 1999 року №18-АТ, шляхом перетворення державного підприємства "Наукове-виробниче об'єднання "Етал" у відкрите акціонерне товариство "Наукове-виробниче об'єднання "Етал" відповідно до Законів України "Про приватизацію державного майна" та "Про господарські товариства".

При цьому Скаржник зазначає, що акціонерами ПрАТ "НВО "Етал" є фізичні особи та жодного акціонера-юридичної особи немає.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що пунктом 4.3. Статуту ПрАТ "НВО "Етал" встановлено, що статутний капітал товариства складається виключно з простих іменних акцій без документарної форми випуску та поділених на 95 836 484 простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25 грн. При цьому, згідно зі Зведеним обліковим реєстром власників цінних паперів станом на 10.10.2012, наданим ПрАТ "НВО "Етал" в складі пропозиції конкурсних торгів, власником простих іменних акцій Скаржника є акціонерне товариство "ЗКЕМ".

На думку Замовника, на виконання вимог Документації ПрАТ "НВО "Етал", зобов'язано було в складі пропозиції конкурсних торгів надати копію статуту акціонерного

товариства "ЗКЕМ", як підприємства-засновника учасника Процедури закупівлі, оскільки статутний капітал учасника сформований, за рахунок внеску юридичної особи.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 4 розділу 5 Документації учасники Процедури закупівлі повинні були надати, зокрема, копію статуту із змінами і доповненнями (завірену нотаріально) підприємства-засновника учасника торгів (у випадку якщо статутний капітал учасника торгів сформований (у тому числі) за рахунок внеску юридичної особи).

Згідно з частиною першою статті 9 Закону України "Про акціонерні товариства" засновниками акціонерного товариства визнаються держава в особі органу, уповноваженого управляти державним майном, територіальна громада в особі органу, уповноваженого управляти комунальним майном, а також фізичні та/або юридичні особи, що прийняли рішення про його заснування.

Згідно з пунктом 1 статуту Скаржника, ПрАТ "НВО "Етал" є правонаступником відкритого акціонерного товариства "Наукове-виробниче об'єднання "Етал", заснованого відповідно до наказу Фонду Державного майна України від 22 вересня 1999 року № 18-АТ, шляхом перетворення державного підприємства "Наукове-виробниче об'єднання "Етал" у відкрите акціонерне товариство "Наукове-виробниче об'єднання "Етал" відповідно до Законів України "Про приватизацію державного майна" та "Про господарські товариства".

Таким чином, засновником Скаржника є не підприємство, а держава в особі Фонду державного майна України.

Частиною першою статті 4 Закону України "про акціонерні товариства" встановлено, що акціонерами товариства визнаються фізичні і юридичні особи, а також держава в особі органу, уповноваженого управляти державним майном, або територіальна громада в особі органу, уповноваженого управляти комунальним майном, які є власниками акцій товариства.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів Скаржника за лотами № 1 та № 2 містяться копії зведеного облікового реєстру власників цінних паперів від 11.10.2012 № 18702-25276Щп, згідно з яким, станом на 10.10.2012, власником 100 % простих іменних акцій ПрАТ "НВО "Етал" є акціонерне товариство "ЗКЕМ" (місцезнаходження: 74900, Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. Першотравнева, 35А).

Отже, АТ "ЗКЕМ", є акціонером ПрАТ "НВО "Етал". При цьому, Документація не містить вимог щодо необхідності подання учасниками Процедури закупівлі копії статуту власника акцій такого учасника.

Відповідно до викладеного вище, у Скаржника відсутнє підприємство-засновник, у зв'язку з чим ненадання ним в складі пропозиції конкурсних торгів копії статуту АТ "ЗКЕМ" не може вважатись невиконанням вимог пункту 4 розділу 5 Документації.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави відхилена Замовником неправомірно.

Таким чином, Колегією встановлено, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника за однією підставою відхилена Замовником правомірно.

2. У своїй Скарзі Скаржник просить зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі. Зазначене можливо за умови невідповідності умовам Документації пропозиції конкурсних торгів принаймні одного з учасників Процедури закупівлі, допущених до оцінки.

Враховуючи викладене, та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ОП ЕК "ЕлКор" та ПрАТ "Уніс-Центр" на відповідність умовам Документації.

Дискримінаційного підходу під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "Науково-виробниче об'єднання "Етал" у задоволенні його скарги б/д б/н (zareestrovanoї в Комітеті 13 грудня 2012 року за № 8-20/2588-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ