



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 138-р/пк-ск від 06.02.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"Світ СР"

вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Комунальне підприємство
"Бершадське житлово-комунальне
господарство" Вінницької області
вул. Картвелішвілі, 44, м. Бершадь,
Вінницька обл., 24400

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Світ СР") від 08.01.2013 № 0801/1 (зарєєстровану в Комітеті 9 січня 2013 року за № 8-20/52-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Бершадське житлово-комунальне господарство" Вінницької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля кам'яне – 3500 т"

[оголошення № 291742, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 жовтня 2012 року № 115 (717)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути порушення, які були допущені комітетом з конкурсних торгів Замовника під час процедури розкриття, оцінки та акцепту пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 09.01.2013 № 16-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 09.01.2013 № 20-29.3/03-47-дз листами від 11.01.2013 № 5, від 11.01.2013 № 6, від 11.01.2013 № 8 та від 18.01.2013 № 17 Замовник надав пояснення та документи, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 14.12.2012 № 4 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

- 1) приватне підприємство "ВАГРА" (надалі – ПП "ВАГРА") із ціною пропозицією – 2 926 000,00 грн;
- 2) приватне підприємство "Донуглеторг" (надалі – ПП "Донуглеторг", Переможець) із ціною пропозицією – 2 788 800,00 грн;
- 3) ТОВ ТД "Світ СР" із ціною пропозицією – 2 177 280,00 грн;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – ТОВ "ГПК "Енергоперспектива") із ціною пропозицією – 2 210 880,00 грн.

Відповідно до протоколів засідання комітету з конкурсних торгів від 21.12.2012 № 6/2/ВК/12-13 та від 21.12.2012 № 5/2/ВК/12-13 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ ТД "Світ СР" були відхилені Замовником на підставі пункту 3 частини 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідали вимогам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.12.2012 б/н пропозиції конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" та ПП "ВАГРА" були допущені до процедури оцінки.

У результаті проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів переможцем торгів визнано ПП "Донуглеторг".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 21.12.2012 № 5/2/ВК/12-13 пропозиція конкурсних торгів ТОВ ТД "Світ СР" була відхилена з наступних підстав:

"А) згідно з пунктом 3.1. Розділу 3 документації конкурсних торгів визначено вид забезпечення - гарантія, видана банком. Розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів відповідно до гарантії, виданої банком, становить 120000,00 (сто двадцять тисяч) грн.

Згідно з пунктом 3.4. Розділу 3 документації конкурсних торгів гарантія, видана банком, подається у вигляді окремого додатку та не прошивається у складі документів пропозиції конкурсних торгів. Гарантія має бути розміщена у файлі для документів, який

прошивається разом з документами пропозиції конкурсних торгів. Зазначена вимога встановлена з метою повернення забезпечення пропозиції конкурсних торгів учаснику, що надав таке забезпечення у порядку та на умовах, визначених документацією конкурсних торгів та Законом України "Про здійснення державних закупівель". В той же час учасником надано у складі пропозиції конкурсних торгів гарантію, видану банком (сторінки 9-10 пропозиції), що прошита у складі документів пропозиції. Отже, зазначена обставина унеможливорює повернення гарантії учаснику та суперечить вимогам документації конкурсних торгів.

Б) згідно з пунктом 6.3. Розділу 3 документації конкурсних торгів учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів довідку з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами та довідку з обслуговуючого банку про рух грошових коштів по рахунку. Також документацією передбачено, що зазначена вимога вважається виконаною, якщо учасником надано оригінали або копії вказаних довідок, виданих не раніше ніж за 10 днів до дати подання пропозиції конкурсних торгів. Таким чином, учасники повинні були надати дві окремі довідки із зазначенням відповідної інформації згідно вимог документації конкурсних торгів. В той же час учасником надано у складі пропозиції конкурсних торгів довідку з обслуговуючого банку, що містить інформацію про рух грошових коштів та про відсутність заборгованості за кредитами".

Скаржник у своїй Скарзі повідомляє, що не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

1. Скаржник зазначає, що "згідно з пунктом 3.1 розділу 3 документації конкурсних торгів визначено вид забезпечення – гарантія, видана банком. Далі замовником описано спосіб подачі даної банківської гарантії, який суперечить сам собі - так, в документації міститься норма про те, що гарантія видана банком подається у вигляді додатку та не прошивається у складі документів пропозиції конкурсних торгів. Однак, в подальшому замовник зазначає, що гарантія має бути розміщена у файлі для документів та прошита разом з документами пропозиції конкурсних торгів. У зв'язку з тим, що дані вимоги є суперечливими, нами було прийнято рішення подати дану банківську гарантію у складі пропозиції конкурсних торгів у прошитому до них вигляді".

Замовник у своїх поясненнях щодо даного питання повідомляє, що згідно з пунктом 3.4. розділу 3 документації конкурсних торгів гарантія, видана банком, подається у вигляді окремого додатку та не прошивається у складі документів пропозиції конкурсних торгів. Гарантія має бути розміщена у файлі для документів, який прошивається разом з документами пропозиції конкурсних торгів.

Замовник зауважує, що зазначена вимога встановлена з метою повернення забезпечення пропозиції конкурсних торгів учаснику, що надав таке забезпечення, у порядку та на умовах, визначених документацією конкурсних торгів та Законом.

За словами Замовника, "в той же час учасником надано у складі пропозиції конкурсних торгів гарантію, видану банком (сторінки 9-10 пропозиції), що прошита у складі документів пропозиції. Отже, зазначена обставина унеможливорює повернення гарантії учаснику та суперечить вимогам документації конкурсних торгів. Положення документації щодо способу подачі гарантії викладені однозначно та без суперечностей. Вимога щодо прошиття стосується виключно файлу, в якому розміщується гарантія".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 3.4 пункту 3 розділу III документації конкурсних торгів з урахуванням змін та доповнень (нова редакція), затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 05.12.2012 № 3/2/ВК/12-13 (надалі – Документація) передбачено, зокрема, що гарантія, видана банком, подається у вигляді окремого додатку та не прошивається у складі документів пропозиції конкурсних торгів. Гарантія має бути

розміщена у файлі для документів, який прошивається разом з документами пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Світ СР" міститься реєстр документів, зокрема, з колонкою "Назва та зміст документу", в якій зазначено: Банківська гарантія – (оригінал у файлі) стр. 9-10; Банківська гарантія - нотаріальна копія стр. 11-12.

На засіданні Колегії, яке відбулося 06.02.2013, представник Замовника Котляр В.Ю. надав на розгляд Колегії оригінал пропозиції конкурсних торгів Скаржника, розглянувши яку було встановлено, що оригінал банківської гарантії ТОВ ТД "Світ СР" прошитий разом із файлом у складі документів пропозиції конкурсних торгів Скаржника, що не відповідає вимогам Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ ТД "Світ СР" не відповідала вимогам підпункту 3.4 пункту 3 розділу III Документації та була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. Скаржник зазначає, що другою підставою, яка слугувала Замовнику для відхилення його пропозиції є те, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Світ СР" подало довідку із обслуговуючого банку, яка містила інформацію про рух грошових коштів та про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами, однак на думку Замовника дана інформація повинна була бути розділена у двох довідках.

З цього приводу Замовник повідомляє, що згідно з пунктом 6.3 розділу 3 Документації учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів довідку з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами та довідку з обслуговуючого банку про рух грошових коштів по рахунку. Також, Документацією передбачено, що зазначена вимога вважається виконаною, якщо учасником надано оригінали або копії вказаних довідок, виданих не раніше ніж за 10 днів до дати подання пропозиції викурених торгів.

Як стверджує Замовник, учасники повинні були надати дві окремі довідки із зазначенням відповідної інформації згідно з вимогами Документації.

Замовник зазначає, що учасником надано у складі пропозиції конкурсних торгів довідку з обслуговуючого банку, що містить інформацію про рух грошових коштів та про відсутність заборгованості за кредитами.

Замовник наголошує, що згідно з пунктом 3 частини 1 статті 29 Закону замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, у разі якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів. Таким чином, за словами Замовника, при відхиленні пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Світ СР" за вказаною підставою він керувався виключно вимогами Закону та положеннями Документації, згідно з пунктом 6.3. розділу III якої було чітко передбачено необхідність подання двох окремих довідок з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами та про рух грошових коштів відповідно.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасникам Процедури закупівлі необхідно було надати, зокрема, довідку з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами та довідку з обслуговуючого банку про рух грошових коштів по рахунку.

Критерієм відповідності вказаних документів вимогам Документації є надані оригінали або копії зазначених довідок, виданих не раніше ніж за 10 днів до дати подання пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Світ СР" містяться копії довідок публічного акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" від 13.12.2012

№ 25/8-498 та публічного акціонерного товариства "АктаБанк" від 13.12.2012 № 245 про рух грошових коштів по поточному рахунку та відсутність заборгованості за кредитами.

Отже, не надавши окремих довідок з обслуговуючих банків про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами та про рух грошових коштів по рахунку, ТОВ ТД "Світ СР" не виконало вимог підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ ТД "Світ СР" не відповідала вимогам Документації в цій частині та була правомірно відхилена Замовником із зазначеної вище підстави.

3. Скаржник вважає, що комітет з конкурсних торгів, допустивши до оцінки пропозицію ПП "Донуглеторг", порушив вимоги статті 29 Закону.

Скаржник зазначає, що: "розділом "Кваліфікаційні критерії до учасників" Документації передбачено, що учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів довідку у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів щодо постачання вугілля кам'яного за 2011 рік або за 2012 рік, в якій повинна бути зазначена інформація про обсяги поставки товарів (у кількісному виразі), основних замовників, стан належного виконання договору стосовно якості та строків.

Для підтвердження виконання аналогічних договорів учасник повинен надати копії договорів щодо поставки вугілля кам'яного та документи, що підтверджують їх виконання (оригінали відгуків [видані установами із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору стосовно якості та строків] та видаткові накладні)".

Як стверджує Скаржник, у складі своєї пропозиції конкурсних торгів учасник ПП "Донуглеторг" не надав належних документів, які б відповідали даним вимогам.

Крім цього, за словами Скаржника, Переможець не надав документів, які підтверджують походження та відповідність продукції, що є предметом закупівлі, а також витяг з ЄДРПОУ та баланс за 2011 рік.

Також, як повідомляє Скаржник, даним учасником не було надано гарантійного листа щодо застосування заходів із захисту довкілля під час виробництва та транспортування запропонованого товару та гарантійного листа щодо забезпечення комплексу заходів, які унеможливають негативний вплив на технічні та якісні характеристики вугілля.

Виходячи з вищенаведеного, Скаржник вважає, що комітет з конкурсних торгів повинен був відхилити пропозицію ПП "Донуглеторг" відповідно до пункту 3 статті 29 Закону як таку, що не відповідала вимогам Документації та допустити до оцінки пропозицію ТОВ ТД "Світ СР".

Замовник зазначає, що доводи Скаржника про відсутність документів у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця, а також їх невідповідність вимогам Документації, не відповідають дійсності, що підтверджується наступним.

Замовник повідомляє, що у складі пропозиції ПП "Донуглеторг" надано завірені належним чином документи, а саме: довідку у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів щодо постачання вугілля; копії аналогічних договорів, разом з відгуками від замовників та супровідними документами до таких договорів (копії накладних та сертифікатів/посвідчень якості на поставлені партії і вугілля згідно договорів); технічна специфікація із зазначенням походження вугілля; витяг з ЄДРПОУ; фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва у складі балансу та звіту про фінансові результати за 2011 рік; гарантійний лист щодо застосування заходів із захисту довкілля; гарантійний лист щодо забезпечення комплексу заходів, які унеможливають негативний вплив на технічні та якісні характеристики вугілля.

Замовник зазначає, що всі зазначені вище документи відповідають вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, учасник, зокрема, повинен надати довідку, складену учасником у довільній формі, про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

У даній вимозі зазначено: "відповідає, якщо учасником зазначено перелік виконаних аналогічних договорів (не менше чотирьох) із зазначенням повного найменування замовників згідно таких договорів, їх адрес та контактних номерів телефонів, ПІБ та посадових осіб таких замовників, що були уповноважені за супровід та виконання таких договорів, відомості про найменування поставлених товарів (марки вугілля), кількість поставленого вугілля та строки поставок. Аналогічними договорами в розумінні цієї документації є договори на постачання вугілля кам'яного."

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" міститься копія довідки про досвід виконання аналогічних договорів, в якій міститься інформація про чотири договори із зазначенням повного найменування замовників, їх адрес та контактних номерів телефонів, ПІБ та посадових осіб замовників, найменування поставлених товарів (марки вугілля), кількості поставленого товару та строків поставки.

Згідно з підпунктом 2 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі повинні надати не менше ніж чотири виконані (частково виконані) аналогічні договори, разом з накладними щодо поставок вугілля згідно таких договорів, а також копіями сертифікатів якості (посвідчень якості).

Критерієм відповідності пропозиції конкурсних торгів вимогам Документації в цій частині є надання учасником у складі пропозиції конкурсних торгів нотаріально завірених копій аналогічних договорів з переліку, визначеного згідно з довідкою про досвід виконання аналогічних договорів, разом з копіями відповідних накладних та сертифікатів якості (посвідчень якості), виданих на відповідні партії вугілля згідно з договором.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" містяться чотири нотаріально завірених копій виконаних аналогічних договорів, з переліку, визначеного згідно з довідкою про досвід виконання аналогічних договорів, разом з копіями відповідних накладних та сертифікатів якості (посвідчень якості), виданих на відповідні партії вугілля згідно з договором.

Підпунктом 3 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації, для підтвердження наявності документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів, передбачено надання учасниками Процедури закупівлі відгуків від замовників згідно з аналогічними договорами.

Критерієм відповідності пропозиції конкурсних торгів вимогам Документації в цій частині є надання учасником у складі пропозиції конкурсних торгів оригіналів або нотаріально завірених копій відгуків від замовників згідно з виконаними аналогічними договорами, копії яких надані у складі пропозиції. Відгуки мають бути складені на фірмовому бланку замовника (якщо такий є), за підписом та печаткою замовника, а також містити інформацію про найменування поставлених товарів, строки поставок, та інформацію про якість виконання поставок.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" містяться нотаріально завірених копій відгуків від замовників згідно з виконаними аналогічними договорами, копії яких надані у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця. Відгуки складені на фірмовому бланку замовника за підписом та печаткою замовника, а також містять інформацію про найменування поставлених товарів, строки поставок, та інформацію про якість виконання поставок.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідала вимогам підпунктів 1, 2, 3 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації.

Щодо відсутності, за словами Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" документів, які підтверджують походження та відповідність продукції, що є предметом закупівлі Колегією встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 7.11 пункту 7 розділу III Документації для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів якісним, технічним та кількісним характеристикам предмету закупівлі учасники подають у складі пропозиції конкурсних торгів технічну специфікацію, яка повинна містити інформацію щодо відповідності кількісних, якісних та технологічних показників вугілля, що пропонується згідно з пропозицією конкурсних торгів Учасника (в тому числі показники зольності на сухий стан палива, загальної вологи та нижчої теплоти згорання на робочий стан палива, виходу летких речовин, інших показників), вимогам даної документації, включати посилання на відповідні нормативні документи, вимогам яких відповідає вугілля, що буде постачатись згідно з умовами даної закупівлі, а також містити інформацію про походження вугілля, в тому числі найменування виробника вугілля, його адресу та контактні номери телефонів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" міститься копія технічної специфікації на вугілля, в якій зазначена вище інформація.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідала вимогам підпункту 7.10 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів.

Також, у підпункті 7.12 пункту 7 розділу III Документації зазначено, що інформація, вказана у технічній специфікації, повинна бути підтверджена сертифікатом генетичних, технологічних та якісних характеристик на відповідне найменування вугілля, копія якого надаються у складі пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься нотаріально завірена копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик № 11 та нотаріально завірена копія додаткових параметрів до сертифікату № 11, в яких зазначені параметри щодо вугілля кам'яного відповідають параметрам на вугілля, встановленим у підпункті 7.3 пункту 7 розділу III Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" відповідала вимогам підпункту 7.12 пункту 7 розділу III Документації.

Враховуючи викладене, Переможцем у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надано документи, які підтверджують походження та відповідність продукції, що є предметом закупівлі.

Щодо відсутності, за словами Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" витягу з ЄДРПОУ Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 10 підпункту 6.4 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження того, що учасники провадять господарську діяльність відповідно до положень його статуту, учасникам Процедури закупівлі необхідно було надати витяг з Єдиного державного реєстру підприємств, організацій та установ. Пропозиція конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі відповідає вимогам Документації в цій частині, якщо ним надано оригінал або копію вказаного витягу, виданого не раніше ніж за 10 днів до дати подання пропозиції конкурсних торгів, який містить інформацію за всіма критеріями даних вказаного реєстру.

Згідно з пунктом 1 розділу IV Документації кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів Замовником встановлено: до 10 год 30 хв 14.12.2012.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" міститься копія витягу з ЄДРПОУ від 07.12.2012 № 06/3-17/430.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідає вимогам Документації в цій частині.

Щодо відсутності, за словами Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця балансу за 2011 рік Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації учасникам Процедури закупівлі для підтвердження фінансової спроможності необхідно надати копії документів фінансової звітності у складі балансу, звіту про фінансові результати та звіту про рух грошових коштів.

Критерієм відповідності поданих документів вимогам Документації є надання учасником Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів копій вказаних документів фінансової звітності, складених за результатами останнього звітного періоду (відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні") та за результатами 9 місяців 2012 року.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" містяться копії балансу на 31 грудня 2011 року та на 30 вересня 2012 року; копії звіту про фінансові результати за 2011 рік та за 9 місяців 2012 року, що відповідає вимогам Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідає вимогам підпункту 2 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації.

Щодо ненадання ПП "Донуглеторг", за твердженням Скаржника, гарантійного листа стосовно застосування заходів із захисту довкілля під час виробництва та транспортування запропонованого товару та гарантійного листа щодо забезпечення комплексу заходів, які унеможливають негативний вплив на технічні та якісні характеристики вугілля Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом четвертим підпункту 7.5 пункту 7 розділу III Документації учасник повинен забезпечити комплекс заходів, що унеможливають попадання у вугілля різних домішок, в тому числі ґрунту, каміння, сміття, а також інших речовин, що негативно впливають на технічні і якісні характеристики вугілля, про що учасником повинен бути складений відповідний гарантійний лист та наданий у складі пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься копія гарантійного листа на виконання вимог п. 7.5 розділу 3 документації конкурсних торгів, в якому зазначено: "...на виконання вимог документації конкурсних торгів та у випадку укладення договору про закупівлю за результатами торгів з ПП "Донуглеторг", поставка (відвантаження вугілля для подальшого транспортування до замовника) вугілля буде проводитись безпосередньо із виробничих потужностей виробників вугілля, для того, щоб запобігти попадання в вугілля сміття, землі, камінців, а також інших домішок, що негативно впливають на якість вугілля. Крім того, ПП "Донуглеторг" здійснюватиме постійний контроль, спрямований на недопущення попадання у вугілля зайвих домішок, що погіршують якість вугілля, протягом всього часу слідування партій відвантаженого вугілля до місця поставки, передбаченого документацією конкурсних торгів".

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідає вимогам підпункту 7.5 пункту 7 розділу III Документації.

Відповідно до підпункту 7.7 пункту 7 розділу III Документації на запропонований товар під час його транспортування, виробництва, тощо повинні застосовуватися заходи із захисту довкілля, передбачені законодавством України, про що учасником має бути подано відповідний гарантійний лист у складі пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Донуглеторг" міститься копія зазначеного гарантійного листа, що відповідає вимогам Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідає вимогам підпункту 7.7 пункту 7 розділу III Документації.

4. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути порушення, які були допущені комітетом з конкурсних торгів Замовника під час процедури розкриття, оцінки та акцепту пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку із зазначеним та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки його пропозиції конкурсних торгів на відповідність вимогам документації конкурсних торгів, були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки.

4.1 У ході розгляду копії пропозиції конкурсних торгів ПП "ВАГРА" Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації, для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази, учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку, складену у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для постачання вугілля, за підписом керівника та головного бухгалтера (бухгалтера). Дана довідка відповідає вимогам Документації, якщо учасником зазначено інформацію про найменування кожного з об'єктів обладнання та матеріально-технічної бази (назва, марка, виробник), підстави використання такого майна, відомості про технічний стан, наявну кількість та термін використання.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "ВАГРА" міститься копія довідки про наявне обладнання та матеріально-технічну базу, в якій не зазначено відомостей про технічний стан кожного об'єкта обладнання, що не відповідає вимогам Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ПП "ВАГРА" не відповідала вимогам підпункту 1 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації, у зв'язку з чим мала бути відхилена Замовником.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів зазначеного учасника Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону замовник відміняє торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відмінивши Процедуру закупівлі Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Зазначені вище дії Замовника свідчать про наявність підстав для зобов'язання Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Бершадське житлово-комунальне господарство" Вінницької області відмінити процедуру закупівлі – "вугілля кам'яне – 3500 т" [оголошення № 291742, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 жовтня 2012 року № 115 (717)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ