



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 52-р/пк-ск від 18.01.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"Світ СР"
вул. Шашкевича, 29, смт Новий
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Відділ освіти
Мурованокуриловецької районної
державної адміністрації Вінницької
області
вул. Леніна, 51, смт Муровані
Курилівці, Вінницька обл., 23400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), дослідивши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" (надалі – Скаржник) від 08.01.2013 № 0801/5 (зареєстровану в Комітеті 9 січня 2013 року за № 8-20/51-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Мурованокуриловецької районної державної адміністрації Вінницької області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 10.10.1 Вугілля кам'яне – 1390 тон)" [оголошення № 325899, опубліковане

в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 3 грудня 2012 року № 133 (735)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 09.01.2013 № 18-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 09.01.2013 № 20-29.2/03-43-дз Замовник листами від 10.01.2013 № 2, № 05 та № 01-09/56 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

1. Скаржник у своїй Скарзі повідомив, що Замовник в документації конкурсних торгів (із змінами від 13.12.2012) (надалі – Документація) встановив вимогу, що якість вугілля кам'яного повинна бути підтверджена:

нотаріально завіреними копіями сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик;

нотаріально завіреною копією договору про співпрацю учасника із виробником або оригінал чи нотаріально завіреними копіями листів від виробника про гарантії відвантаження вугілля кам'яного із зазначенням марки;

копіями посвідчень про якість на кожну марку вугілля, що вимагається замовником;

копією технічних умов на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, посвідчених основною мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля, які повинні бути дійсними на дату розкриття пропозицій.

Скаржник вважає, що зазначені вимоги Документації є дискримінаційними стосовно учасників торгів, які не є виробниками вугілля, оскільки зобов'язують учасників до договірних відносин із безпосереднім виробником. У випадку придбання вугілля безпосередньо не у виробника, а у посередника, та відсутності договірних відносин із виробником, вищевказані документи подати не вбачається можливим. Нотаріально посвідчити документи можна із оригіналу, який знаходиться лише у виробника і є його власністю. Вимога про подання копії технічних умов на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, посвідчених основною мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля також унеможливорює співпрацю учасника із посередником, а лише із виробником.

Разом з цим, Скаржник зазначає, що відповідно до ДСТУ 4096:2002 протокол випробувань та посвідчення якості видається на відвантажену чи вироблену партію вугілля відповідною лабораторією. Таким чином, учасник повинен мати наявності марки вугілля, які пропонуються. У тому випадку якщо учасник планує видобуток чи придбання вугілля у майбутньому, він не в змозі надати документи що вимагаються. В той же час, відповідно до пункту 7.10 ДСТУ 7146:2010 при укладанні договору на постачання вугілля для побутових потреб повинен бути представлений лише сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, який і засвідчує можливість виробляти певну марку вугілля.

Додатком 3 Документації із змінами від 13.12.012 встановлено, що якість вугілля кам'яного повинна бути підтверджена:

нотаріально завіреними копіями сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик;

нотаріально завіреною копією договору про співпрацю учасника із виробником або оригінал чи нотаріально завіреними копіями листів від виробника про гарантії відвантаження вугілля кам'яного із зазначенням марки;

копіями посвідчень про якість на кожну марку вугілля, що вимагається замовником;

копією технічних умов на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, посвідчених основною мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля, які повинні бути дійсними на дату розкриття пропозицій.

Разом з цим, рішенням комітету з конкурсних торгів від 10.01.2013 № 11 Замовник вніс зміни до Документації (протокол від 10.01.2013 № 11).

Відповідно до змін до Документації від 10.01.2013, зазначена вимога Документації викладена в такій редакції:

"Якість вугілля кам'яного повинна бути підтверджена:

копіями сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик (дійсні на дату розкриття);

нотаріально завіреною копією договору про співпрацю учасника із виробником (якщо учасник не являється виробником), його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем марок, що становлять предмет закупівлі за даними торгами або оригінал чи нотаріально завіреними копіями листів від виробника (якщо учасник не являється виробником), його офіційного представника, дилера, дистриб'ютора, покупця марок, що становлять предмет закупівлі за даними торгами, про гарантії відвантаження учаснику для потреб замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля;

копією технічних умов на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами (дійсні на дату розкриття).

На підтвердження внесення змін до Документації (зі змінами від 13.12.2012) Замовником надано копію змін до Документації, затверджених протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів від 10.01.2013 № 11, та копію зазначеного протоколу.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. У своїй Скарзі Скаржник зазначає, що додатком 3 Документації із змінами від 13.12.2012 встановлено, що учасник має надати документ, що підтверджує наявність в учасника повірених автомобільних ваг (орендованих або власних) в Мурованокуриловецькому районі, на яких буде здійснюватися зважування вугілля (копія має бути нотаріально завірена).

На думку Скаржника, вказана вимога документації є дискримінаційною, незаконною та такою, що суттєво звужує коло можливих учасників торгів.

Скаржник зазначає, що у нього є в наявності повірені відповідно до чинного законодавства України мобільні ваги RW-15R (комплект), які дозволяють здійснювати зважування вантажних автомобілів та вантажів із загальною масою до 60 тон. При цьому, враховуючи портативність, малогабаритність та мобільність даного вагового обладнання, у Скаржника буде можливість розгортати його у місцях безпосереднього розвантажування вугілля, в тому числі і на території Мурованокуриловецького району. Однак, станом на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів дані мобільні ваги знаходяться на території Львівської області, а не Мурованокуриловецького району Вінницької області. А тому, на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів надати довідку про наявність ваг на території Мурованокуриловецького району не вбачається можливим.

Також, Скаржник повідомляє, що відмітка про перевірку ваг, що йому належать, міститься у "Настанові з експлуатації", що видана в 1 екземплярі на мобільні ваги RW-15R, складається із 39 сторінок, які скріплені між собою за допомогою двох скобів. Наявність оригіналу цього документу разом з оригіналом відповідного договору та прихідними накладними у суб'єкта свідчить про право власності на ваги. Технічний паспорт на дані ваги не передбачений.

Скаржник зазначає, що він не може надати нотаріально засвідчену копію "Настанови з експлуатації" мобільних ваг з відміткою про їх перевірку, оскільки, відповідно до пункту 3 глави 8 Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, не приймаються порвані документи та документи, викладені на двох і більше окремих аркушах, якщо аркуші не з'єднані у спосіб, що унеможливило їх роз'єднання без порушення цілісності, не пронумеровані і не скріплені підписом відповідної посадової особи та печаткою юридичної особи, яка видала документ.

Додатком 3 Документації із змінами від 13.12.2012 встановлено, що учасник має надати документ, що підтверджує наявність в учасника повірених автомобільних ваг (орендованих або власних) в Мурованокуриловецькому районі, на яких буде здійснюватися зважування вугілля (копія має бути нотаріально завірена).

Відповідно до змін до Документації від 10.01.2013, затверджених протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.01.2013 № 11, зазначена вимога Документації викладена в такій редакції:

"Учасник має надати інформаційну довідку (складену в довільній формі), в якій обов'язково зазначається інформація про наявність у власності або оренді автовагів в учасника для забезпечення можливості зважування вугілля кам'яного на території Мурованокуриловецького району, перед поставкою до навчальних закладів Мурованокуриловецького району Вінницької області.

Також додається документ (копія акту перевірки автовагів або іншого документу), який підтверджує, що автоваги повірені".

На підтвердження внесення змін до Документації (зі змінами від 13.12.2012) Замовником надано копію змін до Документації, затверджених протоколом рішенням комітету з конкурсних торгів від 10.01.2013 № 11, та копію зазначеного протоколу.

На засіданні Колегії, яке відбулося 18.01.2013, представник Скаржника Сидорак Б.Р. погодився з редакцією додатку 3 Документації зі змінами, затвердженими рішенням комітету з конкурсних торгів від 10.01.2013 № 11 та повідомив, що зазначені вище зміни влаштовують Скаржника.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Згідно з абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, у разі якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" від 08.01.2013 № 0801/5 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ