



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 45-р/пк-ск від 16.01.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Агенство
безпеки "Легіон"
бул. Пушкіна, 27, м. Донецьк,
83055

Донецький міський центр
зайнятості Держслужби
зайнятості Мінсоцполітики
України
вул. Ф. Зайцева, 46-д, м. Донецьк,
83086

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Агенство безпеки "Легіон" (надалі – ТОВ "Агенство безпеки "Легіон", Скаржник) від 11.12.2012 б/н (zareestrovany в Комітеті 17.12.2012 за № 8-20/2611-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Донецьким міським

центром зайнятості Держслужби зайнятості Мінсоцполітики України (надалі – Замовник, Донецький центр зайнятості) порядку проведення процедури закупівлі – "74.60.1. Послуги з охорони адміністративних будинків" [оголошення № 302556, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.10.2012 № 121 (723)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зобов'язати Замовника, зокрема: скасувати рішення про акцепт пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "Одесем-К".

Рішенням Колегії від 18.12.2012 № 1378-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

На запит Колегії від 18.12.2012 № 20-29/09-3435-дз Замовник листом від 26.12.2012 № 05/3961 надіслав на адресу Колегії документи та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно зазначеної Скарги, встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 22.11.2012 № 7 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) приватне підприємство "Територія охорони" (надалі – ПП "Територія охорони") з ціною пропозицією 10,00 грн;
- 2) приватне підприємство "Шериф Гарант" (надалі – ПП "Шериф Гарант") з ціною пропозицією 11,00 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Пульт Город" (надалі – ТОВ "Пульт Город") з ціною пропозицією 12,00 грн;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Гепард" (надалі – ТОВ "Гепард") з ціною пропозицією 12,00 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Одесем-К" (надалі – ТОВ "Одесем К", Переможець) з ціною пропозицією 9,36 грн;
- 6) Скаржник з ціною пропозицією 9,45 грн;

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 06.12.2012 № 12 ПП пропозиції конкурсних торгів "Територія охорони" та ПП "Шериф Гарант" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

До оцінки було допущено пропозиції конкурсних торгів: ТОВ "Пульт Город", ТОВ "Гепард", ТОВ "Одесем К" та Скаржника.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 06.12.2012 № 13 Замовником було акцептовано пропозицію ТОВ "Одесем К".

1. ТОВ "Агенство безпеки "Легіон" у Скарзі повідомляє, що визначення Переможця Процедури закупівлі здійснювалось за одним критерієм – "Ціна", при цьому всі інші критерії та показники, визначені Документацією конкурсних торгів, Замовником до уваги не бралися. За таких обставин пропозиція конкурсних торгів Переможця була визначена Замовником

найбільш економічною вигідною при мінімально заявленій ціні (ціна пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Одесем К" – 9,36 грн).

Замовник з цього питання повідомив, що Документацією передбачений перелік критеріїв та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів, де зазначено, що оцінка Пропозиції здійснюється на основі одного критерію: ціни (вартість однієї години за надання послуг з охорони адміністративних будинків).

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Розділом 5 Документації, зокрема, передбачено, що до оцінки допускаються пропозиції конкурсних торгів, які відповідають вимогам Документації, тобто узгоджуються з усіма термінами, умовами та вимогами Документації.

Замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено, та визначає переможця торгів на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у Документації. Перелік критеріїв та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів із зазначенням питомої ваги критерію наведено у додатку 4.

Додатком 4 Документації, зокрема, визначено, що оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі одного критерію – "ціни" (вартість однієї години за надання послуг з охорони адміністративних будинків) згідно з методикою, визначеною у Документації.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 06.12.2012 № 13 Переможець набрав 100 балів; ТОВ "Агенство безпеки "Легіон" – 99,05; ТОВ "Пульт Город" та ТОВ "Гепард" набрали по 78 балів.

Таким чином Замовник провів оцінку у відповідності до вимог Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. За словами Скаржника, заявлена ціна Переможця "не забезпечує навіть покриття витрат на оплату праці охоронців на рівні встановленої мінімальної заробітної плати та може свідчити про залучення до надання послуг охоронців, які не мають відповідної кваліфікації, не проходили навчання та підготовку та відповідають вимогам, висунутим Законом України "Про охоронну діяльність".

Замовник зазначає, що висловлювання Скаржника стосовно заявленої Переможцем ціни людино-годин (яка не забезпечує покриття витрат на оплату праці охоронців на рівні встановленого мінімуму заробітної плати) є суб'єктивною. В розрахунку вартості послуг, наданому ТОВ "Одесем-К" визначено, що оплата роботи найманих працівників-охоронників здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства із загального фонду оплати праці організації.

Колегією у ході розгляду із зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 розділу 5 Документації "в ціновій частині Пропозиції учасник вказує її вартість, до розрахунку якої включає всі витрати, в тому числі прямі витрати, накладні витрати, прибуток, який учасник планує одержати при виконанні договору та усі податки та збори, що сплачуються або мають бути сплачені учасником стосовно запропонованого предмету закупівлі".

Інших вимог стосовно формування ціни вартості послуг, які є предметом закупівлі, у тому числі, в частині встановлення мінімальної заробітної плати тощо, Документація не містила.

В складі копії Пропозиції Переможця міститься розрахунок вартості послуг, який містить, зокрема, матеріальні витрати, соціальний збір, прибуток, податок на додану вартість тощо.

Отже, у Колегії відсутні правові підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Агенство безпеки "Легіон" у Скарзі зазначає, що комітет з конкурсних торгів Замовника, визначаючи Переможця, не взяв до уваги реальну здатність ТОВ "Одесем-К" виконати заявлені послуги, оскільки не перевіряв та не вивчав інші критерії, сукупність яких може свідчити про якість запропонованої послуги. Оскільки ТОВ "Одесем-К" не зареєстрував структурний підрозділ (філію) свого підприємства в місті Донецьку та Донецькій області, Скаржник допускає, що зазначений учасник не має в Донецьку підготовленого у відповідності до вимог статті 14 Закону України "Про охорону діяльність" персоналу охорони, який за вимогами зазначеної норми навчається, проходить підготовку, перепідготовку, підвищення кваліфікації в навчальних закладах різних форм власності.

Замовник з даного питання повідомив, що Переможцем надано довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід роботи. Донецький центр зайнятості зазначає, що він має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. За твердженням Донецького центру зайнятості обов'язковість для Замовника перевіряти документи надані учасником Процедури закупівлі, Законом не передбачена.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям повинні надати:

"- довідку, складену у довільній формі, яка підтверджує наявність в учасника матеріально-технічної бази достатньої для забезпечення вимог замовника щодо предмету закупівлі;

- довідку, щодо наявності в учасника працівників відповідної кваліфікації та їх достатню кількість для забезпечення вимог замовника щодо предмету закупівлі (додаток 2);

- довідку, щодо виконання аналогічних договорів. В довідці обов'язково повинні бути зазначені назва предмету договору, рік виконання договору, повна назва замовника, його адреса та телефон;

- копію фінансової звітності відповідно до ст. 11 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» за останній звітний період. (крім учасників, на яких не поширюється дія цієї статті): баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт про власний капітал, примітки до звітів);

- довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами;

- копія ліцензії, інших нормативно-правових документів, які дозволяють Учаснику надавати відповідні послуги (у передбачених законодавством випадках) або роз'яснення про їх відсутність (з посиланням на нормативно-правові документи)".

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі "повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником:

- довідку, складену у відповідності до Технічного завдання (додаток 3), в якій Учасник підтверджує свою спроможність виконати поставлене завдання та відповідність своєї пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі;

- розрахунок-дислокацію послуг, що надаватимуться".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться наведені вище документи, зокрема, довідка, оформлена у відповідності до додатку № 2 Документації, що відповідає зазначеним вище вимогам Документації.

У зв'язку з цим, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "Агенство безпеки "Легіон" вважає, що Замовником під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів було порушено основні принципи здійснення державних закупівель, зокрема, принцип об'єктивної та неупередженої оцінки Пропозицій.

Скаржник просить визнати наявність порушень Замовником Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів Переможця. Зазначене можливе, зокрема, за умови невідповідності умовам Документації пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених до процедури оцінки.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених до процедури оцінки.

4.1. Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі, зокрема, мають надати довідку, складену у відповідності до технічного завдання, яка відповідає додатку № 3 Документації, в якій учасник підтверджує свою спроможність виконати поставлене завдання та відповідність своєї пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, у тому числі, відповідність таким критеріям, як "вид охорони – фізичний", "загальна кількість годин охорони орієнтовно становить не більше 26280 годин".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Пульт Город" міститься, довідка підтвердження відповідності Пропозиції ТОВ "Пульт Город" технічним, якісним та кількісним вимогам щодо предмету закупівлі, встановленим Замовником, в якій відсутня інформація про вид охорони та загальну кількість годин охорони, що не відповідає вимогам пункту 7 розділу 3 та додатку № 3 Документації.

Пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Пульт Город" в цій частині не відповідає вимогам Документації, у зв'язку з чим мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

4.2. Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї Пропозиції надає, зокрема: копію фінансової звітності відповідно до ст. 11 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» за останній звітний період. (крім учасників, на яких не поширюється дія цієї статті): баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт про власний капітал, примітки до звітів).

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність", звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Гепард" містяться баланс та звіт про фінансові результати за III квартал 2012 року. Баланс та звіт про фінансові результати за останній звітний період (2011 рік) у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гепард" відсутні, що не відповідає наведеній вище вимозі Документації.

4.3. Згідно з пунктом 3 розділу 5 пропозиція конкурсних торгів подається на фірмовому бланку (в разі його наявності) за формою, наведеною у додатку 1 та не може бути змінена Учасником при заповненні. У пропозиції конкурсних торгів, згідно з додатком 1 Документації, зокрема, має бути зазначено: форма власності, організаційно-правова форма (тільки для юридичної особи).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гепард" міститься документ "пропозиція конкурсних торгів", в якому не зазначено форму власності.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься документ "пропозиція конкурсних торгів", в якому відсутня інформація щодо форми власності та організаційно-правової форми, що не відповідає наведеній умові Документації.

За таких умов, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Пульт Город", ТОВ "Гепард" та Скаржника не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав відхилити пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників на підставі вимог пункту 3 частини першої статті 29 Закону (через їх невідповідність у мовам Документації) та відмінити Процедуру закупівлі на підставі вимог абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону (якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників).

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Пульт Город", ТОВ "Гепард" та Скаржника Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, не відмінивши Процедуру закупівлі Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Донецький міський центр зайнятості Держслужби зайнятості Мінсоцполітики України відмінити процедуру закупівлі – "74.60.1. Послуги з охорони адміністративних будинків" [оголошення № 302556, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.10.2012 № 121 (723)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК