



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1660-р/пк-ск від 29.12.2014

вих. лист від

№

Публічне акціонерне товариство
"Свемон-Захід"
вул. Бескидська, 33,
м. Львів, 79024

Державне підприємство
"Національна енергетична компанія
"Укренерго" в особі
відокремленого підрозділу
"Західна електроенергетична
система"
вул. Свенціцького, 2,
м. Львів, 79011

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу публічного акціонерного товариства "Свемон-Захід" (надалі – Скаржник, ПАТ "Свемон-Захід") від 09.12.2014 № 09/12 (zareestrovanu в Комітеті 10.12.2014 за № 8-20/3048-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна енергетична компанія "Укренерго" в особі відокремленого підрозділу "Західна електроенергетична система" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "роботи зі спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі ПЛ 330кВ Рівненська АЕС – Грабів – Рівне - Хмельницька АЕС з комплектацією необхідним обладнанням" [оголошення № 191472, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 14.11.2014 № 129(14.11.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за скаргою;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів;
- у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.12.2014 № 1567-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 11.12.2014 № 20-29.3/06-3776-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 17.12.2014 № 05-51/4039 Замовник надав інформацію та документи щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, Колегією встановлено наступне.

ПАТ "Свемон-Захід" у Скарзі зазначає, що встановлення Замовником в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) вимог щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів документів, які підтверджують досвід виконання робіт зі спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі на ПЛ 330 кВ або вищої напруги, а також – досвід проведення/виконання землевпорядних робіт, є порушенням принципів здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

За твердженням Скаржника, встановлення в Документації таких вимог унеможливорює участь більшості потенційних учасників у відкритих торгах, які відповідають кваліфікаційним критеріям, визначеним у статті 16 Закону, однак не мають досвіду саме спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі на ПЛ 330 кВ або вищої напруги або підтвердженого досвіду проведення/виконання землевпорядних робіт.

Скаржник зазначає, що кожен з потенційних учасників, який відповідає кваліфікаційним критеріям, визначеним статтею 16 Закону, зокрема, ПАТ "Свемон-Захід", має необхідні дозволи (ліцензії), обладнання та матеріально-технічну базу, досвід спорудження волоконно-оптичних ліній зв'язку, може виконати роботи щодо спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі ПЛ 330кВ Рівненська АЕС-Гребів-Рівне-Хмельницька АЕС з комплектацією необхідного обладнання, не маючи при цьому відгуків щодо спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі на ПЛ 330 кВ або вищої напруги або підтвердженого досвіду проведення/виконання землевпорядних робіт.

Скаржник повідомляє, що виходячи із загального досвіду та технічних можливостей ПАТ "Свемон-Захід" з виконання робіт щодо спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку, можна дійти до висновку про реальні та висококваліфіковані можливості виконання ним робіт щодо спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі ПЛ 330кВ Рівненська АЕС-Гребів-Рівне- Хмельницька АЕС з комплектацією необхідним обладнанням, заплановані в якості державної закупівлі ВП "Західна електроенергетична система" ДП "НЕК "Укренерго".

Проте, за твердженням Скаржника, умови Замовника про надання позитивних відгуків саме про виконання робіт зі спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі на ПЛ 330 кВ або вищої напруги та інші вищезазначені умови штучно обмежують коло потенційних учасників торгів.

Також Скаржник повідомляє, що "єдиним ліцензіатом, в господарському відданні якого знаходяться магістральні електричні мережі напругою 330 кВ і вище, є державне підприємство "Національна енергетична компанія "Укренерго" і його структурні підрозділи.

Таким чином, виконати роботи в електричних мережах напругою 330 кВ і вище можливо тільки на замовлення державного підприємства "Національна енергетична компанія "Укренерго" і його структурних підрозділів. Тобто, виконати вимогу щодо проведення таких робіт неможливо тим компаніям, які раніше не співпрацювали із державним підприємством "Національна енергетична компанія "Укренерго" і його структурними підрозділами".

У зв'язку з наведеним Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника виключити з документації конкурсних торгів умови про необхідність надання документів про досвід виконання робіт зі спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі на ПЛ 330 кВ або вищої напруги та підтвердженого досвіду проведення/виконання землевпорядних робіт.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вимоги Документації щодо "підтвердження досвіду у виконанні аналогічних договорів – досвід виконання робіт зі спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі на ПЛ 330 кВ або вищої напруги" були встановлені ним згідно з визначеним предметом закупівлі та обсягом робіт, який необхідно виконати, на виконання вимог чинного законодавства України (Цивільного та Господарського кодексів України), які регулюють дані правовідносини.

Замовник повідомляє, що предмет закупівлі, який на відміну від прокладення волоконно-оптичної лінії у ґрунті, додатково потребує виконання спеціалізованих робіт, які пов'язані з підвищеною небезпекою та регулюються ГДК 34.48.151-2003 "Проектування, будівництво та експлуатація волоконно-оптичних ліній зв'язку по повітряних лініях електропередавання", затверджений Наказом міністерства палива та енергетики України від 13.06.2003 № 300.

Замовник у своїх поясненнях наводить перелік відповідних нормативних документів та повідомляє, що технології виконання робіт з прокладання лінійної частини ВОЛЗ по ПЛ кардинально відрізняються від решти видів ВОЛЗ (в ґрунті, через водні перешкоди, в кабельній каналізації, мостами, підвішування самонесучих ВОЛЗ і т.і.), при цьому застосовуються зовсім різні механізми, пристосування, матеріали та інструмент, необхідна наявність персоналу різної кваліфікації та професійної спрямованості.

Також Замовник вважає безпідставними твердження Скаржника про те, що вимоги Документації обмежують коло потенційних учасників.

Замовник стверджує, що Документація не передбачає вимог щодо штучного обмеження кола потенційних учасників та подання позитивних відгуків саме від ДП "НЕК "Укренерго" та його підрозділів, оскільки учасник вправі підтвердити аналогічний досвід виконання робіт та подати відгуки на виконані аналогічні роботи як від вітчизняних так і від іноземних підприємств, яким виконувались такі роботи; як на території України, так і за її межами.

Замовник повідомляє, що вимогами Документації передбачено залучення субпідрядних організацій та у відповідності до них передбачається підтвердження досвіду виконання аналогічних робіт.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1.3 розділу I Документації предмет закупівлі визначений Замовником, як "Роботи зі спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі ПЛ 330кВ Рівненська АЕС – Грабів – Рівне - Хмельницька АЕС з комплектацією необхідним обладнанням".

Відповідно до підпункту 3.2.3 пункту 3.2 розділу III Документації кваліфікаційна частина повинна включати перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника, які повинні бути оформлені та подані учасниками згідно з цією документацією та додатком № 2.

Пунктом 4 додатку 2 до Документації визначений перелік документів, які повинен подати учасник для підтвердження досвіду у виконанні аналогічних договорів:

"4.1. Довідку, складену за встановленою формою, щодо виконання аналогічних робіт на ПЛ 330 кВ або вищої напруги, які виконувались на території України, та надати перелік підприємств (вказати назву та надати реквізити – адреса юридична та фактична, телефон і факс для контактів) де виконувались такі договори. (Завірена печаткою підприємства та підписом уповноваженої особи). У довідці обов'язково необхідно підтвердити наступний досвід:

4.1.1. Досвід виконання робіт зі спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі на ПЛ 330 кВ або вищої напруги.

4.1.2. Досвід проведення/виконання землевпорядних робіт.

4.2. Надати не менше двох відгуків (оригінал або копію завірену печаткою підприємства та підписом уповноваженої особи учасника) підприємств-замовників, яким виконувались аналогічні роботи, а саме:

а) не менш ніж один позитивний відгук (оригінал або копію завірену печаткою підприємства та підписом уповноваженої особи учасника) на виконання робіт зі спорудження волоконно-оптичної лінії зв'язку у грозозахисному тросі на ПЛ 330 кВ або вищої напруги;

б) не менш ніж один позитивний відгук (оригінал або копію завірену печаткою підприємства та підписом уповноваженої особи учасника) на виконання землевпорядних робіт".

ПАТ "Свемон-Захід" у Скарзі не обґрунтувало та не підтвердило, яким чином зазначені вище вимоги документації конкурсних торгів порушують його права та законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів. У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити публічному акціонерному товариству "Свемон-Захід" у задоволенні його скарги від 09.12.2014 № 09/12.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ