



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1643-р/пк-ск від 25.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "БМС ТЕХНО"
вул. Л. Руденко, 6-А, м. Київ, 02140

Виконавча дирекція Фонду
соцстрахування з тимчасової втрати
працездатності
вул. Боричів Тік, 28, м. Київ, 04070

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "БМС ТЕХНО" (надалі – Скаржник, ТОВ "БМС ТЕХНО") від 02.12.2014 № 255-12 (zareєстровану в Комітеті 03.12.2014 за № 8-20/2969-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Виконавчою дирекцією Фонду соцстрахування з тимчасової втрати працездатності (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "послуги щодо проектування та розроблення автоматизованої системи "Єдиний електронний реєстр листків непрацездатності" [оголошення № 149678, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.07.2014 № 53 (30.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 04.12.2014 № 1523-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 04.12.2014 № 20-29.3/06-3687-дз Замовник листом від 11.12.2014 № 2.4-24-3314 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "БМС ТЕХНО" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольними рішеннями комітету з конкурсних торгів від 18.08.2014 № 53, від 17.10.2014 № 58 та від 25.11.2014 № 71, (надалі – Документація зі змінами) дата розкриття пропозицій конкурсних торгів була призначена на 05.12.2014 (неділя). При цьому, Замовником так і не були усунені невідповідності між задекларованими вимогами якості, порядку надання послуг та графіком надання послуг, що, на думку Скаржника, унеможливує участь у Процедурі закупівлі підприємств, які не ознайомлені з інфраструктурою Замовника, тобто, раніше не виконували розробку програмного забезпечення для Замовника, оскільки за сприятливих обставин Замовник того ж дня може визначити переможця Процедури закупівлі та акцептувати пропозицію конкурсних торгів. Відповідно до частини другої статті 31 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) договір не може бути укладений раніше, ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

За інформацією Скаржника, відповідно до пункту 2 Порядку здійснення публікації в інформаційному бюлетені "Вісник державних державних закупівель" (додаток 1 до Інструкції подання, прийому та розміщення інформації про державні закупівлі в інформаційному бюлетені "Вісник державних державних закупівель" та на офіційному загальнодержавному веб-порталі "Державні закупівлі) інформація (повідомлення про акцепт, про результати торгів та про відміну торгів), яка приймається у середу чи четвер поточного тижня, публікується у наступний понеділок.

Тобто, як зазначає Скаржник, оголошення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було б оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу не раніше, ніж 15.12.2014, а договір міг би бути укладений не раніше, ніж 25.12.2014.

Скаржник зауважив, що у разі, якщо Замовник скористається можливістю публікації інформації на платній основі, то договір міг би бути укладений не раніше, ніж 19.12.2014.

При цьому, як повідомляє Скаржник, відповідно до умов Документації зі змінами строк дії договору до 31.12.2014, строки виконання етапів – протягом 2014 року.

Зі слів Скаржника, договір буде чинним протягом (не більше) 12 календарних (8 робочих) днів. При цьому, відповідно до умов Документації зі змінами оплата послуг здійснюється Замовником протягом 10 банківських днів з дати підписання акту здачі-приймання послуг.

За інформацією Скаржника, для того, щоб отримати платіж від Замовника, усі послуги за договором необхідно виконати за два календарні дні.

Скаржник повідомив, що лише стадія "Вивчення об'єкта" для подальшого належного складення технічного завдання може тривати більше тижня. Відповідно до пункту 2.2 ГОСТу 34.601 залежно від специфіки утворюваних АС та умов їх створення, допускається виконувати окремі етапи робіт до завершення попередніх стадій паралельно у часі, проте виконати послуги за договором менше, ніж до 30 календарних днів можливо лише фіктивно та не виконуючи фактично передбачені вимогами етапи робіт.

Скаржник зауважив, що можливі шляхи прискорення термінів розробки програмного забезпечення, наприклад, за умови паралельного у часі виконання робіт, призведуть до пропорційного збільшення вартості розробки.

Крім того, як зазначає Скаржник, на відміну від стадій розробки та тестування АС, стадія проектування системи не може бути зменшена вищезгаданим способом, оскільки планування взаємодії компонентів системи потребує послідовного підходу.

За інформацією Скаржника, Замовником фактично скорочено терміни виконання послуг за результатами торгів майже у дев'ять разів та запропоновано учасника здійснити розробку програмного забезпечення вартістю 8 000 000,00 грн за 8 робочих днів.

Замовник з цього питання повідомив, що у Скаржника був час для ознайомлення з характеристиками об'єктів атоматизації, в тому числі, з інфраструктурою Замовника, оскільки оголошення про проведення Процедури закупівлі та документація конкурсних торгів були оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу 30.07.2014.

Щодо посилання ТОВ "БМС ТЕХНО" у Скарзі на ГОСТ 34.601 Замовник зазначив, що перелік обов'язкових етапів робіт під час проектування, впровадження та експлуатації засобів інформатизації, затверджений постановою Кабінету Міністрів України "Про затвердження переліку обов'язкових етапів робіт під час проектування, впровадження та експлуатації засобів інформатизації" від 04.02.1998 № 121.

За інформацією Замовника, ГОСТ 34.601 не визначає тривалість виконання стадій та етапів створення автоматизованої системи.

Замовник зауважив, що кошти на Процедуру закупівлі передбачені лише кошторисом видатків Замовника на 2014 рік.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 22 документація конкурсних торгів повинна містити строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг.

Пунктом 3 розділу I Документації зі змінами визначений, зокрема, строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) – протягом 2014 року.

Відповідно до підпункту 5 пункту 2 "Істотні умови, які обов'язково включаються до договору про закупівлі" розділу VI Документації зі змінами строк дії договору: до 31.12.2014.

Розділом V додатку 4 Документації зі змінами визначені, зокрема, строки виконання етапів:

- розробка технічного завдання на створення АС ЄЕРЛН – протягом 2014 року;
- розробка прикладного програмного забезпечення АС ЄЕРЛН. Розробка програми та методики випробувань. Розробка керівництва користувача. Розробка керівництва адміністратора – протягом 2014 року;
- встановлення прикладного програмного забезпечення АС ЄЕРЛН на технічних засобах Замовника та демонстрація працездатності – протягом 2014 року;
- проведення випробувань встановленого прикладного програмного забезпечення АС ЄЕРЛН – протягом 2014 року.

Відповідно до абзацу першого частини другої статті 23 Закону замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше, ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Згідно з абзацом першим частини дев'ятої статі 28 Закону загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Абзацом третім частини другої статті 31 Закону передбачено, що замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше, ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладено раніше, ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, установленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Замовник не обґрунтував та документально не підтвердив, що потенційні учасники Процедури закупівлі, в тому числі, Скаржник, зможуть надати послуги у строк, передбачений наведеними вище умовами Документації зі змінами.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації зі змінами в цій частині.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації зі змінами.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Виконавчу дирекцію Фонду соцстрахування з тимчасової втрати працездатності внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "послуги щодо проектування та розроблення автоматизованої системи "Єдиний електронний реєстр листків непрацездатності" [оголошення № 149678, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.07.2014 № 53 (30.07.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ