



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1654-р/пк-ск від 26.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ"
Харківське шосе, 201-203, пов. 5, каб. 10,
м. Київ, 02121

Комунальний заклад "Обласний
територіальний центр екстреної медичної
допомоги та медицини катастроф"
Херсонської обласної ради
вул. Белінського, 6, м. Херсон, 73000

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" (надалі – Скаржник) від 17.12.2014 № 17/12-01 (зарєєстровану в Комітеті 17.12.2014 за № 8-20/3130-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Обласний територіальний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф" Херсонської обласної ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "21.20.1. Ліки – 4 лоти" [оголошення № 175738, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.10.2014 № 105 (13.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- встановити наявність порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення та акцепт пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі за лотами № 2 та № 3;
- зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами № 2 та № 3;
- у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.12.2014 № 1602-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.12.2014 № 20-29.3/06-3838-дз Замовник листами від 23.12.2014 № 1119/01-10 та № 1120/01-10 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

Оскільки ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у Скарзі зазначає про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами № 2 та № 3, тому Скарга може бути розглянута лише за наведеними вище лотами.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.11.2014 № 36 свої пропозиції конкурсних торгів за лотами № 2 та № 3 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Оптіма-Фарм, ЛТД" (надалі – СУЕП ТОВ "Оптіма-Фарм") за лотами № 2 та № 3;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Фармпланета" (надалі – ТОВ "Фармпланета") за лотом № 3;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "БАДМ-Б" (надалі – ТОВ "БАДМ-Б") за лотами № 2 та № 3;
- 4) Скаржник за лотами № 2 та № 3.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 08.12.2014 № 36/2 Замовником були відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фармпланета" та Скаржника відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.12.2014 № 36/3 до оцінки за лотами № 2 та № 3 були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БАДМ-Б" та СУЕП ТОВ "Оптіма-Фарм".

За результатами проведеної оцінки за лотом № 2 Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "БАДМ-Б", за лотом № 3 – пропозицію конкурсних торгів СУЕП ТОВ "Оптіма-Фарм".

1. Скаржник не погоджується з підставою відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає її неправомірною.

Згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів від 08.12.2014 № 36/2 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником відповідно до частини першої статті 29 Закону у зв'язку з її невідповідністю вимогам Документації з наступної підстави:

"Отримана пропозиція конкурсних торгів Учасника не містить копію санітарного паспорту на приміщення.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Учасника не відповідає встановленим вимогам документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно підстави відхилення повідомив, що копія санітарного паспорту на складське приміщення не відноситься до можливості підтвердження відповідності умовам зберігання предмету закупівлі, проте ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у складі пропозиції конкурсних торгів надало копію акту введення в експлуатацію холодильної камери, що є достатнім підтвердженням відповідності умовам зберігання у разі необхідності дотримання температурного режиму "холодовий ланцюг".

Як зауважив Скаржник, санітарний паспорт аптечного складу не є обов'язковим документом для отримання ліцензії з оптової торгівлі лікарськими засобами.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що Скаржник у складі пропозиції конкурсних торгів надав копію акту введення в експлуатацію холодильної камери.

Як зауважив Замовник, зазначений акт є додатком до договору, який не був наданий у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, та при цьому в акті є посилання на специфікацію, що також не була надана.

За інформацією Замовника, з наданих документів незрозуміло, який стан має холодильна камера та чиє можливість дотримання температурного режиму – "холодовий ланцюг".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації кваліфікаційні вимоги до учасників визначені в додатку 3 Документації.

Додатком 3 Документації визначені кваліфікаційні критерії та інші вимоги (з переліком документів, які вимагаються для підтвердження учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам).

Згідно з додатком 3 Документації на підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як "Наявність обладнання та матеріально-технічної бази", учасники Процедури закупівлі повинні надати:

"Довідку учасника, надану в довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі: копій документів, що підтверджують наявність у учасника відповідних складських приміщень¹ (власних чи орендованих), власного² чи орендованого³ автотранспорту, з обов'язковим підтвердженням можливості забезпечення умов температурного режиму "холодовий ланцюг" (температура зберігання та транспортування 2-8 °C) під час перевезення товару цим автотранспортом⁴, у разі якщо предмет закупівлі потребує особливих умов зберігання та транспортування.

Примітки:

¹ Наявність у учасника відповідних складських приміщень, що відповідають умовам зберігання предмету закупівлі підтверджується копіями документів про власність або договором оренди та копіями санітарних паспортів на приміщення складу.

² Наявність у учасника власного автотранспорту може бути підтверджена копіями свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів або ліцензійних карток.

³ Наявність у учасника орендованого автотранспорту може бути підтверджена копіями договорів оренди транспортних засобів або договорів про надання послуг з транспортування, з обов'язковим документальним підтвердженням наявності у іншої сторони договору транспортних засобів.

⁴ Можливість забезпечення умов температурного режиму "холодовий ланцюг" може бути підтверджена копіями санітарних паспортів на перевезення медичних препаратів або

довідок довільної форми, виданих територіальними органами державної санітарно-епідеміологічної служби або інструкцій з експлуатації транспортних засобів або паспортів на термokonтейнери.

Всі копії повинні бути завірені печаткою та підписом уповноваженої особи учасника".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія санітарного паспорта на складське приміщення, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Враховуючи інформацію, наведену вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно з вищевказаної підстави.

2. Скаржник просить скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі за лотами № 2 та № 3 та зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами № 2 та № 3.

Зазначене можливе лише за умови відповідності умовам Документації пропозицій конкурсних торгів принаймні двох учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника, зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БАДМ-Б" та СУЕП ТОВ "Оптіма-Фарм" на їх відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

2.1. Згідно з додатком 3 Документації на підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як "Наявність обладнання та матеріально-технічної бази", учасники Процедури закупівлі повинні надати:

"Довідку учасника, надану в довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі: копій документів, що підтверджують наявність у учасника відповідних складських приміщень¹ (власних чи орендованих), власного² чи орендованого³ автотранспорту, з обов'язковим підтвердженням можливості забезпечення умов температурного режиму "холодовий ланцюг" (температура зберігання та транспортування 2-8 °C) під час перевезення товару цим автотранспортом⁴, у разі якщо предмет закупівлі потребує особливих умов зберігання та транспортування.

Примітки:

¹ Наявність у учасника відповідних складських приміщень, що відповідають умовам зберігання предмету закупівлі підтверджується копіями документів про власність або договором оренди та копіями санітарних паспортів на приміщення складу.

² Наявність у учасника власного автотранспорту може бути підтверджена копіями свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів або ліцензійних карток.

³ Наявність у учасника орендованого автотранспорту може бути підтверджена копіями договорів оренди транспортних засобів або договорів про надання послуг з транспортування, з обов'язковим документальним підтвердженням наявності у іншої сторони договору транспортних засобів.

⁴ Можливість забезпечення умов температурного режиму "холодовий ланцюг" може бути підтверджена копіями санітарних паспортів на перевезення медичних препаратів або довідок довільної форми, виданих територіальними органами державної санітарно-епідеміологічної служби або інструкцій з експлуатації транспортних засобів або паспортів на термokonтейнери.

Всі копії повинні бути завірені печаткою та підписом уповноваженої особи учасника".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "БАДМ-Б" та СУЕП ТОВ "Оптіма-Фарм" відсутні такі документи, як "санітарні паспорти на приміщення складу", що не відповідає вказаним вимогам Документації.

Слід зазначити, що наведена невідповідність була підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

2.2. Відповідно до додатку 3 Документації на підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як "Наявність фінансової спроможності", учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема:

- копії балансу учасника (форма № 1 або форма №1м) за 2013 рік та за II квартал 2014 року;

- копії звіту про фінансові результати учасника (форма № 2 або форма №2м) за 2013 рік та за II квартал 2014 року.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БАДМ-Б" відсутні копії вище зазначених документів, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БАДМ-Б" та СУЕП ТОВ "Оптіма-Фарм" за лотами № 2 та № 3 не відповідали вимогам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БАДМ-Б" та СУЕП ТОВ "Оптіма-Фарм", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та сьомого частини першої статті 30 Закону замовник відмінє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Не відминивши Процедуру закупівлі за лотами № 2 та № 3, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БАДМ-Б" та СУЕП ТОВ "Оптіма-Фарм", які також не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Обласний територіальний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф" Херсонської обласної ради відмінити процедуру закупівлі – "21.20.1. Ліки – 4 лоти" [оголошення № 175738, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.10.2014 № 105 (13.10.2014)] за лотами № 2 та № 3.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ