



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1539-р/пк-ск від 05.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Тепло-Холдинг"
вул. ак. Сахарова, 82/82, м. Львів, 79026

Відділ освіти Жовківської районної
державної адміністрації Львівської області
вул. Є. Коновальця, 4, м. Жовква,
Львівська обл., 80300

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Тепло-Холдинг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Тепло-Холдинг") від 18.11.2014 № 1811-2 (зареєстровану в Комітеті 21.11.2014 за № 8-20/2866-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Жовківської районної державної адміністрації Львівської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 173438, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.10.2014 № 101 (07.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення";
- зобов'язати Замовника відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення";
- зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.11.2014 № 1468-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.11.2014 № 20-29.2/06-3536-дз Замовник листами від 26.11.2014 № 1312 та № 1314 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 06.11.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) приватне підприємство "Оланд-Партнер" (надалі – ПП "Оланд-Партнер");
- 2) приватне підприємство "Сузір'я" (надалі – ПП "Сузір'я");
- 3) приватне підприємство "Нова перспектива" (надалі – ПП "Нова перспектива");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Вуглеторфзбагачення" (надалі – ТОВ "Вуглеторфзбагачення");
- 5) Скаржник;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю ВП "ЗВЗ" (надалі – ТОВ ВП "ЗВЗ").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.11.2014 № 3-а Замовником були відхилені пропозиції конкурсних торгів ПП "Оланд-Партнер" та ПП "Сузір'я" відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), які такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2014 б/н до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "Нова перспектива", Скаржника, ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнана найбільш економічно вигідною і акцептована пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення".

1. У Скарзі ТОВ "Тепло-Холдинг" повідомило, що Замовник повинен був відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" у зв'язку з їх невідповідністю вимогам Документації.

1.1. За словами Скаржника, всупереч вимогам Документації пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" не завірені належним чином.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що кожна сторінка пропозицій конкурсних торгів учасників ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" пронумерована та містить підпис уповноваженої особи, а також відбитки печатки, за винятком оригіналів та нотаріально завірених копій документів. Копії документів (за виключенням нотаріальних) надані учасниками у складі пропозицій завірені написом "З оригіналом згідно", з посадою особи, що завіряє копію, прізвище, ім'я, по батькові особи, що завіряє копію, датою завірення копії.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 1.3 пункту 1 розділу 3 Документації передбачено наступне:

"Усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки* за винятком оригіналів та нотаріально завірених копій. Копії документів (за виключенням нотаріальних), які надаються у складі пропозиції конкурсних торгів учасником обов'язково завіряються наступним чином: зазначаються

словосполучення "З оригіналом згідно", посада особи, що завіряє копію, прізвище, ім'я, по батькові особи, що завіряє копію, дата завірення копії".

Під час розгляду оригіналів пропозицій конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" Колегією було виявлено, щоними не порушені наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. У Скарзі ТОВ "Тепло-Холдинг" повідомило, що не всі документи пропозицій конкурсних торгів, що підготовлені безпосередньо ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ", містять вихідний номер та дату документу, що є порушенням вимог підпункту 1.3 пункту 1 розділу 3 Документації.

У своїх поясненнях Замовник зазначив, що вказані учасники Процедури закупівлі виконали вказані вимоги Документації.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Підпунктом 1.3 пункту 1 розділу 3 Документації передбачено, що всі документи, які готуються безпосередньо учасником, повинні мати вихідний номер і дату документа.

Під час розгляду оригіналів пропозицій конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" Колегією було виявлено, що документи, які підготовлені вказаними учасниками Процедури закупівлі та надані ними у складі пропозицій конкурсних торгів, містять вихідні номери та дати, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.3. За словами Скаржника, у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" відсутні листи згоди на використання персональних даних осіб, уповноважених представляти інтереси вказаних учасників під час проведення Процедури закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" надали у складі пропозицій конкурсних торгів листи згоди на використання персональних даних осіб, уповноважених представляти інтереси вказаних учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 1.6 пункту 1 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"Подаючи свою пропозицію конкурсних торгів учасник повинен надати в складі пропозиції письмову згоду (лист в довільній формі) на використання персональних даних, які стали відомі в процесі проведення конкурсної процедури закупівлі, що містять інформацію, яка підпадає під дію ЗУ "Про захист персональних даних". Інформація про надання згоди на використання інформації на виконання вимог Закону України "Про захист персональних даних" повинна бути надана в складі пропозиції конкурсних торгів в письмовій формі і підписана особами, уповноваженими учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" містяться листи-згоди на обробку персональних даних, підписані директорами вказаних підприємств.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.4. У Скарзі ТОВ "Тепло-Холдинг" повідомило, що всупереч вимогам Документації ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" не надали у довідках відомостей про обладнання, яким буде здійснюватись поставка товару.

У своїх поясненнях Замовник зазначив, що ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" надали інформацію про обладнання, яким будуть здійснюватись поставки товару.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Підпунктом 1 пункту 6 розділу 3 Документації передбачено наступне:

"Довідка в довільній формі про механізми і обладнання, необхідні для поставки товару (вказати відомості щодо транспортних засобів (марки автотранспорту), якими буде здійснюватись поставка товару (на підтвердження даної інформації учасник зобов'язаний надати документи що засвідчують право власності або копії договорів оренди транспортних засобів, копії договорів про надання транспортних послуг)".

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" містить документ "Довідка про наявність транспортних засобів", в якому наведена інформація, що для постачання товару буде використовуватись орендований автотранспорт та автотранспортувач із зазначенням марок транспортних засобів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" міститься документ "Довідка про наявність матеріально-технічної бази", в якому вказано, що для постачання товару буде використовуватись орендований автотранспорт та автотранспортувач із зазначенням марок транспортних засобів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.5. За словами Скаржника, у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" містяться листи-відгуки від контрагентів вказаних учасників, які не містять всієї інформації, що вимагалась підпунктом 3.3 пункту 6 розділу 3 Документації.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що в складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" містяться листи-відгуки, які відповідають вимогам документації та містять всю необхідну інформацію.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 3.3 пункту 6 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"Оригінали листів-відгуків від установ, організацій, з якими укладені аналогічні договори (не менше трьох). Листи-відгуки від вказаних покупців, які підтверджують дійсне, повне виконання договорів по кількості, якості та своєчасності поставок".

Копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" містять по три листа-відгуки, з інформацією, яка вимагалась Документацією, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.6. У Скарзі ТОВ "Тепло-Холдинг" повідомило, що ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" у складі своїх пропозицій подали копії балансів та звітів про фінансові результати за 12 місяців 2013 року та III квартал 2014 року за формою Ф-1м, та Ф-2м відповідно, що не відповідає підпунктам 4.1 та 4.2 пункту 6 розділу 3 Документації. При цьому, пояснення про неподання фінансових документів за формами форми Ф-1 та Ф-2 з посиланням на законодавчі підстави не подано.

У своїх поясненнях Замовник зазначив, що вказані учасники Процедури закупівлі виконали вимоги Документації в частині подання фінансової звітності.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Підпунктами 4.1 – 4.3 пункту 6 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"4.1. Копія балансу за 12 місяців 2013 року та III квартал 2014 року (форма Ф-1 "Баланс") (для юридичних осіб).

4.2. Копія Звіту про фінансові результати за 12 місяців 2013 року та III квартал 2014 року (форма Ф-2 "Звіт про фінансові результати") (для юридичних осіб)".

4.3. Копія звіту про рух грошових коштів за 2013 рік (форма Ф-3 "Звіт про рух грошових коштів") (у разі якщо учасник згідно законодавства не зобов'язаний надавати дану форму звіту про рух грошових коштів, подається довідка з викладенням причин).

Приміткою до пункту 6 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"В разі, якщо Учасник відповідно до норм чинного Законодавства не зобов'язаний згідно законодавства складати, якийсь з вказаних пунктом 6 розділу 3 документів, такий Учасник надає лист-роз'яснення в довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи Учасника та завірений печаткою в якому зазначає законодавчі підстави ненадання вище зазначених документів.

Документи, які не передбачені Господарським кодексом та іншими діючими нормативно-правовими актами для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб, не подаються останніми в складі своєї пропозиції конкурсних торгів".

У складі копій пропозицій ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" надані копії

- балансів станом на 31.12.2013 та на 30.09.2014 (форма № 1-м);

- звітів про фінансові результати за 2013 рік та 9 місяців 2014 року (форма № 2-м).

Разом з цим, у складі копій пропозицій ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" надані письмові пояснення, що вказані учасники є суб'єктами малого підприємництва, у зв'язку з чим складають скорочену фінансову звітність, яка не передбачає складання звіту про рух грошових коштів.

Наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868, затверджене Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності" (надалі – Стандарт 1).

Згідно з пунктом 2 розділу I Стандарту 1 норми цього Національного положення (стандарту) застосовуються до фінансової звітності і консолідованої фінансової звітності юридичних осіб усіх форм власності (крім банків та бюджетних установ), які зобов'язані подавати фінансову звітність згідно із законодавством.

Відповідно до пункту 2 розділу I Стандарту 1:

- баланс (звіт про фінансовий стан) – звіт про фінансовий стан підприємства, який відображає на певну дату його активи, зобов'язання і власний капітал.

- звіт про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) – звіт про доходи, витрати, фінансові результати та сукупний дохід.

Пунктом 1 розділу II Стандарту 1 передбачено, що фінансова звітність складається з: балансу (звіту про фінансовий стан) (далі - баланс), звіту про фінансові результати (звіту про сукупний дохід) (далі - звіт про фінансові результати), звіту про рух грошових коштів, звіту про власний капітал і приміток до фінансової звітності.

Згідно з пунктом 2 розділу II Стандарту 1 для суб'єктів малого підприємництва і представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності національними положеннями (стандартами) встановлюється скорочена за показниками фінансова звітність у складі балансу і звіту про фінансові результати, форма і порядок складання яких визначаються Положенням (стандартом) бухгалтерського обліку 25 "Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва", затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 25.02.2000 № 39, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15.03.2000 за № 161/4382 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 24.01.2011 № 25) (із змінами) (надалі – Стандарт 25).

Пунктом 3 розділу II Стандарту 1 встановлено, що форма і склад статей фінансової звітності визначаються цим Національним положенням (стандартом) і наводяться у додатках 1 і 2 до цього Національного положення (стандарту).

ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ "ЗВЗ" відповідно до наданих пояснень є суб'єктами малого підприємництва, у зв'язку з чим ними були надані копії балансів та звітів про фінансові результати, складених відповідно до Стандарту 25.

Отже, враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.7. За словами Скаржника, у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" відсутні листи-пояснення з посиланням на законодавчі акти про неможливість подання документу, що вимагався підпунктом 3.1 пункту 6 розділу 3 Документації.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що підпунктом 3.1 пункту 6 розділу 3 Документації вимагається довідка, складена у довільній формі, про виконання аналогічних договорів на закупівлю вугілля кам'яного, що виконувалися в будь-який період за останні три роки (із зазначенням замовника, предмета договору). На підтвердження даної вимоги ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" надані довідки про досвід виконання аналогічних договорів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 3.1 пункту 6 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"Довідка складена у довільній формі про виконання аналогічних договорів на закупівлю вугілля кам'яного, що виконувалися в будь-який період за останніх три роки (із зазначенням замовника, предмету договору)".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" містяться довідки про виконання аналогічних договорів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.8. У Скарзі ТОВ "Тепло-Холдинг" повідомило, що всупереч вимогам Документації у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" відсутні довідки з підтвердженням відсутності заборгованості за обов'язковими платежами.

У своїх поясненнях Замовник зазначив, що ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" надали довідки про відсутність заборгованості за обов'язковими платежами.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Підпунктом 7.1 пункту 6 розділу 3 Документації передбачено наступне:

"Оригінал або нотаріально посвідчена копія довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) в Україні чинна на момент розкриття (не більше 10 днів давності відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів)".

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" містить довідку Нововолинської ОДПІ про відсутність у вказаного підприємства заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами державної податкової служби.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" міститься довідка ДПІ у м. Червонограді Головного управління Міндоходів у Львівській області про відсутність у вказаного підприємства заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів.

Таким чином, вказані учасники Процедури закупівлі не порушили вимог Документації у цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.9. За словами Скаржника, у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" відсутні копії довідок з ЄДРПОУ або розширених витягів з ЄДРПОУ та пояснення з посиланням на законодавчі підстави неможливості подання таких документів.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що відповідно до вимог Документації учасники Процедури закупівлі повинні були надати копію довідки ЄДРПОУ або копію витягу з ЄДРПОУ лише при наявності зазначених документів.

За інформацією Замовника, ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП"ЗВЗ" надали виписки з ЄДРПОУ.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 8.3 частини другої пункту 6 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"Копія довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб) або копія витягу з ЄДРПОУ (розширений) (при наявності)".

Копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП"ЗВЗ" містять копії довідок ЄДРПОУ, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.10. У Скарзі ТОВ "Тепло-Холдинг" повідомило, що у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" відсутні листи-роз'яснення з посиланням на законодавчі підстави неподання документів, що вимагались Документацією, що не відповідає примітці до пункту 6 розділу 3 Документації.

У своїх поясненнях Замовник зазначив, що ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" надали пояснення щодо неподання документів, які вимагалися Документацією, а саме – щодо звітів про рух грошових коштів.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Враховуючи інформацію, наведену у підпункті 1.6 пункту 1 мотивувальної частини цього рішення, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.11. За словами Скаржника, у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" надані гарантійні листи із зобов'язанням забезпечити за власний рахунок зважування вугілля на сертифікованих і повірених вагах в межах території Жовківського району за присутності представника Замовника.

Як зазначив Скаржник, вказана інформація не відповідає дійсності, оскільки у зазначених учасників Процедури закупівлі відсутні сертифіковані і повірені ваги, що є порушенням вимог підпункту 3 пункту 7 розділу 3 Документації.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що підпунктом 3 пункту 7 розділу 3 Документації вимагалось надання гарантійного листа без підтверджуючих документів на право власності на ваги чи оренди ваг.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 3 пункту 7 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"гарантійний лист виданий учасником торгів з зобов'язанням забезпечити за власний рахунок зважування вугілля на сертифікованих і повірених вагах в межах території Жовківського району за присутності представника (ів) Замовника, під час постачання переможцем торгів у навчальні заклади та установи освіти вугілля (перелік навчальних закладів та установ освіти згідно Додатку 4)".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" містяться гарантійні листи про зважування вугілля на території Жовківського району в присутності представника Замовника.

Разом з цим, Документація не містить вимог щодо необхідності підтвердження учасниками у складі своїх пропозицій конкурсних торгів наявності у них ваг на території Жовківського району.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.12. У Скарзі ТОВ "Тепло-Холдинг" повідомило, що всупереч вимогам Документації у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ"

відсутні довіреності на посадову особу Замовника, що є порушенням вимог пункту 1 розділу 5 Документації.

У своїх поясненнях Замовник зазначив, що ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" надали довіреності на посадову особу Замовника.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 1 розділу 5 Документації передбачено зокрема, наступне:

"Замовник має право звернутись за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. З цією метою у складі пропозиції учасник повинен надати оформлену відповідно до вимог цивільного законодавства довіреність на посадову особу замовника, уповноважену здійснювати зв'язок з учасниками, що передбачена в оголошенні про проведення та в документації, на право отримання інформації щодо відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та наявності підстав, зазначених у ч. 1 ст. 17 Закону, чи зазначення в пропозиції будь-якої недостовірної інформації".

Згідно з оголошенням про закупівлю посадовою особою Замовника, уповноваженою здійснювати зв'язок з учасниками, є Шарко І.І.

У складі копій пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" міститься довіреності, якими Шарко І.І. уповноважується на отримання інформації щодо відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та наявності підстав, зазначених у частині першій статті 17 Закону, чи зазначення в пропозиції будь-якої недостовірної інформації.

Таким чином, вказані учасники Процедури закупівлі не порушили вимог Документації у цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.13. За словами Скаржника, у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ ВП "ЗВЗ" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" відсутні погодження з істотними умовами договору, що не відповідає пункту 2 розділу 6 Документації.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" надали у складі пропозицій конкурсних торгів згоди з істотними умовами договору про закупівлю.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з істотних умов (проекту договору), які обов'язково включаються до договору про закупівлю за підписом уповноваженої посадової особи учасника та скріплені печаткою (у разі наявності).

Підпунктом 3 частини третьої пункту 6 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"Згода на істотні умови договору, які обов'язково включаються до договору про закупівлю - проект договору про закупівлю із врахуванням умов, визначених Замовником торгів у додатку 3 Документації конкурсних торгів".

Пунктом 2 розділу 6 Документації встановлено, що істотні умови договору про закупівлю передбачені в проекті договору (Додаток 3).

Учасник процедури закупівлі у складі своєї цінової пропозиції надає проект договору (Додаток 3) та погоджує істотні умови договору своїм підписом за завіряє відбитком печатки.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" містяться істотні умови договору (проект договору), які підписані керівниками вказаних учасників та посвідчені їх печатками.

Таким чином, вказані учасники Процедури закупівлі не порушили вимоги Документації у цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі та доповненнях до неї (лист від 21.11.2014 № 2111-3, зареєстрований у Комітеті 21.11.2014 за № 8-20/2872-ДЗ) ТОВ "Тепло-Холдинг" просить зобов'язати Замовника відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" та ТОВ ВП "ЗВЗ" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

З урахуванням інформації, викладеної у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, у Колегії відсутні підстави для задоволення вказаних вимог Скаржника.

3. Листом від 03.12.2014 № 0312-3 (зареєстрованим у Комітеті 04.12.2014 за № 8-20/2980-ДЗ) ТОВ "Тепло-Холдинг" надало доповнення до Скарги, в яких зазначає про порушення, які не були зазначені у Скарзі.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 21.11.2014.

Лист ТОВ "Тепло-Холдинг" від 03.12.2014 № 0312-3 був поданий до органу оскарження та зареєстрований в Комітеті 04.12.2014, а отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду доповнень до Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Тепло-Холдинг" у задоволенні його скарги від 18.11.2014 № 1811-2.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.