



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1537-р/пк-ск від 05.12.2014

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство "Всеукраїнської громадської організації онкоінвалідів "Спілка онкоінвалідів" "Фаворит-плюс" вул. Десятинна, 1/3, кв. 11-А, м. Київ, 01001

Державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Всеукраїнської громадської організації онкоінвалідів "Спілка онкоінвалідів" "Фаворит-плюс" (надалі – Скаржник, ДП "Фаворит-плюс") від 10.11.2014 № 3/312, надіслану на адресу Комітету листом від 10.11.2014 № 3/313 (zareestrovanim у Комітеті 11.11.2014 за № 8-20/2756-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.51.4. Система радіаційного контролю для енергоблоку № 2 ВП РАЕС" [оголошення № 173073, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.10.2014 № 100 (06.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, зобов'язати Замовника усунути порушення законодавства у сфері здійснення державних закупівель.

Рішенням Колегії від 11.11.2014 № 1404-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 11.11.2014 № 20-29.3/06-3398-дз Замовник листами від 17.11.2014 № 16310/10, від 27.11.2014 № 16868/10 та від 04.12.2014 № 17199/10 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ДП "Фаворит-плюс" повідомляє, що в новій редакції пункту 3.2 "Извещение № 1 "О внесении изменений в технические требования и условия поставки "Система радиационного контроля энергоблока 2 Ровенской АЭС №132-97-ТП-ЦРБ" документації конкурсних торгів вказано, що в об'єм поставки входить програмне забезпечення, яке керує роботою обладнання, що постачається і реалізує відповідні функції, приведені в розділі 5.1.2.

За інформацією Скаржника, в новій редакції пункту 5.1.2 "Извещение №№ 1, 2 "О внесении изменений в технические требования и условия поставки "Система радиационного контроля энергоблока 2 Ровенской АЭС №132-97-ТП-ЦРБ" документації конкурсних торгів вказано, що система призначена для контролю радіаційних параметрів енергоблоку № 2 і спецкорпусу № 1, зокрема:

- контроль стану і працездатності технічних і програмних засобів системи;
- управління технічним і програмними засобами системи;
- обмін інформацією із суміжними системами, такими, як "ИВС-2 и ЛВС АЭС";
- довгострокове і оперативне зберігання інформації.

Як зазначив Скаржник, зазначені функції можна реалізувати тільки в програмному забезпеченні і обладнанні верхнього рівня. Однак до складу обладнання, що закуповується, не входить обладнання та програмне забезпечення верхнього рівня, що реалізує дані функції, а входять тільки субкомплекси робочих станцій радіолога і оператора/дозиметриста. Проте, дані субкомплекси робочих станцій вищевказаних функцій не виконують.

Скаржник вважає, що Замовник вимагає від учасника Процедури закупівлі торгів поставити програмне забезпечення, яке не входить в обсяг поставки. При цьому, предметом закупівлі є закупівля обладнання, а не окремого програмного забезпечення.

На думку Скаржника, вказані дії Замовника є порушенням вимог статей 3, 5 та 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник у поясненнях повідомив, що твердження Скаржника щодо відсутності в обсязі поставки обладнання, яке б дозволяло реалізовувати усі функції, передбачені в "Технических требованиях и условиях поставки "Система радиационного контроля энергоблока № 2 Ровенской АЭС № 132-97-ТП-ЦРБ", є помилковим, оскільки у пункті 5.2.3 вказаних технічних вимог зазначено, що "субкомплекс рабочей станции должен включать: вычислительный сервер/сервер связи, станция оператора/сервер архивирования и документирования, инженерная станция/сервер ПО". Вказані технічні засоби і повинні забезпечувати реалізацію функцій з управління обладнанням, що постачається, з використанням відповідних програмних засобів.

Як зазначив Замовник, враховуючи складність у розумінні цього питання, Замовником розроблені та внесені відповідні зміни до технічних вимог, в яких пункт 5.2.3 буде викладений новій редакції ("Извещение № 3").

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегія встановила наступне.

Додатком 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) визначені технічні вимоги до предмету закупівлі.

Пунктом 2 "Извещение № 1 "О внесении изменений в технические требования и условия поставки "Система радиационного контроля энергоблока 2 Ровенской АЭС № 132-97-ТП-ЦРБ" встановлено наступне:

"В объем поставки должно входить программное обеспечение, управляющее работой поставляемого оборудования и реализующее соответствующие функции, приведенные в разделе 5.1.2.

Устройства нижнего уровня также должны быть оснащены программными средствами, обеспечивающими их функционирование, настройку и калибровку.

Обмен информацией со смежными системами, такими как ИВС-2 и ЛВС АЭС должен осуществляться по оптоволоконным кабелям связи локальной сети .Fast Ethernet с использованием протокола TCP/IP. Скорость передачи информации 100 Мбит/с".

Згідно з пунктом 1 "Извещение № 2 пункт 5.1.2 додатку 3 Документації викладений в такій редакції:

"Система предназначена для контроля радиационных параметров энергоблока № 2 и спецкорпуса № 1, характеризующих в том числе:

- целостность защитных барьеров;
- радиационное состояние технологических систем;
- дозиметрическую обстановку в производственных помещениях;
- распространение радиоактивного загрязнения.

Система должна выполнять следующие основные функции:

- измерение радиационных параметров объектов контроля;
- измерение необходимых вспомогательных параметров, расход среды, температура и т.п.;
- сбор и обработка данных;
- сравнение измеренных значений с заданными пороговыми уровнями и формирование сигналов их превышения;
- выдача сигналов о превышении пороговых уровней на устройства световой и звуковой сигнализации;
- создание разряжения и обеспечение заданного расхода воздуха в пробоотборной магистрали;
- управление режимами функционирования блоков и устройств детектирования, а также технологического оборудования пробоотбора;
- проверка работоспособности блоков и устройств детектирования;
- контроль состояния и работоспособности технических и программных средств системы;
- управление техническими и программными средствами системы;
- представление информации оператору;
- обмен информацией со смежными системами, такими как ИВС-2 и ЛВС АЭС;
- регистрация и документирование информации;
- долговременное и оперативное хранение информации" (мовою оригіналу).

Замовником на розгляд Колегії надано "Извещение № 3," згідно з якими пункт 5.2.3 додатку 3 Документації буде викладений в такій редакції:

"5.2.3 Требования к субкомплексу рабочей станции оператора/дозиметриста (Изменено, изменение № 3).

Субкомплекс рабочей станции оператора/дозиметриста должен обеспечивать управление работой поставляемого оборудования и выполнять следующие функции:

- сбор и обработка данных;
- управление режимами функционирования блоков и устройств детектирования, а также технологического оборудования пробоотбора;
- проверка работоспособности блоков и устройств детектирования;
- контроль состояния и работоспособности технических и программных средств системы;
- управление техническими и программными средствами системы;

- представление информации оператору;
 - обмен информацией со смежными системами, такими как ИВС-2 и ЛВС АЭС;
 - регистрация и документирование информации;
 - долговременное и оперативное хранение информации;
 - приём и представление информации от радиометров контроля загрязнения одежды или кожных покровов персонала, включая результаты контроля работоспособности радиометров;
 - выдачу дискретных сигналов на панели АСРК ЩРК, табло 11 "Превышение по РЗБА", табло 12 "Отказ РЗБА".
- Субкомплекс рабочей станции оператора/дозиметриста должен включать:
- вычислительный сервер/сервер связи;
 - станцию оператора/сервер архивирования и документирования;
 - инженерную станцию/сервер ПО" (мовою оригіналу).

Отже, враховуючи викладене, існує невизначеність між функціями, які має виконувати система радіаційного контролю, та вимогами до обладнання, яке є предметом закупівлі.

Зазначена вимога Документації є непрозорою по відношенню до учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника, а дії Замовника в частині її встановлення – такими, що порушують принципи здійснення державних закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Отже, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації та наданих ним пояснень, зокрема, в частині готовності внести зміни до Документації, повинен внести зміни до Документації у цій частині.

2. ДП "Фаворит-плюс" у Скарзі повідомило "на сторінці 8 "Извещение № 1 "О внесении изменений в технические требования и условия поставки "Система радиационного контроля энергоблока 2 Ровенской АЭС № 132-97-ТП-ЦРБ" ДКТ вказано, що порядком внесення змін є заміна аркушів №№ 6, 12, 14, 15 37 ТВіУП на листи №№ 6, 12, 14, 15 37, які є додатком до "Извещение № 1 "О внесении изменений в технические требования и условия поставки "Система радиационного контроля энергоблока 2 Ровенской АЭС № 132-97-ТП-ЦРБ", а також доповнити ТВіУП аркушами 24а і 37а, які є додатком до "Извещения № 1 "О внесении изменений в технические требования и условия поставки "Система радиационного контроля энергоблока 2 Ровенской АЭС №132-97-ТП-ЦРБ". Однак за словами Скаржника, в складі Документації вищевказані аркуші відсутні.

Як зазначило ДП "Фоворит-плюс", відсутність документів, на які є посилання, є дискримінаційними вимогами та такими, що суперечить вимогам Закону.

На думку Скаржника, Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що твердження Скаржника щодо відсутності в складі Документації вищезгаданих аркушів є помилковим.

За інформацією Замовника, Документація розміщена на веб-порталі Уповноваженого органу для вільного доступу. Оскільки, "Технические требования и условия поставки "Система радиационного контроля энергоблока № 2 Ровенской АЭС № 132-97-ТП-ЦРБ" є додатком № 3 до Документації, а в електронному вигляді мають формат "pdf", вони з технічних причин не приймаються для оприлюднення веб-порталом Уповноваженого органу.

Як зазначив Замовник, у зв'язку з викладеним та відповідно до положень пункту 7 розділу III Документації, для отримання додатку № 3 учаснику Процедури закупівлі необхідно звернутися до відокремленого підрозділу "Атомкомплект". Інформація про відповідальну особу із зазначенням телефону та електронної адреси міститься у пункті 7 розділу III Документації, а отже, на думку Замовника, оприлюднена відповідно до статті 10 Закону.

Замовник також зазначив, що в пункті 1 Скарги є положення нової редакції пункту 5.1.2 "Извещения..." з чого можна дійти до висновку, що Скаржник має в наявності Додаток № 3 до Документації в повному обсязі зі всіма врахованими змінами.

На думку Замовника, твердження Скаржника щодо відсутності в складі Документації аркушів 24а та 37а не відповідає дійсності, оскільки вони є додатком до "Извещения...", на яке ДП "Фаворит-плюс" посилається у Скарзі.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Пунктом 7 розділу III Документації передбачено, зокрема, наступне:

"У складі пропозиції конкурсних торгів, учасник повинен надати технічний опис обладнання, що пропонується, який підтверджує відповідність пропозиції технічним вимогам Замовника та умовам поставки (додаток № 3).

Перелік обладнання, на яке повинно бути надано таке підтвердження визначено в додатку № 3 в розділі 3.1 таблиця 1 (крім обладнання, що не впливає на безпеку). Дозволяється надавати виписку із зазначених документів, яка повинна включати в себе копію титульних листів та розділи з описом технічних характеристик обладнання. Такі виписки повинні бути підписані та завірені печаткою учасника.

Також у складі конкурсної пропозиції в якості підтвердження її відповідності вимогам Замовника, повинні бути надані документи, які, згідно з додатком № 3, повинні бути наявними на момент проведення конкурсних торгів.

З метою отримання Додатку №3 до ДКТ, необхідно звертатися до інженера ВП "Атомкомплект" Юр'єва Сергія Олександровича, тел. (044) 201-09-62, ел.адреса s.yuriev@ak.atom.gov.ua".

Скаржник не надав документального підтвердження того, що він звертався відповідно до вимог пункту 7 розділу III Документації за отриманням додатку 3 Документації та відповідно, що йому не був наданий зазначений додаток у повному обсязі.

Скаржник також не надав документального підтвердження неможливості отримання додатку 3 Документації.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону Закон передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, добросовісна конкуренція серед учасників, недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен внести відповідні зміни до Документації.

З урахуванням інформації, наведеної у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можливо усунути шляхом внесення відповідних змін до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною

документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "26.51.4. Система радіаційного контролю для енергоблоку № 2 ВП РАЕС" [оголошення № 173073, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.10.2014 № 100 (06.10.2014)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ