



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1514-р/пк-ск

від 02.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Тактичні системи"

вул. Олеса Гончара, 42,
м. Київ, 01054

Міністерство внутрішніх справ
України

вул. Богомольця, 10,
м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Тактичні системи" (надалі – Скаржник, ТОВ "Тактичні системи") від 27.11.2014 № 234 (зареєстровану в Комітеті 28.11.2014 за № 8-20/2926-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством внутрішніх справ України (надалі – Замовник) порядку проведення переговорної процедури закупівлі – "25.40.14.0000. Коліматорні приціли" [оголошення № 195773, оприлюднене на

веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 20.11.2014 № 133 (20.11.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Європа Арм Спорт" (надалі – ТОВ "Європа Арм Спорт"), а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 28.11.2014 № 1505-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 28.11.2014 № 20-29.1/06-3625-дз Замовник листами від 01.12.2014 № 25/1/2-7767 та № 25/1/2-7780 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "Тактичні системи" повідомляє, що ним був отриманий лист від 14.11.2014 № 25/1/7-7435, в якому Замовник повідомив Скаржника про намір здійснити придбання майна, у тому числі, коліматорних прицілів, та запросив ТОВ "Тактичні системи" до участі у переговорах.

За інформацією Скаржника його представник брав участь у переговорах, які відбулись 18.11.2014, та під час проведення переговорів була визначена цінова пропозиція на запропоновані ТОВ "Тактичні системи" коліматорні приціли AIMPOINT MICRO T1 у розмірі 7 700,00 грн за одиницю, що складає 15 400 000 грн за 2 000 одиниць товару.

Скаржник зазначає, що згідно з повідомленням про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Європа Арм Спорт", яке запропонувало коліматорні приціли Shield CQS-2, з ціною пропозиції 16 080 000,00 грн за 2000 одиниць товару (тобто 8 040,00 грн за одиницю), що на 680 000,00 грн більше, ніж запропонувало ТОВ "Тактичні системи".

Скаржник повідомляє, що компанія AIMPOINT (Швеція) є найбільшим постачальником коліматорних прицілів до військових формувань багатьох країн світу, зокрема, вони стоять на озброєнні армій Франції, Данії, Швеції, Італії, Фінляндії, більш ніж мільйон прицілів поставлено до армії ВВС та сил спеціальних операцій США тощо, а приціли AIMPOINT MICRO T1 є одним з найбільш сучасних, розповсюджених та ефективних військових прицілів у світі.

Крім цього, ТОВ "Тактичні системи" зазначає, що у технічних вимогах до предмету закупівлі, які були встановлені додатком 2 до листа Замовника від 14.11.2014 № 25/1/7-7435, предметом закупівлі визначено саме приціли AIMPOINT MICRO T1 (або еквівалент), які і були запропоновані Скаржником. Будь-яких інших вимог до товару не було встановлено, тому, на думку Скаржника, запропоновані ним приціли відповідають всім технічним вимогам Замовника.

На думку ТОВ "Тактичні системи", враховуючи, що його пропозиція є не тільки найбільш економічно вигідною, але і кращою за якісними характеристиками предмету закупівлі, визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Європа Арм Спорт" є необ'єктивним та таким, що порушує вимоги статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що після предметного опрацювання поданих учасниками зразків коліматорних прицілів, керівник профільної

служби МВС з питань озброєння та спеціальної техніки доповів на засіданні комітету з конкурсних торгів Замовника, яке відбулось 21.11.2014, про те, що коліматорний приціл Shield (модель CQS) повністю відповідає технічним характеристикам та вимогам, встановленим Замовником, на відміну від прицілу Aimpoint (модель Мікро-Т-1), який не виконує таку істотну функцію як "автоматичне регулювання (налаштування яскравості)".

За інформацією Замовника, з метою практичної перевірки характеристик запропонованих прицілів на предмет їх технічної/функціональної оптимальності під час використання співробітниками міліції у ході виконання завдань в умовах ведення бою зі знешкодження терористичних угруповань, голова комітету з конкурсних торгів Замовника доручив командуванню батальйонів спеціального призначення МВС провести практичні випробування обох запропонованих типів коліматорних прицілів. Командуванням вказаних спецпідрозділів МВС визнано більш високо функціональними та технічно придатними до використання в зоні Антитерористичної операції коліматорні приціли виробництва Shield (модель CQS), що запропоновані ТОВ "Європа Арм Спорт".

Замовник зазначає, що зважаючи на однаковість висновків фахівців-практиків з цього питання, комітетом з конкурсних торгів Замовника 21.11.2014 було прийняте рішення щодо придбання коліматорних прицілів, технічні/функціональні характеристики яких є найкращими, а саме – прицілів Shield (модель CQS).

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону переговорна процедура закупівлі – це процедура, яка використовується замовником як виняток і відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками.

Згідно з пунктом 3 частини другої статті 39 Закону переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, а саме пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам, якщо Замовником виступає, зокрема, Міністерство внутрішніх справ України.

Відповідно до копії протоколу від 18.11.2014 № 55, наданої Замовником на розгляд Колегії, Замовник прийняв рішення провести Процедуру закупівлі на підставі пункту 3 частини другої статті 39 Закону та визначити учасниками Процедури закупівлі ТОВ "Тактичні системи" та ТОВ "Європа Арм Спорт".

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 21.11.2014 № 56 до участі у Процедурі закупівлі було подано дві пропозиції:

- ТОВ "Тактичні системи" з ціною пропозиції 15 400 000,00 грн;
- ТОВ "Європа Арм Спорт" з ціною пропозиції 16 080 000,00 грн.

Відповідно до копії протоколу від 21.11.2014 № 56 «...за результатами опрацювання наданих учасниками зразків коліматорних прицілів, зразок, запропонований ТОВ "Тактичні системи", не відповідає технічним вимогам до предмету закупівлі, викладеним у додатку № 2 запиту МВС, а саме – у запропонованому коліматорному прицілі AIMPOINT MICRO T-1 відсутня функція "автоматичне регулювання"».

Згідно з копіями матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, Міністерство внутрішніх справ України акцептувало пропозицію ТОВ "Європа Арм Спорт".

У додатку № 2 до листа від 14.11.2014 № 25/1/7-7435, направленої Замовником Скаржнику, визначені, зокрема, технічні вимоги до предмету закупівлі (надалі – Технічні вимоги).

Згідно з Технічними вимогами коліматорні приціли, що закуповуються, повинні мати, зокрема, таку функцію, як "автоматичне регулювання".

Замовником на розгляд Колегії надано документ "Тактико-технічні відмінності коліматорних прицілів Shield CQS та Aimpoint Micro T-1", відповідно до якого приціли Aimpoint Micro T-1 мають функцію ручного налаштування яскравості, при цьому, приціли Shield CQS мають функцію автоматичного налаштування яскравості.

Враховуючи викладене, запропоновані ТОВ "Тактичні системи" до закупівлі коліматорні приціли, не відповідали технічним вимогам, встановленим Замовником до предмету закупівлі.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Тактичні системи" у задоволенні його скарги від 27.11.2014 № 234.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ