



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1520-р/пк-ск від 03.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЄМГ"
Україна"

вул. Інститутська, 28,
м. Київ, 01021

Комунальна установа "Обласна
база спеціального медичного
постачання" Житомирської
обласної ради

вул. Комерційна, 2,
м. Житомир, 10019

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЄМГ" Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЄМГ" Україна") від 21.10.2014 б/н (зареєстровану в Комітеті 22.10.2014 за № 8-20/2548-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.60.1. Магнітно-резонансний томограф з напруженістю магнітного поля 1,5 Тесла" [оголошення № 153898, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.08.2014 № 62(12.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушень Процедури

закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати своє рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та визначити найбільш економічно вигідною пропозицію конкурсних торгів з тих, що відповідають умовам документації конкурсних торгів та вимогам чинного законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 23.10.2014 № 1316-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 23.10.2014 № 20-29.3/06-3171-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 24.10.2014 № 637 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 17.09.2014 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Укрмедресурс" (надалі – ТОВ "Укрмедресурс");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "УМТ+" (надалі – ТОВ "УМТ+").

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовника від 09.10.2014 б/н до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів допущено пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "УМТ+" (надалі – Переможець).

ТОВ "ЄМГ" Україна" у Скарзі зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) виходячи з наступного.

1. За твердженням Скаржника, в медико-технічних вимогах Документації зазначено, що максимальна потужність передавача РЧ сигналів має бути не меншою 15 кВт.

Однак, за твердженням Скаржника, обладнання, яке пропонує Переможець, має максимальну потужність передавача РЧ сигналів лише 12 кВт.

Скаржник стверджує, що мала потужність передавача РЧ сигналів призводить до використання більш повільних РЧ імпульсів, що зменшує загальну продуктивність системи.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що Переможець в таблиці відповідності технічним та медико-технічним вимогам до даного предмету закупівлі повідомляє, що максимальна потужність передавача РЧ сигналів складає 20 кВт, посиляючись при цьому на відомості про продукцію, де зазначений радіочастотний підсилювач потужності має параметр потужності 20 кВт, який гарантує генерацію коротких імпульсів необхідних для покращення імпульсних циклів.

Замовник стверджує, що під час обрання переможця Процедури закупівлі він керувався відомостями, наданими в пропозиціях конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та висновками спеціалістів робочої групи департаменту охорони здоров'я.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації (зі змінами) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з

інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі).

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації (зі змінами) учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника, технічним, якісним вимогам та іншим вимогам до предмета закупівлі (дивись Технічні вимоги до предмету закупівлі зазначені в додатку 1).

У додатку 1 Документації (зі змінами) визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі.

Відповідно до пункту 4.5 додатку 1 Документації (зі змінами) максимальна потужність передавача РЧ сигналів повинна становити не менше 15 кВт.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам Документації, в якій зазначено, що максимальна потужність передавача РЧ сигналів становить 20 кВт та міститься посилання на сторінку 6 документу "Сведения о продукции № MPDMMR0365EA" (мовою оригіналу).

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься документ "Сведения о продукции № MPDMMR0365EA" (мовою оригіналу), на сторінці 6 якого зазначено, що радіочастотний підсилювач потужності має параметр потужності 20 кВт, який гарантує генерацію коротких імпульсів, необхідних для покращення імпульсних циклів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ЄМГ" Україна" зазначає, що в медико-технічних вимогах міститься вимога щодо максимального коефіцієнту прискорення при застосуванні технології паралельного сканування не менше 8.

За твердженням Скаржника, Переможець пропонує обладнання, в якому вказаний коефіцієнт прискорення має значення – максимум 6.

Скаржник стверджує, що зазначена вище інформація стосовно медико-технічних характеристик магнітно-резонансного томографа Вантаж Елан виробництва Тошиба медикал системс, який пропонує Переможець у своїй пропозиції конкурсних торгів, взята з технічного опису.

Замовник зазначає, що Переможець в таблиці відповідності технічним та медико-технічним вимогам до даного предмету закупівлі повідомляє, що максимальний коефіцієнт прискорення у разі застосування технології паралельного сканування складає 16, посилаючись при цьому на відомості про продукцію, де зазначено, що коефіцієнт прискорення "Макс. 16X".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 9.21 додатку 1 Документації (зі змінами) максимальний коефіцієнт прискорення у разі застосування технології паралельного сканування повинен становити не менше 8.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам Документації, у якій зазначено, що максимальний коефіцієнт прискорення у разі застосування технології паралельного сканування становить 16 та міститься посилання на сторінку 7 документу "Сведения о продукции № MPDMMR0365EA" (мовою оригіналу).

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься документ "Сведения о продукции № MPDMMR0365EA" (мовою оригіналу), на сторінці 7 якого зазначено, що коефіцієнт прискорення (зменшення часу): "макс. 16X".

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "ЄМГ" Україна" у Скарзі просить прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати своє рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та визначити найбільш економічно вигідною пропозицію конкурсних торгів з тих, що відповідають умовам документації конкурсних торгів та вимогам чинного законодавства або за неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (Скаржника, ТОВ "УМТ+" та ТОВ "Укрмедресурс"), та встановлено наступне.

3.1. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством визначений у додатку 3.

Згідно з пунктом 1.3 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи, фізичної особи - підприємця або копію Виписки з Єдиного Державного Реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (завірену печаткою і підписом керівника).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні вказані вище документи, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

3.2. Відповідно до пункту V.2 та пункту V.3 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію балансу підприємства (форма № 1) та копію звіту про фінансові результати (форма № 2) за останній звітний період.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Проміжна (місячна, квартальна) звітність, яка охоплює певний період, складається наростаючим підсумком з початку звітного періоду.

Процедура закупівлі проводилася Замовником у 2014 році [оголошення № 153898, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.08.2014 № 62(12.08.2014)], отже учасники Процедури закупівлі для підтвердження наявності у них фінансової спроможності повинні були надати копію балансу та копію фінансового звіту за 2013 рік.

У складі копій пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрмедресурс" та Скаржника відсутні копії балансу (форма № 1) та звіту про фінансові результати (форма № 2) за останній звітний період (2013 рік), що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

3.3. Відповідно до пункту VII.3 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копії документів, що підтверджують наявність в учасника власного чи орендованого автотранспорту.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УМТ+" міститься договір перевезення вантажів від 17.10.2013 № 34, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

3.4. Відповідно до пункту IX.1 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів оригінал гарантійного листа або

листа авторизації виробника (представництва, філії виробника, якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України, але при цьому самі вони не здійснюють комерційну діяльність), яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості та в терміни, визначені цією документацією та пропозицією учасника торгів. Лист виробника повинен включати: повну назву учасника, номер оголошення та номер офіційного державного видання з питань державних закупівель, де опубліковане це оголошення, а також назву предмету закупівлі згідно з оголошенням.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься авторизаційний лист виробника (Філіпс Медикал Системз Недерланд Б.В.), в якому відсутнє підтвердження можливості поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості та в терміни, визначені цією документацією та пропозицією учасника торгів, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

3.5. Відповідно до пункту IX.5 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку про те, що учасник Процедури закупівлі не є пов'язаною особою з іншими учасниками Процедури закупівлі (довільна форма).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрмедресурс" міститься довідка, у якій зазначено, що ТОВ "Укрмедресурс" гарантує, що посадові особи не є пов'язаними з іншими учасниками Процедури закупівлі, що не відповідає вимогам пункту IX.5 додатку 3 Документації.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради відмінити процедуру закупівлі – "Код 26.60.1. Магнітно-резонансний томограф з напруженістю магнітного поля 1,5 Тесла" [оголошення № 153898, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.08.2014 № 62(12.08.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ