



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1562-р/пк-ск від 10.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "Будівельно-монтажне  
управління"  
вул. Орджонікідзе, 128, м. Лисичанськ,  
Луганська обл., 93118

Відділ освіти Сахновщинської районної  
державної адміністрації Харківської  
області  
вул. Шлях Леніна, 69, смт Сахновщина,  
Харківська обл., 64501

Уповноважений орган з питань державних  
закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельно-монтажне управління" (надалі – Скаржник, ТОВ "БМУ") від 20.11.2014 № 134 (зарєєстровану в Комітеті 24.11.2014 за № 8-20/2880-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Сахновщинської районної державної адміністрації Харківської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 181608, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.10.2014 № 115 (27.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 24.11.2014 № 1481-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 24.11.2014 № 20-29/06-3565-дз Замовник листами від 01.12.2014 № 01-20/2634 та від 02.12.2014 № 01-20/2637 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ "БМУ" повідомляє, що у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовник встановив вимогу про надання у складі пропозиції конкурсних торгів нотаріально завіреної копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик вугілля.

Як зазначив Скаржник, вказана вимога є дискримінаційна та звужує коло потенційних учасників Процедури закупівлі, оскільки отримання нотаріально завіреної копії сертифікату залежить від осіб, які є його власниками і надання нотаріально завірених копій сертифікатів є їх правом, а не обов'язком.

На думку Скаржника, у такому випадку надати нотаріально завірнену копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля зможуть лише його виробники або учасники, які вже мають в наявності вугілля та отримали відповідний сертифікат від постачальника (виробника).

Замовник повідомив, що вимога про надання нотаріально завіреної копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик вугілля встановлена з метою недопущення надання у складі пропозиції конкурсних торгів учасників піддробних сертифікатів, оскільки у 2014 році у Харківській області під час проведення відкритих торгів на закупівлю вугілля кам'яного мало місце використання учасниками піддробних сертифікатів.

Як зазначив Замовник, у нього відсутній час для того, щоб перевірити справжність наданого у складі пропозиції конкурсних торгів учасників сертифікату, а також те, що установа, яка видає сертифікати, а саме – ДП "УкрНДІвуглезбагачення", знаходиться в зоні АТО, де не працює поштовий і телефонний зв'язок, Замовником було прийнято рішення вимагати від учасників Процедури закупівлі надання нотаріально завіреної копії сертифікату.

Разом з цим Замовник повідомив, що надання нотаріально завірених копій сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик вугілля підтверджує наявність вугілля в учасника Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегія встановила наступне.

Пунктом 7 розділу 3 Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та встановлено, зокрема, наступне:

"Учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим у документації конкурсних торгів, а саме нотаріально завірени копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик вугілля".

У такому випадку, надати нотаріально завірнену копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля зможуть лише його виробники або учасники, які вже мають в наявності вугілля, та отримали відповідний сертифікат від постачальника (виробника).

Слід зазначити, що така вимога Документації унеможливорює участь у Процедурі закупівлі учасників, які можуть надати нотаріально завірнену копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля лише після придбання вугілля для поставки Замовнику.

У свою чергу, наведені вище умови Документації обмежують коло учасників лише виробниками або суб'єктами господарювання, безпосередньо пов'язаними з виробниками предмета закупівлі договірними відносинами, що суттєво обмежує кількість учасників Процедури закупівлі. Такі вимоги є дискримінаційними по відношенню до інших учасників Процедури закупівлі, у тому числі Скаржника.

Замовник не обґрунтував встановлення у Документації зазначених вимог.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник з урахуванням наведеної вище інформації повинен внести зміни до Документації у цій частині.

2. ТОВ "БМУ" у Скарзі повідомляє, що Замовник має намір закупити вугілля кам'яне марки ГПК (50-200).

Скаржник вважає, що вугілля вказаної марки не передбачено державними стандартами та його закупівля Замовником значно звужує коло потенційних учасників процедури закупівлі, оскільки має нестандартні показники.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що вугілля марки ГПК (50-200) передбачене ДСТУ 7146:2010 та ГОСТ 19242.

За інформацією Замовника, закупівля вугілля марки ГПК (50-200) передбачена, виходячи із технічних характеристик котлів, які знаходяться у трьох школах Замовника, оскільки вугілля із іншими розмірами кусків буде просипатися у колосниках котлів.

Колегія у ході розгляду зазначеного пункту Скарги встановила наступне.

Пунктом 7 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"Технічні вимоги до предмета закупівлі (хімічно-технічні характеристики):

| № з/п | Найменування             | Кількість, тонн | Зола, не більше % | Волога, не більше % |
|-------|--------------------------|-----------------|-------------------|---------------------|
| 2     | Вугілля марки ГПК 50-200 | 60              | 30                | 12                  |

Національним стандартом України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" - ДСТУ 7146:2010 (надалі – ДСТУ 7146) передбачено використання для побутових потреб вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортується, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 ДСТУ 7146 "за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1".

Згідно з вищевказаною таблицею вугілля марки Г відповідно до ГОСТу 19242 має бути: 13-100 мм, 50-100 мм, 25-50 мм, 13-25 мм, 25-100 мм, 13-50 мм та 25-200 мм.

Відповідно до примітки до пункту 1 ГОСТ 19242 допускаються класи з заміною відповідно верхньої та нижньої межі крупності 100 мм на 80 мм, 50 мм на 40 мм, 25 мм на 20 мм, 13 мм на 10 мм і 6 мм на 5(8) мм, а також сумісні класи ПК, КО, ОМ, МС, за умови співвідношення між нижньою та верхньою межею не більше 1:4, та класи ОМСШ, МСШ, і СШ, а також клас 13-100, та для спрощення сортувань клас 25-200 (300) мм.

Таким чином, ГОСТ 19242 передбачає можливість наявності вугілля марки ГПК (50-200).

Відповідно до таблиці 1 ДСТУ 7146, загальна волога на робочий стан палива для вугілля марки Г з розмірами кусків 25-200 мм не повинна бути більше 10,0 %.

Таким чином, вимога Документації щодо граничного показнику вологості для вугілля марки ГПК, яке є предметом закупівлі, включає в себе показник вологості, передбачений ДСТУ 7146.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином вказані вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "БМУ" повідомляє, що Замовник у Документації встановив вимогу надання учасниками Процедури закупівлі оригіналів або копій сертифікатів якості на вугілля, що становить предмет закупівлі, виданих незалежною лабораторією (сертифікати в лабораторіях на вугледобувних підприємствах та шахтах не прирівнюються до сертифікатів, виданих незалежною лабораторією) на ім'я учасника, яка акредитована національним агентством по акредитації України відповідно до вимог стандарту ISO 17025.

Скаржник вважає таку вимогу необґрунтованою, оскільки документом, який необхідно надати Замовнику під час передачі товару, є посвідчення якості на товар.

Замовник вважає вказані вимоги правомірними та повідомив, що саме вимога надання у складі пропозиції конкурсних торгів учасника копії посвідчення якості, яке надається під час поставки, обмежувало конкуренцію та могло б розглядатися як дискримінація.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегія встановила наступне.

Пунктом 7 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, наступне:

"Учасник повинен у складі пропозиції конкурсних торгів надати оригінали або копії сертифікатів якості на вугілля, що становить предмет закупівлі, виданих незалежною лабораторією (сертифікати в лабораторіях на вугледобувних підприємствах та шахтах не прирівнюються до сертифікатів, виданих незалежною лабораторією) на ім'я учасника, яка акредитована національним агентством по акредитації України відповідно до вимог стандарту ISO 17025 (учасник повинен у складі своєї пропозиції надати копії підтверджуючих документів про акредитацію лабораторії)".

Замовник не надав інформацію з посиланням на нормативно-правові акти тощо, чим регламентований та передбачений такий документ, як сертифікат якості на вугілля, виданий незалежною лабораторією, та не обґрунтував встановлення у Документації зазначених вимог.

У свою чергу, наведені вище умови Документації обмежують коло учасників лише суб'єктами господарювання, які мають в наявності сертифікати якості на вугілля, які видані незалежними лабораторіями, що суттєво обмежує кількість учасників Процедури закупівлі, та обмежують права інших учасників на участь у Процедурі закупівлі, у тому числі Скаржника.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен внести зміни до Документації у цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених у пунктах 1 та 3 мотивувальної частини цього рішення умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен внести відповідні зміни до Документації.

З урахуванням інформації, наведеної у пунктах 1 та 3 мотивувальної частини цього рішення, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можливо усунути шляхом внесення відповідних змін до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Сахновщинської районної державної адміністрації Харківської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 181608, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.10.2014 № 115 (27.10.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.