



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1487-р/пк-ск від 25.11.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "НЕОМЕД"
вул. Кн. Ольги, 5, оф. 320, м. Рівне,
33000

Департамент соціального захисту
населення Рівненської
облдержадміністрації
вул. Словацького, 1, м. Рівне, 33028

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НЕОМЕД" (надалі – Скаржник, ТОВ "НЕОМЕД") від 10.11.2014 б/н (зареєстровану в Комітеті 11.11.2014 за № 8-20/2759-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом соціального захисту населення Рівненської облдержадміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої, за 2 лотами" [оголошення № 177156, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.10.2014 № 107 (15.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема:

- 1) скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1;
- 2) повторно провести Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 12.11.2014 № 1408-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 12.11.2014 № 20-29.2/06-3422-дз Замовник листом від 14.11.2014 № 01-18-04/2441 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1, у зв'язку з чим Скарга може бути розглянута саме за наведеним лотом.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 23.09.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) підприємство "РЕГІОН ОПТ" Всеукраїнської організації інвалідів України "Союз організацій інвалідів України" (надалі – підприємство "РЕГІОН ОПТ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ВІВАМЕДІКА" (надалі – ТОВ "ВІВАМЕДІКА");
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, яка відбулась 03.11.2014, до процедури оцінки за лотом № 1 були допущені пропозиції конкурсних торгів підприємства "РЕГІОН ОПТ", ТОВ "ВІВАМЕДІКА" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником за лотом № 1 визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів підприємства "РЕГІОН ОПТ".

1. ТОВ "НЕОМЕД" у Скарзі повідомило, що Замовник за лотом № 1 закуповує протезні вироби для ортопедії – 2 найменування, а саме: ендопротез кульшового суглобу безцементного проксимального типу фіксації та ендопротез кульшового суглобу без цементного антиротатійного типу фіксації.

За словами Скаржника, у медико-технічних вимогах документації конкурсних торгів вимагається надання стегнової голівки (типу Bionit2 або еквіваленту).

За формацією Скаржника, стегнова голівка даного типу розроблена компанією Mathys AG Bettlach, яка зареєстрована під торговою маркою Бионит®2, і передбачає, що її вироблено з кераміки.

Скаржник зауважив, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів ТОВ "НЕОМЕД" став відомий факт стосовно відсутності свідоцтва на реєстрацію ендопротезу кульшового суглобу безцементного проксимального типу фіксації та ендопротезу кульшового суглобу без цементного антиротатійного типу фіксації із додатками, в яких вказаний перелік зареєстрованих виробів, що намагається продати один із учасників Процедури закупівлі, а саме – підприємство "РЕГІОН ОПТ", що є також загальновідомо із інформаційного джерела – www.portal.diklz.gov.ua.

Таким чином, як повідомляє Скаржник, свідоцтво на реєстрацію виробів медичного призначення (ендопротези суглобів) у підприємства "РЕГІОН ОПТ" відсутнє.

За інформацією Скаржника, у підприємства "РЕГІОН ОПТ" наявне лише свідоцтво про державну реєстрацію імплантів для остеосинтезу "IRENE®" № 11302/2-12, а не на ендопротези.

За словами Скаржника, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів ТОВ "НЕОМЕД" усно попередило про дану обставину Замовника, проте Замовник всеодно акцептував пропозицію конкурсних торгів підприємства "РЕГІОН ОПТ".

Скаржник зауважив, що Замовник намагається закупити за державні кошти ендопротези, що не зареєстровані на території України, не пройшли перевірку на можливість імплантації їх в організм людей, що може призвести до негативних наслідків.

Замовник з цього питання повідомив, що підприємство "РЕГІОН ОПТ" надало свідоцтво про реєстрацію товарів медичного призначення та додаток до нього, де чітко прописано сертифіковану продукцію, яка підходить до специфікації, яка визначена у документації конкурсних торгів.

Замовник зауважив, що перевіряючи Інтернет-сторінку, на яку посиляється Скаржник, Замовник мав відмовити всім трьом учасникам Процедури закупівлі, так як всі три учасники, які подали свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 3, відсутні у вказаному на Інтернет-сторінці переліку.

Стосовно твердження Скаржника щодо того, що Замовник намагається закупити за державні кошти ендопротези, що не зареєстровані на території України, Замовник повідомив, що підприємство "РЕГІОН ОПТ" надало свідоцтво № 11302/2012, видане Державною службою України з лікарських засобів, та додаток до нього, що є підставою вважати, що продукція підприємства "РЕГІОН ОПТ" є зареєстрованою на території України та відповідає всім медико-технічним документації конкурсних торгів.

Замовник зазначив, що підприємство "РЕГІОН ОПТ" додатково надало висновки клінічних досліджень, які проводились щодо їхньої продукції протягом 15 років та зарекомендували себе позитивно та мають високий клас безпеки і їх застосування не призводить до загрози життю та здоров'ю людини.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів медико-технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, встановленим Замовником (Додаток 5).

Додатком 5 документації конкурсних торгів визначені медико-технічні вимоги, відповідно до яких інформація про відповідність запропонованих товарів медико-технічним вимогам документації конкурсних торгів повинна бути наведена, зокрема, копією реєстраційного посвідчення, або свідоцтва про державну реєстрацію виробів медичного призначення, або копією іншого документу, що підтверджує державну реєстрацію товарів на території України.

Відповідно до специфікації, яка визначена додатком 5 документації конкурсних торгів, Замовник за лотом № 1 закуповує ендопротез кульшового суглобу безцементного проксимального типу фіксації та ендопротез кульшового суглобу безцементного антиротатійного типу фіксації.

Також додатком 5 документації конкурсних торгів визначні основні характеристики за лотом № 1, яким повинні відповідати ендопротези.

Цим же додатком визначено, що запропонований учасником товар за медико-технічними властивостями повинен відповідати, зокрема, такій медико-технічній вимозі: товари повинні бути зареєстрованими на території України.

Відповідно до форми пропозиції конкурсних торгів, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів підприємства "РЕГІОН ОПТ", вказаний учасник за лотом № 1 пропонує ендопротез кульшового суглобу безцементного проксимального типу фіксації та ендопротез кульшового суглобу безцементного антиротатійного типу фіксації.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів підприємства "РЕГІОН ОПТ" міститься копія свідоцтва про державну реєстрацію № 11302/2012 на імпланти для остеосинтезу "IRENE®", а не на ендопротези, які пропонує підприємство "РЕГІОН ОПТ".

Таким чином, підприємство "РЕГІОН ОПТ" не підтвердило відповідність запропонованих ним товарів.

Отже, пропозиція конкурсних торгів підприємства "РЕГІОН ОПТ" за лотом № 1 не відповідала умовам документації конкурсних торгів, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів підприємства "РЕГІОН ОПТ" за лотом № 1, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом № 1 та завершити Процедуру закупівлі за лотом № 1 відповідно до вимог Закону.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент соціального захисту населення Рівненської облдержадміністрації скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої, за 2 лотами" [оголошення № 177156, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.10.2014 № 107 (15.10.2014)] за лотом № 1, та завершити Процедуру закупівлі за лотом № 1 відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ