



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1473-р/пк-ск від 21.11.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"РЕНЕССАНС-МЕДИКАЛ"
вул. Богомольця, 7/14, оф. 182,
м. Київ, 01024

Комунальний заклад "Херсонська
міська клінічна лікарня
імені О. С. Лучанського"
вул. Кримська, 138, м. Херсон, 73005

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "РЕНЕССАНС-МЕДИКАЛ" (надалі – Скаржник, ТОВ "РЕНЕССАНС-МЕДИКАЛ") від 05.11.2014 № 01-0511/14, надіслану листом від 05.11.2014 № 02-0511/14 (zareєстрованим у Комітеті 05.11.2014 за № 8-20/2685-ДЗ) (надалі – Скарга), щодо встановлення комунальним закладом "Херсонська міська клінічна лікарня імені О. С. Лучанського" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування – 3 лоти" [оголошення № 180883, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.10.2014 № 113 (23.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів за лотом № 3 та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

2) зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів до вимог чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 05.11.2014 № 1374-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.11.2014 № 20-29.3/06-3335-дз Замовник листом від 07.11.2014 № 64 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "РЕНЕССАНС-МЕДИКАЛ" у Скарзі повідомило, що вимога документації конкурсних торгів до ширини щілини – 1,5 мм, встановлена Замовником за лотом № 3, притаманна апаратам виробництва НВП "КРАС".

Скаржник просить виключити вказану вимогу документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У документації конкурсних торгів за лотом № 3 відсутня вимога до ширини щілини 1,5 мм.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "РЕНЕССАНС-МЕДИКАЛ" повідомило, що у технічному завданні документації конкурсних торгів за лотом № 3 міститься інформація щодо типу цифрового приймача (лінійка скануюча рентгенографічна), що, на думку Скаржника, унеможливорює участь у Процедурі закупівлі інших виробників.

За інформацією Скаржника, лінійка скануюча рентгенографічна, має суттєві недоліки, які значно ускладнюють отримання якісних знімків, а також зменшують пропускну здатність флюорографа, та лише фірма "КРАС" використовує цей принцип отримання рентгенівського зображення.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 7 документації конкурсних торгів визначена форма технічного завдання, від якої учасник Процедури закупівлі не повинен відступати.

У зазначеній формі за лотом № 3 вказана, зокрема, така вимога до комплектації: цифровий приймач (лінійка скануюча рентгенографічна).

Скаржник надав на розгляд Колегії копії роздруківок з Інтернет сторінок, які містять технічні характеристики апарату рентгенографічного флюорографічного "12Ф9 Україна" виробництва фірми "КРАС" та копію документу з інформацією про технічні характеристики апарату рентгенографічного флюорографічного "12Ф9 Україна" виробництва фірми "КРАС".

Ознайомившись з наданими Скаржником матеріалами та вимогами документації конкурсних торгів, Колегія встановила, що апарат рентгенографічний флюорографічний "12Ф9 Україна" виробництва фірми "КРАС" має таку характеристику, як скануючий цифровий приймач КС-25.

Разом з цим, Скаржник не довів, що вказана вище вимога документації конкурсних торгів притаманна лише апарату рентгенографічного флюорографічного "12Ф9 Україна" виробництва фірми "КРАС", та яким чином дії Замовника в частині встановлення вказаної

вище вимоги у документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "РЕНЕССАНС-МЕДИКАЛ" повідомило, що у технічному завданні документації конкурсних торгів за лотом № 3 міститься інформація щодо типу комплектації апарату рентгенографічного стаціонарного. У пункті "Рентгенівський пристрій живлення" чітко вказано на конкретну модель, а саме – на "КРАС 30/50" виробництва НВП "КРАС", що, на думку Скаржника, унеможливує участь у Процедурі закупівлі інших виробників.

Скаржник вважає, що наявність таких вимог у документації конкурсних торгів робить неможливим закупівлю обладнання в інших учасників, за виключенням учасника, параметри обладнання якого були використані під час підготовки документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Пунктом 3.7 розділу 3 документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначена у технічному завданні.

Додатком № 7 документації конкурсних торгів визначена форма технічного завдання від якої учасник Процедури закупівлі не повинен відступати.

У зазначеній формі за лотом № 3 вказана, зокрема, така вимога до комплектації: пристрій живлення рентгенівський високочастотний "КРАС 30/50".

Вказана вимога не містить вираз "або еквівалент".

Таким чином, Замовник вказав конкретну торговельну марку без зазначення виразу "або еквівалент", чим порушив вимоги пункту 3 частини другої статті 22 Закону.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

4. ТОВ "РЕНЕССАНС-МЕДИКАЛ" у Скарзі повідомило, що технічні параметри апарату рентгенографічного по програмі "Боротьба з туберкульозом" (апарат рентгенографічний "12Ф9 Україна" або еквівалент), визначені Замовником за лотом № 3, один в один повторюють технічні характеристики обладнання (флюорографічний стаціонарний апарат з цифровою обробкою зображення), яке виробляє один з вітчизняних виробників, а саме – НВП "КРАС".

Скаржник вважає, що Замовник встановив такі вимоги, які дискримінують інших учасників Процедури закупівлі та унеможливають конкуренту участь виробників медичного, хірургічного та ортопедичного устаткування, які б могли запропонувати аналогічні або кращі, більш технологічні рішення, що є предметом закупівлі.

Крім того Скаржник зауважив, що зазначений у медико-технічних вимогах документації конкурсних торгів тип приймача є не оптимальним, не ефективним, з низькою пропускнуою здатністю.

За словами Скаржника, частина пунктів технічного завдання документації конкурсних торгів не відповідає державним нормам України, а саме – у сфері радіаційного захисту. Всі наведені недоліки значно ускладнюють роботу з запропонованим флюорографом, а також загрожують здоров'ю пацієнтів і медичного персоналу.

За інформацією Скаржника, вказані вище дії Замовника можуть свідчити про наявність змови між робітниками та учасником/представником виробника НВП "КРАС".

Скаржник просить виключити наступні вимоги з лоту № 3 документації конкурсних торгів:

- свинцевий еквівалент не менше – 1,2 мм, оскільки даний пункт не відповідає нормам радіаційного захисту України (при напрузі рентгенівської трубки 125 кВ-2,0 мм Рв);
- вид приймача – лінійка скануюча рентгенографічна, або інший приймач рентгенівського випромінювання.

За словами Скаржника, не дивлячись на те, що торги оголошені вдруге, технічне завдання залишилось без змін, лише доповнене словами "або інший приймач рентгенівського випромінювання". Вид приймача, а саме – лінійка скануюча рентгенографічна, має суттєві недоліки, які значно ускладнюють отримання якісних знімків, а також зменшують пропускну здатність флюорографа.

Також Скаржник навів чотири недоліки скануючої лінійки.

Скаржник зауважив, що в Україні існує не менше п'яти вітчизняних виробників флюорографів, але лише фірма "КРАС" використовує цей принцип отримання рентгенівського зображення.

За інформацією Скаржника, не дивлячись на доповнення "або інший приймач рентгенівського випромінювання" всі інші вимоги в сукупності не розширюють коло можливих постачальників чи виробників цього обладнання:

- розмір кадру не менше 420x420 мм – вказаний розмір кадру абсолютно ідентичний тому, який є в рентгенографічному апараті виробництва НВП "КРАС";
- наявність щільної діафрагми (коліматор), динамічний діапазон не менше 1000 – вимога притаманна апаратам виробництва НВП "КРАС";
- розмір фокусу не більше 0,8x0,8 мм – матричні флюорографи не критичні до розміру фокусів. Даний пункт є виключно характеристикою конкретного флюорографа з приймачем у вигляді скануючої лінійки;
- високочастотний пристрій живлення з мікропроцесорним управлінням і частотою перетворення не менше 35 кГц – рентгенівський генератор з частотою перетворення 35 кГц є середньо частотним, а не височастотним, як зазначено Замовником. Аналогічний генератор використовує у своєму рентгенографічному апараті "12Ф9" НВП "КРАС";

- найбільша споживана потужність (короткочасно) 4 кВт. Діапазон анодного струму – не більше 0,1-28 мА, з кроком 0,1 мА – споживана потужність 4 кВт відноситься тільки для скануючих флюорографів, в яких експозиція триває більше, ніж 5 сек., а в матричних флюорографах використовуються більш потужні генератори з імпульсною експозицією від 0,001 до 0,1 сек. Представлені вимоги чітко вказують на характеристики конкретного флюорографа з приймачем у вигляді скануючої лінійки, що порушує інтереси інших виробників.

Замовник з цього питання повідомив, що він вважає за необхідне залишити кабінну модель флюорографа так, оскільки у разі придбання безкабінної моделі заклад потребує додаткових витрат:

- перебудови приміщення;
- високовартісного просвинцованого скла;
- обробки стін приміщення баритовою штукатуркою, на що у лікарні відсутні кошти.

Замовник зауважив, що він не заперечує і не наполягає саме на даній моделі апарату, але Замовник піклується про придбання апарату з високими характеристиками за прийнятну ціну.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом. Для проведення процедури закупівлі має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником переговорної процедури закупівлі.

Порядком визначення предмета закупівлі, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (zareєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 623/17918), встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником, зокрема, на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги. При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого – десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Відповідно до пункту 3.8 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники подають свої пропозиції конкурсних торгів стосовно предмету закупівлі в цілому або стосовно тієї частини предмету закупівлі, яку вони пропонують надавати за договором, а саме стосовно будь-якого одного або декількох лотів, наведених в технічному завданні.

Згідно з пунктом 3 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати медико-технічні вимоги – згідно з додатком 3.

Додатком 3 документації конкурсних торгів визначені медико-технічні вимоги, зокрема, за лотом № 3 – апарат рентгенографічний по програмі "Боротьба з туберкульозом" (апарат рентгенографічний "12Ф9 Україна" або еквівалент).

До вказаного апарату Замовник висуває, зокрема, такі вимоги:

- свинцевий еквівалент не менше – 1,2 мм;

- вид приймача – лінійка скануюча рентгенографічна, або інший приймач рентгенівського випромінювання;
- розмір кадру не менше 420x420 мм;
- наявність діафрагми (коліматор);
- динамічний діапазон не менше 1000;
- розмір фокусу не більше 0,8x0,8 мм;
- високочастотний пристрій живлення з мікропроцесорним управлінням і частотою перетворення не менше 35 кГц;
- найбільша спожива потужність (короткочасно) 4 кВт;
- діапазон анодного струму не більше 0,1-28 мА, з кроком 0,1 мА.

Скаржник надав на розгляд Колегії копії роздруків з Інтернет сторінок, які містять технічні характеристики апарату рентгенографічного флюорографічного "12Ф9 Україна" виробництва фірми "КРАС" та копію документу з інформацією про технічні характеристики апарату рентгенографічного флюорографічного "12Ф9 Україна" виробництва фірми "КРАС".

Ознайомившись з наданими Скаржником матеріалами та вимогами документації конкурсних торгів Колегією встановлено, що апарат рентгенографічний флюорографічний "12Ф9 Україна" виробництва фірми "КРАС" має характеристики, які відповідають деяким характеристикам, наведеним у документації конкурсних торгів, а саме:

- свинцевий еквівалент – 1,2 мм;
- скануючий цифровий приймач КС-25;
- динамічний діапазон не менше 1000;
- розмір фокусу не більше 0,3x0,3 мм;
- високочастотний пристрій живлення КРАСОТ 30/50 потужність 30 кВт і частотою живлення 50 к Гц;
- найбільша спожива потужність (короткочасно) 4 кВт.

Надані Скаржником матеріали не підтверджують відповідність апарату рентгенографічного флюорографічного "12Ф9 Україна" виробництва фірми "КРАС" таким характеристикам, як:

- розмір кадру – не менше 420x420 мм;
- наявність діафрагми (коліматор);
- діапазон анодного струму – не більше 0,1-28 мА, з кроком 0,1 мА.

Крім того, Скаржник не обґрунтував та не довів, що лише апарат рентгенографічний "12Ф9 Україна" виробництва НВП "КРАС" відповідає вимогам документації конкурсних торгів та документально не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. Листом від 19.11.2014 № 01-1911/14 (zareestrovanim у Комітеті 20.11.2014 за № 8-20/2848-ДЗ) ТОВ "РЕНЕССАНС-МЕДИКАЛ" надало доповнення до Скарги, в яких додатково зазначило про порушення, на його думку, в частині встановлення дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів, про які ним не було зазначено у Скарзі.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватись у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі № 180883 [бюлетень від 23.10.2014 № 113 (23.10.2014)] дата та час кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів – 07.11.2014 12:00

Лист від 19.11.2014 № 01-1911/14 ТОВ "РЕНЕССАНС-МЕДИКАЛ" був поданий до органу оскарження та зареєстрований у Комітеті 20.11.2014, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Враховуючу інформацію, наведену у пункті 3 мотивувальної частини цього рішення, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Херсонська міська клінічна лікарня імені О. С. Лучанського" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування – 3 лоти" [оголошення № 180883, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.10.2014 № 113 (23.10.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.