



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1515-р/пк-ск від 02.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ДОНБАСІНФОРМЗВ'ЯЗОКСЕРВІС"
Харківське шосе, 13-А, м. Київ, 02090

Державне підприємство матеріально-
технічного забезпечення залізничного
транспорту України "Укрзалізничпостач"
пр-т Повітрофлотський, 11/15, м. Київ,
03049

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДОНБАСІНФОРМЗВ'ЯЗОКСЕРВІС" (надалі – Скаржник) від 03.11.2014 № 203/11-2014 (zareestrovanu в Комітеті 04.11.2014 за № 8-20/2683-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.30.2. Цифрова комутаційна система – 3 лоти" [оголошення № 158063, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.08.2014 № 68/1/1 (20.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника повторно здійснити оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі з урахуванням пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 05.11.2014 № 1372-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.11.2014 № 20-29.3/06-3337-дз Замовник листом від 10.11.2014 № ЦХП-20/6104 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 25.09.2014 № 567/520 свої пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 1, 2 та 3 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ІСКРАТЕЛ УКРАЇНА" (надалі – ТОВ "ІСКРАТЕЛ УКРАЇНА");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Моніс Глобал Сервіс" (надалі – ТОВ "Моніс Глобал Сервіс");
- 3) приватна компанія "ДЕЙТА ЕКСПРЕС" (надалі – ПК "ДЕЙТА ЕКСПРЕС");
- 4) Скаржник.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.10.2014 № 552/567) Замовником були відхилені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ПК "ДЕЙТА ЕКСПРЕС" відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), які такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.10.2014 № 552/567 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІСКРАТЕЛ УКРАЇНА" та ТОВ "Моніс Глобал Сервіс".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Моніс Глобал Сервіс".

1. Скаржник повідомив, що не отримував від Замовника повідомлення про відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів.

За словами Скаржника, Замовник не надсилав йому повідомлення про відхилення його пропозиції конкурсних торгів, чим порушив вимоги частини третьої статті 17 Закону.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що Скаржником для листування зазначена адреса: "Україна, 83045, м. Донецьк, вул. Магістральна, 29", що обслуговує ВПЗ Донецьк 45. Згідно з телеграмою УДППЗ "Укрпошта" ВПЗ Донецьк 45, що обслуговує поштову адресу учасника, не відновила роботу, тому Замовник не міг повідомити Скаржника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Частиною третьою статті 17 Закону встановлено, що інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів, кваліфікаційної або цінової пропозиції із зазначенням підстави надсилається учаснику або учаснику попередньої кваліфікації, пропозиція якого

відхилена, протягом трьох робочих днів з дня прийняття замовником такого рішення та оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Відповідно до частини другої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Скаржником зазначена адреса для листування, що обслуговує ВПЗ Донецьк 45.

Замовник на розгляд Колегії надав копію телеграми УДППЗ "Укрпошта" від 10.09.2014 № 30-65-1539 в доповнення до телеграми від 24.10.2014 № 1528, згідно з якою УДППЗ "Укрпошта" у м. Донецьку частково забезпечуються наданням поштового зв'язку ВПЗ Донецьк №№ 1, 3, 4, 11, 12, 15, 16, 17, 23, 30, 38, 44, 48, 49, 50, 54, 62, 80, 85, 87, 92, 95, 111, 112, 117.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. На думку Скаржника, Замовником було порушено порядок оприлюднення інформації про закупівлю, оскільки рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів було прийняте 23.10.2014, а інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів була оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 30.10.2014.

У своїх поясненнях Замовнику повідомив, що інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі була подана для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 27.10.2014.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Згідно з абзацом восьмим частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу - протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі було прийняте Замовником 23.10.2014.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, Колегією був направлений запит від 05.11.2014 № 20-29.3/06-3341-дз на адресу державного підприємства "Зовнішторгвидав України" стосовно дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до інформації, що була надана Колегії державним підприємством "Зовнішторгвидав України" (у відповідь на вищевказаний запит) листом від 11.11.2014 № 206/6040/06, файл, що містить інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі був поданий для оприлюднення 27.10.2014 та оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу 30.10.2014.

Таким чином, Замовником не порушені зазначені вище вимоги Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник не погоджується з підставами відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає їх неправомірними.

Згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.10.2014 № 552/567) пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини

першої статті 29 Закону у зв'язку з її невідповідністю вимогам Документації з наступної підстави:

"Учасником надана пропозиція, яка містить забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання Учасником вимог документації конкурсних торгів дія якого 120 днів з дати розкриття, що не відповідає вимогам додатку 3 "Вимоги до гарантії (забезпечення пропозиції конкурсних торгів)" та п. 3.3 "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів" документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно підстави відхилення повідомив, що на виконання вимог Документації щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів він надав оригінал договору добровільного страхування фінансових ризиків невиконання або неналежного виконання страхувальником вимог Документації від 24.09.2014 № 100-181-00156, укладеного із ПрАТ "СК "ПРЕСТИЖ".

Як зазначив Скаржник, Документація містить лише вимоги щодо строку дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді банківської гарантії, а не договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання учасником вимог документації конкурсних торгів.

За словами Скаржника, строк дії договору страхування фінансового ризику, який наданий ним, відповідає строку, протягом якого діє його пропозиція конкурсних торгів, а саме – 120 днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

На думку Скаржника, ним повністю виконано вимоги Документації в цій частині.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що згідно з оголошенням про закупівлю № 158063, [оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.08.2014 № 68/1/1 (20.08.2014)] забезпечення пропозиції надається у вигляді банківської гарантії або гарантії страхової установи, строк дії якого складає 125 календарних днів. За інформацією Замовника, вимога щодо строку дії забезпечення 125 з дати розкриття Пропозицій також міститься у додатку 3 Документації, яка поширюється, як на забезпечення пропозиції у вигляді банківської гарантії, так і на забезпечення пропозиції у вигляді договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання учасником вимог Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 3.3 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що Документацією вимагається забезпечення пропозиції конкурсних торгів в розмірі:

лот № 1 – 1 321 570,00 грн. (один мільйон триста двадцять одна тисяча п'ятсот сімдесят гривень 00 коп.);

лот № 2 – 497 000,00 грн. (чотириста дев'яносто сім тисяч гривень 00 коп.);

лот № 3 – 525 400,00 грн. (п'ятсот двадцять п'ять тисяч чотириста гривень 00 коп.).

Забезпечення пропозиції конкурсних торгів надається Учасниками торгів у вигляді оригіналу:

- "гарантії виконання зобов'язань Учасника по сплаті забезпечення пропозиції конкурсних торгів, гарантом за якою виступає банківська установа;

або:

- договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання Учасником вимог документації конкурсних торгів, страховиком за яким виступає страхова компанія, яка має ліцензію на здійснення такого виду страхування (копія ліцензії надається учасником разом із договором) та квитанції (або іншого підтверджуючого документу) про оплату послуг з страхування".

Відповідно до пункту 3.3 розділу 3 Документації "у разі надання учасником торгів банківської гарантії, в якості забезпечення пропозиції конкурсних торгів, вона повинна відповідати вимогам зазначеним в додатку № 3".

У додатку № 3 Документації визначені вимоги до гарантії (забезпечення пропозиції конкурсних торгів).

Пунктом 3 додатку № 3 Документації передбачено, що банківська гарантія повинна містити, зокрема, таку суттєву умову, як "термін дії", який повинен бути не менше, ніж 125 днів з дати розкриття.

Документація не містить вимог стосовно терміну дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке надається у вигляді договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання учасником вимог документації конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься договір добровільного страхування від 24.09.2014 № 100-181-00156, предметом якого є "майнові інтереси Страхувальника (Скаржника), що не суперечать закону, пов'язані з матеріальними збитками Вигодонабувача (Замовник) внаслідок непередбаченого невиконання (неналежного виконання) фінансових зобов'язань по сплаті забезпечення пропозиції конкурсних торгів Страхувальником за Процедурою закупівлі".

Відповідно до пункту 8 зазначеного договору строк дії договору з 25.09.2014 по 22.01.2015.

Враховуючи інформацію, наведену вище, Скаржником не порушені зазначені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим його Пропозиція була відхилена Замовником неправомірно з вищевказаної підстави.

2. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, про акцепт пропозиції конкурсних торгів переможця процедури закупівлі та зобов'язати Замовника повторно здійснити оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, з урахуванням пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Таким чином, з урахуванням інформації, викладеної у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, права Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Дії Замовника (в частині неправомірного відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника з наведених вище підстав) порушують один з принципів здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність

із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "26.30.2. Цифрова комутаційна система – 3 лоти" [оголошення № 158063, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.08.2014 № 68/1/1 (20.08.2014)], та завершити процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ