



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1492-р/пк-ск від 26.11.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЦЕНТР
ГАЛЬМІВНОГО УСТАТКУВАННЯ"
пров. Киянівський, 7-А, м. Київ, 04053

Державне територіально-галузеве
об'єднання "Львівська залізниця"
вул. Широка, 2, м. Львів, 79025

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЦЕНТР ГАЛЬМІВНОГО УСТАТКУВАННЯ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЦЕНТР ГАЛЬМІВНОГО УСТАТКУВАННЯ") від 15.10.2014 б/н (zareєстровану в Комітеті 16.10.2014 за № 8-20/2494-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним територіально-галузевим об'єднанням "Львівська залізниця" (надалі – Замовник, ДТГО "Львівська залізниця") порядку проведення процедури закупівлі – "30.20.4. Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (колодки гальмівні для рухомого складу залізниці)" [оголошення № 150513, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.08.2014 № 55 (01.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.10.2014 № 1278-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 17.10.2014 № 20-29.3/06-3095-дз Замовник листом від 29.10.2014 № НХ-605 надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 10.09.2014 № 2, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Будком" (надалі – ТОВ "ТД "Будком");
- Скаржник;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Агенція спеціалізованих послуг" (надалі – ТОВ "Агенція спеціалізованих послуг").

Відповідно до пункту 8 протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів) від 07.10.2014 № 3 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Згідно з пунктом 9 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 07.10.2014 № 3 за результатами проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною Замовником було визнано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТД "Будком".

Відповідно до пункту 7 протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів) від 07.10.2014 № 3 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з двох підстав.

Скаржник не погоджується з підставами відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів і вважає їх незаконними.

За інформацією ТОВ "ЦЕНТР ГАЛЬМІВНОГО УСТАТКУВАННЯ", Скаржник надав усі необхідні документи, передбачені документацією конкурсних торгів.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні документи, які підтверджують повноваження керівника за новою редакцією статуту та відсутні документи на виготовлення гальмівної колодки типу "М" виробництва ТДВ "Донецький завод по ремонту транспортного устаткування"

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "документально не підтверджено повноваження керівника за новою редакцією статуту".

Розглянувши зазначену підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.08.2014 № 74, (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, встановленим Замовником (згідно з пунктом 6 розділу III та додатку № 1 Документації).

У додатку 1 Документації ДТГО "Львівська залізниця" встановлений перелік

документів, які вимагаються Замовником для підтвердження відповідності учасника та вимогам, встановленим статтями 16, 17 Закону.

Згідно з підпунктом 1.1 пункту 1 додатку 1 Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "копію статуту зі змінами (у разі їх наявності), або інших установчих документів. У разі відсутності статуту, нотаріально посвідчених не раніше 30 днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів. У разі якщо учасник здійснює діяльність на підставі модельного статуту, необхідно надати нотаріально посвідчену копію (не раніше 30 днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів) рішення засновників про створення такої юридичної особи".

Пунктом 7 додатку 1 Документації передбачено надання документа, який підтверджує право посадової особи учасника підписувати документи пропозиції конкурсних торгів та укладати договір про закупівлю (виписка з протоколу засновників про призначення директора, президента, голови правління, довіреність керівника учасника, наказ про призначення директора або інший документ, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЦЕНТР ГАЛЬМІВНОГО УСТАТКУВАННЯ", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, нотаріально засвідчена копія статуту товариства, затверджена протоколом загальних зборів учасників від 13.08.2014 № 13/08-14 (надалі – Статут).

Відповідно до підпункту 10.1 пункту 10 Статуту директор є "одноосібним виконавчим органом Товариства, який здійснює оперативне управління його поточною діяльністю і ухвалює рішення з усіх питань, не віднесених до компетенції інших органів".

Згідно з підпунктом 11 підпункту 10.5 пункту 10 Статуту до компетенції виконавчого органу належить здійснення правочинів, укладення договорів (контрактів).

Згідно з підпунктом 5 підпункту 10.6 пункту 10 Статуту, реалізуючи повноваження виконавчого органу, директор від імені Товариства укладає (підписує) договори (контракти), здійснює інші правочини.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, копія протоколу загальних зборів учасників Скаржника від 28.08.2014 № 28/08-14, згідно з якою "директору ТОВ "ЦЕНТР ГАЛЬМІВНОГО УСТАТКУВАННЯ" надані повноваження на підписання договорів, що будуть укладатися за результатами конкурсних торгів без обмеження суми договору".

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "відсутня НТД з виготовлення на колоску гальмівну локомотивну гребеневу типу "М" виробництва ТДВ "Донецький завод по ремонту транспортного устаткування".

Розглянувши зазначену підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Колегія встановила наступне.

У підпункті 7.2 пункту 7 розділу III Документації Замовником передбачено, що "під час надання пропозиції конкурсних торгів, учасник повинен обов'язково підтвердити відповідність предмета закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам, встановленим Замовником у технічній специфікації (додаток № 5) та надати документи в підтвердження цього згідно з переліком документів, які підтверджують відповідність предмета закупівлі нормативно-технічній документації та технічним і якісним характеристикам, (додаток № 6).

У пункті 1 додатку 6 Документації Замовником встановлений перелік документів для підтвердження відповідності предмета закупівлі нормативно-технічній документації та зазначено, що учасник Процедури закупівлі повинен надати один з наступних документів:

- копію сертифікату відповідності, виданого органом з сертифікації, який має відповідну галузь акредитації в державній системі сертифікації УкрСЕПРО;
- оригінал або нотаріально завірнену копію довідки органу з сертифікації відповідної галузі акредитації про позитивні результати сертифікаційних випробувань та інформацію учасника про те, що під час постачання товару буде надано сертифікат відповідності;
- у випадку, якщо товар не підлягає обов'язковій сертифікації – оригінал або нотаріально завірнену копію довідки з органу сертифікації про це, виданої не раніше 60 днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, та декларацію про відповідність.

Згідно з пунктом 2 додатку 6 Документації для підтвердження відповідності товару технічним і якісним характеристикам згідно з технічною специфікацією Замовника, учасники-резиденти Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати документи для підтвердження відповідності товару технічним і якісним характеристикам згідно з технічною специфікацією Замовника, а саме, зокрема:

- "копію ГОСТу, або ДСТУ, або технічних креслень, або технічних умов на виготовлення товару або витяги з них з даними про найменування, тип, вид, виконання (та інше) товару, правила приймання, випробування, транспортування, зберігання, основні технічні характеристики товару;
- зразок сертифікату якості або зразок етикетки, або копія паспорту виробника, або копія інструкції з експлуатації".

Згідно з формою "Пропозиція" Скаржник пропонує до постачання, зокрема, колодки гальмівні локомотивні типу "М" (ГОСТ 30249-97, креслення 44-52-87.0.00.НСб, 44-5287 СБ, 44-5287-0.00.00-00-03 СБзап).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, містяться, зокрема копії наступних документів:

- сертифікату відповідності на колодки гальмівні чавунні для локомотивів типу "М", виробництва ТДВ "Донецький завод по ремонту транспортного устаткування" згідно з яким продукція відповідає вимогам ГОСТу 30249-97 та кресленням 44-5287СБ;
- ГОСТу 30249-97 на колодки типу "М";
- креслення;
- образец сертификата качества (мовою оригіналу).

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. За інформацією Скаржника, ТОВ "ТД "Будком" у складі пропозиції конкурсних торгів не надало сертифікату відповідності на колодку.

Як зазначає Скаржник, у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі навпроти Переможця Замовником було зазначено: "відсутні деякі необхідні документи".

У поясненнях по суті Скарги Замовник зазначив, що Переможець надав довідку органу з сертифікації відповідної галузі акредитації про позитивні результати сертифікаційних випробувань, що відповідає вимогам Документації та нормам Закону.

Замовник зазначає, що Переможець не надав інформації в довільній формі, що під час постачання товару буде надано сертифікат відповідності.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з додатком 5 Документації предметом закупівлі є гальмівні колодки типів "С", "Ф", "М", та "КТ-РІЦ".

Відповідно до підпунктів 1.1 та 1.2 пункту 1 додатку 6 Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати один із вказаних документів відповідно:

- копію сертифікату відповідності, виданого органом з сертифікації, який має відповідну галузь акредитації в державній системі сертифікації УкрСЕПРО;
- оригінал або нотаріально завірнену копію довідки органу з сертифікації відповідної галузі акредитації про позитивні результати сертифікаційних випробувань та інформацію учасника про те, що при постачанні товару буде надано сертифікат відповідності".

Переможець надав, зокрема, копії сертифікатів відповідності на колодки гальмівні чавунні типів "Ф" та "М", термін дії яких закінчився 28.08.2014.

ТОВ "ТД "Будком" надало лист від 26.08.2014 № 966/67 державного підприємства "Дніпровський орган з сертифікації залізничного транспорту", адресованого генеральному директору Переможця щодо отримання заявки на проведення робіт із сертифікації продукції та атестації виробництва з виготовлення колодок типів "М" та "Ф".

Разом з цим у складі своєї пропозиції конкурсних торгів Переможець не надав інформацію про те, що під час постачання товару буде надано сертифікат відповідності, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, наданої Замовником на розгляд Колегії, відсутні копія сертифікату відповідності на гальмівні колодки типу КТ-РІЦ, інформація у вигляді довідки органу з сертифікації відповідної галузі акредитації про позитивні результати сертифікаційних випробувань та інформація учасника про те, що при постачанні товару буде надано сертифікат відповідності.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТД "Будком" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

4. Згідно з частиною п'ятою статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно із Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене у пунктах 1 та 2 мотивувальної частини цього рішення, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстав, зазначених у протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів) від 07.10.2014 № 3.

У Скарзі ТОВ "ЦЕНТР ГАЛЬМІВНОГО УСТАТКУВАННЯ" просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене вище були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі допущених Замовником до оцінки (ТОВ "ТД "Будком", ТОВ "Агенція спеціалізованих послуг"), а також Скаржника на їх відповідність вимогам Документації та встановлено наступне.

4.1. Відповідно до підпункту 2.4 пункту 2 додатку 6 Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "зразок сертифікату якості або зразок етикетки, або копію паспорту виробника, або копію інструкції з експлуатації".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агенція спеціалізованих послуг" відсутні документи, передбачені підпунктом 2.4 пункту 2 додатку 6 Документації на гальмівні колодки типу "М", що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТД "Будком" та ТОВ "Агенція спеціалізованих послуг" не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити на підставі вимог пункту 3 частини першої статті 29 та відповідно

до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону відмінити торги у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів вказаних учасників Процедури закупівлі, Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону, не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне територіально-галузеве об'єднання "Львівська залізниця" відмінити процедуру закупівлі – "30.20.4. Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (колодки гальмівні для рухомого складу залізниці)" [оголошення № 150513, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.08.2014 № 55 (01.08.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ