



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1458-р/пк-ск від 20.11.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА"
вул. Писаржевського, 1-а,
м. Дніпропетровськ, 49005

Державне підприємство
матеріально-технічного
забезпечення залізничного
транспорту України
"Укрзалізничпостач"
Повітрофлотський
проспект, 11/15, м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 23.10.2014 за № 8-20/2569-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "30.20.4. Бандажі чорнові для залізничного рухомого складу" [оголошення № 153250,

оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 11.08.2014 № 61 (11.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення стосовно відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та щодо визначення переможцем Процедури закупівлі товариства з обмеженою відповідальністю "Сантана Ойл" (надалі – ТОВ "Сантана Ойл"), а також визнати недійсними результати Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 24.10.2014 № 1320-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 24.10.2014 № 20-29.3/06-3192-дз Замовник листом від 30.10.2014 № ЦХП -20/5943 надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 09.09.2014 № 548/501, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	приватне акціонерне товариство "Промдизель" (надалі – ПрАТ "Промдизель");
2)	ТОВ "Сантана Ойл";
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ" (надалі – ТОВ "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ");
4)	Скаржник;
5)	товариство з обмеженою відповідальністю фірма "ІНТЕРВТОРПРОМ" (надалі – ТОВ фірма "ІНТЕРВТОРПРОМ");
6)	товариство з обмеженою відповідальністю "Аксіомпромсервіс" (надалі – ТОВ "Аксіомпромсервіс").

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 06.10.2014 № 532/548, Пропозиції Скаржника, ТОВ фірми "ІНТЕРВТОРПРОМ", ПрАТ "Промдизель" та ТОВ "Аксіомпромсервіс" були відхилені, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 06.10.2014 № 532/548 до процедури оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "Сантана Ойл" та ТОВ "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ". Найбільш економічно вигідною Замовником визнано Пропозицію ТОВ "Сантана Ойл".

1. ТОВ "ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його Пропозиції та пояснює це наступним.

Згідно з копією протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 06.10.2014 № 532/548, Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасником надана пропозиція, яка містить забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання учасником вимог документації конкурсних торгів дія якого 114 днів з дати розкриття, що не відповідає вимогам додатку 3 "Вимоги до гарантії (забезпечення пропозиції конкурсних

торгів)" та п. 3.3. "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів» документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно зазначеної підстави повідомляє, що на виконання вищевказаних вимог Документації щодо забезпечення пропозиції конкурсних торгів він надав оригінал договору добровільного страхування фінансових ризиків від 04.09.2014 № Ф 04/09-01, зміст якого повністю відповідає Документації конкурсних торгів, а також копію ліцензії Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України (серія АГ № 569267), та копію рахунку-фактури від 04.09.2014 № 237.

ТОВ "ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА" зауважує, що додатком № 3 Документації визначені вимоги до гарантії (забезпечення пропозиції конкурсних торгів), що надається учасником у вигляді банківської гарантії. Як зазначає Скаржник, вказаний додаток "не містить вимог, що пред'являються до надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді договору страхування...".

На думку ТОВ "ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА", ним повністю виконано вимоги Документації в цій частині.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 153250 [оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 11.08.2014 № 61 (11.08.2014)] забезпечення пропозиції надається у вигляді банківської гарантії або гарантії страхової установи, строк дії якого складає 125 календарних днів. За інформацією Замовника, вимога щодо строку дії забезпечення 125 з дати розкриття Пропозицій також міститься у додатку 3 Документації, яка поширюється як на забезпечення пропозиції у вигляді банківської гарантії, так і на забезпечення пропозиції у вигляді договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання учасником вимог Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 3.3 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що Документацією вимагається забезпечення пропозиції конкурсних торгів в розмірі 383 230,00 грн.

У пункті 3.3 розділу 3 Документації також встановлено, зокрема, що забезпечення пропозиції конкурсних торгів надається учасниками торгів у вигляді оригіналу:

- "гарантії виконання зобов'язань учасника по сплаті забезпечення пропозиції конкурсних торгів, гарантом за якою виступає банківська установа";

або:

- "договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання учасником вимог документації конкурсних торгів, страховиком за яким виступає страхова компанія, яка має ліцензію на здійснення такого виду страхування (копія ліцензії надається учасником разом із договором) та квитанції (або іншого підтверджуючого документу) про оплату послуг з страхування".

Відповідно до пункту 3.3 розділу 3 Документації "у разі надання учасником торгів банківської гарантії, в якості забезпечення пропозиції конкурсних торгів, вона повинна відповідати вимогам зазначеним в додатку № 3".

У додатку № 3 Документації визначені вимоги до гарантії (забезпечення пропозиції конкурсних торгів).

Пунктом 3 додатку № 3 Документації передбачено, що банківська гарантія повинна містити, зокрема, таку суттєву умову, як "термін дії", який повинен бути не менше ніж 125 днів з дати розкриття.

Документація не містить вимог стосовно терміну дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке надається у вигляді договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання учасником вимог документації конкурсних торгів.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА" міститься договір добровільного страхування від 04.09.2014 № Ф 04/09-01, предметом якого є майнові інтереси Страхувальника (ТОВ "ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА"), що не суперечать закону, пов'язані з матеріальними збитками Вигодонабувача (Замовник) внаслідок непередбаченого невиконання (неналежного виконання) фінансових зобов'язань по сплаті забезпечення пропозиції конкурсних торгів Страхувальником за Процедурою закупівлі.

Відповідно до підпункту 12.2 пункту 12 зазначеного договору "строк дії Договору встановлюється згідно зі строком дії Угоди на поставку товарів (виконання робіт, надання послуг) без урахування змін та/або доповнень до неї, але в будь-якому разі не пізніше ніж по 31 грудня 2014 року".

Враховуючи інформацію, наведену вище, Скаржником не порушено зазначені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим його Пропозиція була відхилена Замовником неправомірно з вищевказаної підстави.

2. ТОВ "ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Сантана Ойл" та визнати недійсними результати Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його Пропозиції Колегією були розглянуті Пропозиції учасників, допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій (ТОВ "Сантана Ойл" та ТОВ "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ"), а також Скаржника та встановлено наступне.

Підпунктом 1 пункту 3.6 розділу 3 Документації встановлено, що для документального підтвердження відомостей про осіб, які мають право підписання договору, учасники-юридичні особи у складі своїх Пропозицій повинні надати, зокрема, довіреність (оформлену належним чином з урахуванням статутних документів).

Підпунктом 2 пункту 3.6 розділу 3 Документації передбачена необхідність надання учасниками-резидентами Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій копії статуту (включаючи всі зареєстровані зміни на день подання Пропозиції конкурсних), завіреної нотаріально.

Відповідно до копії статуту, яка міститься у складі копії Пропозиції ТОВ "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ", наданої Замовником на розгляд Колегії, директор зазначеного учасника розпоряджається майном та грошовими коштами Товариства та вчиняє інші дії, що породжують юридичні наслідки для Товариства без обмежень, окрім тих випадків, які потребують попередньої згоди Зборів Засновників, зокрема, укладення Товариством іншого правочину, загальна сума якого дорівнює або перевищує 5 000 000 (п'ять мільйонів) гривень або еквівалент цієї суми в іноземній валюті за офіційним курсом НБУ, з розрахунку на календарний квартал.

У складі копії Пропозиції ТОВ "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ" відсутній документ, що підтверджує попередню згоду загальних зборів Засновників вказаного учасника.

При цьому, у складі копії Пропозиції ТОВ "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ" відсутня довіреність (оформлена належним чином з урахуванням статутних документів).

Отже, Пропозиція ТОВ "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ" не відповідала вищевказаним вимогам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів зазначеного вище учасника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "30.20.4. Бандажі чорнові для залізничного рухомого складу" [оголошення № 153250, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 11.08.2014 № 61 (11.08.2014)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ