



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1486-р/пк-ск від 25.11.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Торговий дім "Медсервіс"
вул. Чигиринська, 42, м. Львів,
79037

Комунальний заклад Тячівська
районна лікарня № 1
вул. Жовтнева, 48, м. Тячів,
Закарпатська обл., 90500

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Медсервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Медсервіс") б/д б/н (зареєстровану в Комітеті 03.11.2014 за № 8-20/2655-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом Тячівською районною лікарнею № 1 (надалі – Замовник) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні – 55 найменувань" [оголошення № 174717, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 09.10.2014 № 103 (09.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПП "Сінкро Медика".

Рішенням Колегії від 03.11.2014 № 1369-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.11.2014 № 20-29.3/06-3315-дз Замовник листом від 06.11.2014 № 434 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) б/д б/н, яке відбулось 21.10.2014, свої цінові пропозиції надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "АЛКОН-СЕРВІС" (надалі – ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС");
- 2) фізична особа-підприємець Ковальчук Л. В. (надалі – ФО-П Ковальчук Л. В.);
- 3) приватне підприємство "Сінкро Медика" (надалі – ПП "Сінкро Медика");
- 4) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.10.2014 № 18 Замовником відхилені цінові пропозиції ФО-П Ковальчук Л. В. та Скаржника на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам запиту цінових пропозицій.

Згідно з протоколом оцінки цінових пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) б/д б/н, яка відбулась 24.10.2014, до процедури оцінки допущені цінові пропозиції ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС" та ПП "Сінкро Медика". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано цінову пропозицію ПП "Сінкро Медика".

1. ТОВ ТД "Медсервіс" вважає, що Замовник неправомірно відхилив його цінову пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеною причиною відхилення.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.10.2014 № 18 цінова пропозиція Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави:

"у складі пропозиції конкурсних торгів учасника містяться копії свідоцтв про державну реєстрацію на запропоновану учасником продукцію, однак інформація, яка в них зазначена, не відповідає технічним вимогам, зазначеним у додатку 3 запиту цінових пропозицій, а саме:

Товар, який вимагався відповідно до технічних вимог інструкції запиту цінових	Товар, запропонований ТОВ ТД "Медсервіс"
Зажим Микуліча 200 мм	Затискач по Bengolea, з крамальєрою для прикріплення білизни до очеревини SURGIWELOMED. Довжина 19,5 см.
Зажим Москіт 150 мм прямий	Затискач кровоспинний по Leriche, прямий SURGIWELOMED. Довжина 16 см.
Зажим Федорова 235 мм	Затискач кровоспинний по Kantrowitz, зігнутий SURGIWELOMED. Довжина 24 см.
Корцанг прямий 250 мм	Корцанг по Maier, прямий SURGIWELOMED. Довжина 26 см.

Ранорозширювач 3-х зубчатий, гострий 317 мм	Ранорозширювач, 3 зубчика, гострий
Ранорозширювач 3-х зубчатий, тупий 317 мм	Ранорозширювач, 3 зубчика, гострий
Цапка для захвату білизни 130 мм	Затискач Backhaus, з кремальєрою для операційної білизни SURGIWELOMED. Довжина 15 см.
Зажим Більрота прямий 200 мм	Затискач кровоспинний по Rochester-Pean, зубчатий, прямий № 2 SURGIWELOMED. Довжина 19,8 см.
Зажим Більрота зігнутий 160 мм.	Затискач кровоспинний по Crile-Rankin, зубчатий, зігнутий № 1 SURGIWELOMED. Довжина 15,8 см.
Язикотримач 190 мм	Язикотримач по Colin, для дорослих SURGIWELOMED. Довжина 17 см. "

Щодо цієї підстави відхилення своєї цінової пропозиції ТОВ ТД "Медсервіс" у Скарзі повідомило, що Скаржником у складі цінової пропозиції були надані копії реєстраційних посвідчень МОЗ України на всі позиції, запропоновані у медико-технічних вимогах.

Скаржник вважає, що продукція, запропонована ТОВ ТД "Медсервіс" у ціновій пропозиції, відповідає медико-технічним вимогам запиту цінових пропозицій.

Замовник з цього питання повідомив, що цінова пропозиція Скаржника не відповідала умовам запиту цінових пропозицій, та навів пояснення, які ним були зазначені у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.10.2014 № 18.

Замовник зауважив, що Скаржник мав можливість запропонувати товар виробництва Surgiwell (Pvt) Ltd. (Пакистан), який би повністю відповідав вимогам Замовника, оскільки свідоцтво про державну реєстрацію від 16.08.2013 № 12875/2013, яке було надане Скаржником у складі цінової пропозиції, містить найменування інструментів, які повністю відповідають вимогам запиту цінових пропозицій, зокрема, позиції: 404, 659, 622, 625, 423, 482 та 5121 додатку до сказаного вище свідоцтва.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 9 підпункту 9.5 інструкції з підготовки цінових пропозицій запиту цінових пропозицій учасники Процедури закупівлі повинні надати інформацію, яка підтверджує відповідність цінової пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим у запиті цінових пропозицій. Дана інформація повинна відповідати технічним вимогам Замовника, встановленим у додатку 3.

Додатком 3 інструкції з підготовки цінових пропозицій запиту цінових пропозицій визначене технічне завдання, відповідно до пункту 4 якого учасники Процедури закупівлі повинні надати копію реєстраційного посвідчення на інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні, виданого МОЗ України.

Цим же додатком запиту цінових пропозицій визначені, зокрема, такі найменування товару:

- зажим Микуліча 200 мм;
- зажим Москіт 150 мм прямий;
- зажим Федорова 235 мм;
- корцанг прямий 250 мм;
- ранорозширювач 3-х зубчатий, гострий 317 мм;
- ранорозширювач 3-х зубчатий, тупий 317 мм;
- цапка для захвату білизни 130 мм;
- зажим Більрота прямий 200 мм;
- зажим Більрота зігнутий 160 мм;

- язикотримач 190 мм.

Додаток 3 інструкції з підготовки цінових пропозицій запиту цінових пропозицій містить наступну примітку: "в місцях де технічна специфікація містить посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника, вважати вираз "або еквівалент".

Відповідно до форми пропозиції конкурсних торгів, яка міститься у складі копії цінової пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ ТД "Медсервіс" пропонує для участі у Процедурі закупівлі, зокрема, такий товар:

- зажим Микуліча 200 мм;
- зажим Москіт 150 мм прямий;
- зажим Федорова 235 мм;
- корцанг прямий 250 мм;
- ранорозширювач 3-х зубчатий, гострий 317 мм;
- ранорозширювач 3-х зубчатий, тупий 317 мм;
- цапка для захвату білизни 130 мм;
- зажим Більрота прямий 200 мм;
- зажим Більрота зігнутий 160 мм;
- язикотримач 190 мм.

На виконання вимоги пункту 9 підпункту 9.5 інструкції з підготовки цінових пропозицій запиту цінових пропозицій у складі копії цінової пропозиції Скаржника міститься документ "Інформація, яка підтверджує відповідність пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Медсервіс" технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим у документації конкурсних торгів".

Відповідно до вказаної інформації, Скаржник пропонує, як еквівалент вказаному вище товару, наступну продукцію:

- затискач по Bengolea, з кремальєрою для прикріплення білизни до очеревини SURGIWELOMED. Довжина 19,5 см;
- затискач кровоспинний по Leriche, прямий SURGIWELOMED. Довжина 16,0 см;
- затискач кровоспинний по Kantrowitz, зігнутий SURGIWELOMED. Довжина 24 см;
- корцанг по Maier, прямий SURGIWELOMED. Довжина 26,0 см;
- ранорозширювач, 3 зубчика, гострий;
- ранорозширювач, 3 зубчика, тупий;
- затискач Backhaus, з кремальєрою для операційної білизни SURGIWELOMED. Довжина 15,0 см;
- затискач кровоспинний по Rochester-Pean, зубчатий, прямий № 2 SURGIWELOMED. Довжина 19,8 см;
- затискач кровоспинний по Crile-Rankin, зубчатий, зігнутий № 1 SURGIWELOMED. Довжина 15,8 см;
- язикотримач по Colin, для дорослих SURGIWELOMED. Довжина 17,0 см.

На виконання вимоги додатку 3 інструкції з підготовки цінових пропозицій запиту цінових пропозицій Скаржник надав у складі копії цінової пропозиції копію свідоцтва про державну реєстрацію інструментів медичних хірургічних SURGIWELOMED № 12875/2013 та копію свідоцтва про державну реєстрацію інструментів та наборів інструментів медичних № 12947/2013.

Таким чином, запропонований Скаржником, як еквівалент, товар не відповідав технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

Отже, цінова пропозиція Скаржника не відповідала вимогам запиту цінових пропозицій в цій частині, а тому була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. ТОВ ТД "Медсервіс" у Скарзі повідомило, що Замовник акцептував цінову пропозицію ПП "Сінкро Медика", яка є дорожчою, ніж цінова пропозиція Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 36 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) переможцем процедури запиту цінових пропозицій визначається учасник, який подав пропозицію, що відповідає вимогам замовника, зазначеним у запиті цінових пропозицій, та має найнижчу ціну.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.10.2014 № 18 цінова пропозиція Скаржника була відхилена Замовником, тому Скаржник не міг бути визначений переможцем Процедури закупівлі, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ ТД "Медсервіс" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПП "Сінкро Медика".

Це було б можливим за умови невідповідності цінових пропозицій учасників, допущених до процедури оцінки, у тому числі, цінової пропозиції переможця Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду цінової пропозиції Скаржника, Колегією були розглянуті копії цінових пропозицій ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС" та ПП "Сінкро Медика", допущених Замовником до процедури оцінки, на відповідність їх умовам запиту цінових пропозицій.

Додатком 3 інструкції з підготовки цінових пропозицій запиту цінових пропозицій визначене технічне завдання, відповідно до пункту 4 якого учасники Процедури закупівлі повинні надати копію реєстраційного посвідчення на інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні, виданого МОЗ України.

У складі копій цінових пропозицій всіх учасників Процедури закупівлі відсутні реєстраційні посвідчення на інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні, видані МОЗ України, а наявні копії свідоцтв про державну реєстрацію, видані державною службою України з лікарських засобів.

Відповідно до форми "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься у складі копії цінової пропозиції ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС", вказаний учасник пропонує для участі у торгах, зокрема, таку продукцію: голокотримач загальнохірургічний 200 мм; голокотримач загальнохірургічний 160 мм; затискач кровозупинний типу "Москіт" прямий 150 мм; кровозупинний затискач Пеана 160 мм зігнутий; кровозупинний затискач Пеана 160 мм прямий; корнцанг прямий 250 мм; ножиці з гострими кінцями прямі 140 мм; ретрактор за Бекманом 317 мм гострий; ретрактор за Бекманом 317 мм тупий; ножиці для розрізання прев'язочного матеріалу 185 мм.

Відповідно до таблиці відповідності медико-технічним вимогам, яка міститься у складі копії цінової пропозиції ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС", вказаний учасник пропонує зазначений вище товар наступних виробників:

- голокотримач загальнохірургічний 200 мм, голокотримач загально хірургічний 160 мм, затискач кровозупинний типу "Москіт" прямий 150 мм, корнцанг прямий 250 мм, ножиці з гострими кінцями прямі 140 мм, ножиці для розрізання прев'язочного матеріалу 185 мм – виробництва ВАТ "Медико-інструментальний завод ім. Горького" (свідоцтво від 08.06.2012 № 11612/2012);

- кровозупинний затискач Пеана 160 мм зігнутий, кровозупинний затискач Пеана 160 мм прямий, ретрактор за Бекманом 317 мм гострий, ретрактор за Бекманом 317 мм тупий – виробництва Rai Impex, Pakistan (свідоцтво від 16.08.2013 № 12960/2013).

У складі цінової пропозиції ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС" містяться:

- копія свідоцтва про державну реєстрацію від 08.06.2012 № 11612/2012 (видане державною службою лікарських засобів і виробів медичного призначення МОЗ України), в якому відсутня інформація стосовно розмірів товару, що пропонується ТОВ "АЛКОН-

СЕРВІС" відповідно до вказаного свідоцтва, що не підтверджує відповідність запропонованого ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС" товару вимогам запиту цінових пропозицій.

- копія свідоцтва про державну реєстрацію від 16.08.2013 № 12960/2013 (видане державною службою України з лікарських засобів), в якому відсутня інформація стосовно зігнутого та прямого кровозупинного затискача Пеана 160 мм, гострого та тупого ретрактора за Бекманом 317 мм, що не підтверджує відповідність запропонованого ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС" товару вимогам запиту цінових пропозицій.

Враховуючи викладене, цінова пропозиція ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС" не відповідала вимогам запиту цінових пропозицій в цій частині.

Відповідно до форми "Пропозиція конкурсних торгів" та довідки про відповідність цінової пропозиції, які містяться у складі цінової пропозиції ПП "Сінкро Медика", вказаний учасник пропонує для участі у торгах, зокрема, таку продукцію: кровозупинний затискач Пеана 160 мм зігнутий, кровозупинний затискач Пеана 160 мм прямий, ретрактор за Бекманом 317 мм гострий, ретрактор за Бекманом 317 мм тупий.

У складі цінової пропозиції ПП "Сінкро Медика" містяться, зокрема, копія свідоцтва про державну реєстрацію від 16.08.2013 № 12960/2013 (видане державною службою України з лікарських засобів), в якому відсутня інформація стосовно зігнутого та прямого кровозупинного затискача Пеана 160 мм, гострого та тупого ретрактора за Бекманом 317 мм, що не підтверджує відповідність запропонованого ПП "Сінкро Медика" товару вимогам запиту цінових пропозицій.

Враховуючи викладене, цінова пропозиція ПП "Сінкро Медика" не відповідала вимогам запиту цінових пропозицій в цій частині.

Не відхиливши цінові пропозиції ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС" та ПП "Сінкро Медика", Замовник порушив вимоги частини шостої статті 36 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє цінові пропозиції у разі, якщо вони не відповідають вимогам замовника, зазначеним у запиті.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду цінових пропозицій учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши цінову пропозицію Скаржника та не відхиливши цінові пропозиції ТОВ "АЛКОН-СЕРВІС" та ПП "Сінкро Медика", які не відповідали умовам запиту цінових пропозицій, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його цінової пропозиції. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Відповідно до частини сьомої статті 36 Закону замовник відмінює процедуру запиту цінових пропозицій та має право визнати її такою, що не відбулася, у випадках, визначених статтею 30 цього Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відмінює торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої

рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад Тячівської районної лікарні № 1 відмінити процедуру запити цінових пропозицій – "інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні – 55 найменувань" [оголошення № 174717, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 09.10.2014 № 103 (09.10.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ