



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1444-р/пк-ск від 18.11.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю

"Телефонні системи і мережі "АНФЕР"
вул. Здобунівська, 7 Д, м. Київ, 02081

Військова частина А0215
Міністерства оборони України
вул. Червоноармійська, 105,
м. Вінниця, 21007

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Телефонні системи і мережі "АНФЕР" (надалі – Скаржник, ТОВ "Телефонні системи і мережі "АНФЕР") від 20.10.2014 б/н (zareєстровану в Комітеті 21.10.2014 за № 8-20/2536-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною А0215 Міністерства оборони України (надалі – Замовник, в/ч А0215 МО України) порядку проведення процедури закупівлі – "26.30.1. Цифрові станції радіорелейного зв'язку" [оголошення № 156207, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.08.2014 № 66 (18.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів;

- зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.10.2014 № 1299-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.10.2014 № 20-29.2/06-3140-дз Замовник листами від 30.10.2014 № 350/129/138/2571/ПО та № 350/129/138/2575/ПО надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 18.09.2014 № 525/14, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- Скаржник;
- приватне підприємство "Компанія Крокус-Ком" (надалі – ПП "Компанія Крокус-Ком", Переможець);
- товариство з обмеженою відповідальністю "Ватсон-Телеком" (надалі – ТОВ "Ватсон-Телеком").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.10.2014 № 586/14 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі пункту 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (технічні характеристики радіорелейної станції не відповідають заявленим у документації конкурсних торгів).

Згідно з пунктом 9 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 10.10.2014 № 587/14 за результатами проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною Замовником було визнано пропозицію конкурсних торгів ПП "Компанія Крокус-Ком".

У Скарзі ТОВ "Телефонні системи і мережі "АНФЕР" зазначає, що Замовник необґрунтовано та безпідставно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника, оскільки у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів в/ч А0215 МО України від 10.10.2014 Замовник не вказав конкретні технічні параметри за якими запропоноване Скаржником обладнання не відповідає заявленим у документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Як повідомляє Скаржник, Замовник не зазначив аргументованих підстав відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, що є порушенням принципів відкритості та прозорості, недискримінації учасників, об'єктивності та неупередженості оцінки пропозицій.

За інформацією ТОВ "Телефонні системи і мережі "АНФЕР", запропоноване Скаржником обладнання відповідає всім заявленим у Документації вимогам і це підтверджується сертифікатом УкрСЕПРО, виданим Міністерством економічного розвитку і торгівлі України.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що запропоноване Скаржником обладнання по шістнадцяти з тридцяти трьох пунктів не відповідає технічним вимогам, встановленим у пункті 7 розділу III Документації.

Як зазначає в/ч А0215 МО України, якщо ТОВ "Телефонні системи і мережі "АНФЕР" цікавив детальний опис пунктів невідповідності запропонованого обладнання, Скаржник повинен був звернутися із відповідним запитом до Замовника. В/ч А0215 МО України повідомила, що оприлюднення інформації про невідповідність параметрів

обладнання будь-якого виробника вимогам документації конкурсних торгів без його дозволу може вплинути на подальшу діяльність такого учасника Процедури закупівлі, тому надається суб'єкту господарювання тільки на його письмовий запит.

Як зазначає Замовник, наявність у Скаржника сертифікату УкрСЕПРО не підтверджує відповідності предмета закупівлі технічним вимогам, які встановлені у Документації, оскільки вказаний документ підтверджує відповідність заявлених параметрів обладнання виробника (постачальника) державним стандартам України.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Згідно з частиною другою статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 Закону.

Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з довідки про підтвердження необхідних технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі вимогам відповідно пункту 7 розділу III Документації.

У пункті 7 розділу III Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та передбачено, що способом підтвердження відповідності запропонованого обладнання учасником Процедури закупівлі є "довідка про підтвердження необхідних технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі вимогам відповідно до пункту 7 розділу III Документації. Учасник завіряє зазначену довідку підписом керівника підприємства та завіряє печаткою підприємства".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Телефонні системи і мережі "АНФЕР", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія документа "Довідка про підтвердження необхідних технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі вимогам відповідно до пункту 7 розділу III Документації" б/д б/н, завірена підписом директора та печаткою Товариства.

За інформацією Замовника, запропонований Скаржником предмет закупівлі не відповідає технічним вимогам, встановленим у пункті 7 розділу III Документації.

Разом з цим, на веб-порталі Уповноваженого органу та у складі копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, відсутня інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника з аргументованими підставами такого відхилення, що є порушенням частини другої статті 29 Закону.

Враховуючи викладене, відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, не зазначивши при цьому аргументовані підстави відхилення, Замовник порушив принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників.

2. У Скарзі ТОВ "Телефонні системи і мережі "АНФЕР" повідомляє, що обладнання "АЛКОМА", запропоноване до постачання ТОВ "Ватсон-Телеком" не відповідає пунктам 2, 9, 13, 17, 18 та 19 технічних вимог до предмета закупівлі, які наведені Замовником у пункті 7 розділу III Документації.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник повідомляє, що продукція, запропонована до постачання ТОВ "Ватсон-Телеком" відповідає технічним вимогам, встановленим у Документації, що підтверджується копіями відповідних документів, наданих у складі пропозиції конкурсних торгів вказаного учасника Процедури закупівлі.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

На виконання пункту 7 розділу III Документації ТОВ "Ватсон-Телеком" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало документ "Довідка про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" б/д б/н, яка не містить наступної інформації, наведеної Замовником у підпунктах 2, 9, 17 пункті 7 розділу III Документації:

- РРС повинна працювати у варіантах "точка-точка" та мати можливість об'єднання та розмноження сигналів в варіанті "точка – багато точка";

- вихідна потужність ODU має бути від 50 МВт до 1 Вт на трьох рівнях (слабкий, середній, великий). Має бути передбачена можливість під'єднання підсилювача потужності до 10 Вт.

- РРС повинна мати вмонтовану сучасну функцію виправлення помилок цифрових потоків LDPC (Low Density Parity Check), що дозволяє розпізнавати сигнал на рівні близькому до порогу Шеннона.

Представники Замовника, присутні на засіданні Колегії, яке відбулося 18.11.2014, підтвердили, що довідка про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, надана ТОВ "Ватсон-Телеком" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів не містить необхідної інформації, передбаченої у пункті 7 розділу III Документації.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Ватсон-Телеком" не відповідає вимогам Документації в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "Телефонні системи і мережі "АНФЕР" повідомляє, що Замовник встановив дискримінаційні вимоги у Документації, що є порушенням статті 5 Закону, оскільки в/ч А0215 МО України проводить закупівлю обладнання, яке, по перше, не відповідає предмету закупівлі, не відноситься до жодного стандарту, не має прив'язки до конкретної точки побудови лінії зв'язку та не має техніко-економічного обґрунтування.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів Замовником було визначено 18.09.2014.

Скарга, до органу оскарження була подана та зареєстрована 21.10.2014, тобто із порушенням строку, передбаченого абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Отже, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

4. Скаржник повідомляє, що ціна акцептованої пропозиції значно перевищує очікувану вартість предмета закупівлі та план державних закупівель за цією статтею, що є порушенням принципу здійснення закупівель – максимальна економія та ефективність. На думку Скаржника, цей факт може вказувати на змову між в/ч А0215 МО України та ПП

"Компанія "Крокус-Ком".

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що інформація щодо очікуваної вартості закупівлі не підлягає оголошенню.

Як зазначає в/ч А0215 МО України, Замовник має право корегувати очікувану вартість предмета закупівлі відповідно до економічної ситуації України, адже без відповідного корегування очікуваної вартості Замовник може не закупити необхідне обладнання та не виконати плани по забезпеченню обороноздатності Збройних Сил України.

Розглянувши зазначені питання, Колегія встановила наступне.

За інформацією Скаржника, ціна пропозиції конкурсних торгів ПП "Компанія "Крокус-Ком" перевищує очікувану вартість закупівлі.

Розглянувши копії матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, зокрема, копію витягу з річного плану закупівель на 2014 рік, Колегією встановлено, що зазначена ТОВ "Телефонні системи і мережі "АНФЕР" у Скарзі інформація в цій частині не підтверджується наявними матеріалами.

Скаржник зазначає, що між Замовником та Переможцем існує змова.

Відповідно до частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі виявлення факту змови учасників.

Разом з цим, документального підтвердження наявності факту змови між в/ч А0215 МО України та ПП "Компанія "Крокус-Ком" Скаржником не надано.

5. Згідно з частиною п'ятою статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно із Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з порушенням вимог Закону.

У Скарзі ТОВ "Телефонні системи і мережі "АНФЕР" просить, зокрема, перевірити пропозиції учасників Процедури закупівлі на їх відповідність умовам Документації.

Враховуючи викладене вище були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі допущених Замовником до оцінки (ТОВ "Ватсон-Телеком", ПП "Компанія Крокус-Ком"), а також ТОВ "Телефонні системи і мережі "АНФЕР" та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (згідно з пунктом 6 розділу III Документації).

Підпунктом 1 пункту 6 розділу III Документації визначено, що для участі у Процедурі закупівлі учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають таким критеріям, як, зокрема, наявність фінансової спроможності (баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами).

Згідно з підпунктом 4 підпункту 3 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "копію "Балансу (Звіту про фінансовий стан)" та копія "Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід)" (для юридичних осіб) за останній звітний період або копія "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" (для юридичних осіб – суб'єктів малого підприємництва) за останній звітний період з відміткою органу статистики або з підтверджуючими документами про прийняття електронної звітності засобами зв'язку".

Відповідно до частини першої статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

З копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, було встановлено, що розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 18.09.2014.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати фінансову звітність за 2013 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, копія фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва у складі балансу станом на 30 червня 2014 року та звіту про фінансові результати за I півріччя 2014 року з відміткою органу статистики.

Документи, передбачені підпунктом 4 підпункту 3 пункту 6 розділу III Документації за останній звітний період з відміткою органу статистики у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Компанія Крокус-Ком" відсутні, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Ватсон-Телеком", ПП "Компанія Крокус-Ком" не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити на підставі вимог пункту 3 частини першої статті 29 та відповідно до абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону відмінити торги у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів вказаних учасників Процедури закупівлі, Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону, не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати військову частину А0215 Міністерства оборони України відмінити процедури закупівлі – "26.30.1. Цифрові станції радіорелейного зв'язку" [оголошення № 156207, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.08.2014 № 66 (18.08.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ