



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1564-р/пк-ск від 10.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА"
вул. Рибальська, б. 13,
м. Київ, 01011

Вінницька обласна дитяча
клінічна лікарня
Хмельницьке шосе, 108,
м. Вінниця, 21029

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА") від 06.11.2014 № 126 (zareestrovanu в Комітеті 07.11.2014 за № 8-20/2708-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Вінницькою обласною дитячою клінічною лікарнею (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 32.50.1. Закрите реанімаційне місце – інкубатор" [оголошення № 169257, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.09.2014 № 93(25.09.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) встановити порушення, допущені Замовником, та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 10.11.2014 № 1389-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 10.11.2014 № 20-29.3/06-3379-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 17.11.2014 № 01/1197 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 24.10.2014 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгово-промислова компанія "Н.З.Техно" (надалі – ТОВ "ТПК "Н.З.Техно");
- 2) приватне підприємство "Колар-СВ" (надалі – ПП "Колар-СВ");
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 30.10.2014 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі пункту 3 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) у зв'язку з тим, що вона не відповідала умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовника від 30.10.2014 б/н до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів допущено пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТПК "Н.З.Техно" та ПП "Колар-СВ", переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "ТПК "Н.З.Техно" (надалі – Переможець).

ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" у Скарзі зазначає, що його пропозиція конкурсних торгів була подана в повному обсязі і повністю відповідала вимогам Документації Замовника, а за деякими показниками навіть має кращі параметри.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1. Щодо першої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 30.10.2014 б/н першою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "відсутній датчик температури багаторазовий для глибоко недоношених (стр.16 "ВТ-500 Руководство по эксплуатации")" (мовою оригіналу).

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що в інкубаторі моделі ВТ-500, запропонованому ТОВ "Топсервіс-Медтехніка", комплектом не передбачений температурний датчик для глибоконедоношених дітей, тобто для новонароджених з екстремально низькою масою тіла. За твердженням Замовника, такий датчик взагалі не передбачається для використання цим інкубатором. Це унеможливує його використання для виходження глибоконедоношених новонароджених і суттєво обмежує його сферу використання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним характеристикам предмета закупівлі, згідно з додатком 1 Документації.

Інформація про відповідність запропонованого предмету закупівлі вимогам Документації конкурсних торгів повинна бути підтверджена:

- "копією свідоцтва про державну реєстрацію з додатками, дійсного станом на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів;
- таблицею відповідності запропонованого учасником обладнання вимогам документації конкурсних торгів, яка повинна містити відповіді на всі пункти медико - технічних вимог: вимоги замовника, а також посилання/вказівки на відповідні пункти та/або сторінки офіційних даних виробника та/або технічного опису обладнання згідно комплектації поставки, що підтверджують відповідність запропонованого обладнання вимогам документації конкурсних торгів;
- оригіналом листа виробника (уповноваженої особи виробника, представництва, філії виробника – якщо їх повноваження поширюються на територію України), яким підтверджується те, що Учасник має можливість постачання запропонованого товару для потреб Замовника у відповідній до вимог цієї документації кількості, якості та терміни".

У додатку 1 Документації містяться технічні вимоги до предмету закупівлі.

Відповідно до пункту 2 додатку 1 Документації інкубатор повинен мати в комплекті, зокрема, датчик температури багаторазовий для глибоко недоношених.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься документ "Пропозиція", в якому зазначено, що Скаржник пропонує до постачання інкубатор для немовлят BT-500 LM.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, у якій зазначено, що запропонована Скаржником продукція відповідає вказаній вище вимозі та міститься посилання на сторінку 16.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься інструкція із застосування інкубатора BT-500, на сторінці 16 якої, зокрема, вказана наявність блоку датчиків (стандартна комплектація).

Разом з цим, в інструкції із застосування інкубатора BT-500 відсутня інформація щодо наявності датчика температури багаторазового для глибоко недоношених, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Щодо другої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 30.10.2014 б/н другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "відсутній сервоконтролер для встановлення автоматичного підтримання температури тіла працює в діапазоні 35 °C до 37,5 °C, а не в діапазоні 34 °C до 37,5 °C, як заявлено в медико-технічних питань, що унеможлиблює використання деяких лікувальних методик (стр. 61 "BT-500 Руководство по эксплуатации")" (мовою оригіналу).

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що в інкубаторі моделі BT-500, запропонованому ТОВ "Топсервіс-Медтехніка", сервоконтролер здатний підтримувати температуру тіла дитини у вузькому діапазоні температур, від 35 °C до 37,5 °C. Це підтверджується наданою технічною документацією із посиланням на відповідну сторінку Інструкції користувача. Разом з цим, медико-технічними вимогами встановлено, що

сервоконтролер має бути здатен підтримувати цю температуру в ширшому діапазоні від 34 градусів С до 37,5 градусів С. За твердженням Замовника, це необхідно для лікування глибоконедоношених новонароджених з екстремально низькою масою тіла, які знаходяться в гіпотермії і які потребують переводу в нормотермію без наслідків та ускладнень, а також для інших специфічних лікувальних процедур.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 5 додатку 1 Документації інкубатор повинен бути обладнаний сервоконтролером для встановлення рівня та автоматичного підтримання температури тіла дитини в діапазоні не менше, ніж від 34,0 °С до 37,5 °С з шагом регулювання не більше $\pm 0,1$ °С та похибкою вимірювання не більше $\pm 0,3$ °С.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, у якій зазначено, що запропонована Скаржником продукція відповідає вказаній вище вимозі та міститься посилання на сторінку 64.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься інструкція із застосування інкубатора ВТ-500, на сторінці 64 якої відсутня вказана інформація.

Разом з цим, на сторінці 61 вказаної вище інструкції зазначено, що діапазон регулювання контролю та виміру наскірної температури немовляти становить 35,0 °С до 37,5 °С, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. Щодо третьої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 30.10.2014 б/н третьою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "відсутня інформація про можливість постійного зволоження без подачі води не менше ніж за 8 годин (інструкція "ВТ-500 Руководство по эксплуатации" має 72 сторінки, а посилання на наявність цієї вимоги ідеться на стр. 88)".

Замовник у своїх поясненнях зазначив, що в інкубаторі моделі ВТ-500, запропонованому ТОВ "Топсервіс-Медтехніка", повністю відсутня можливість роботи з постійним зволоженням без подачі води не менше 8 годин. ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" дало посилання на неіснуючу сторінку 88 в Інструкції користувача, в той час, як сама інструкція всього містить 72 сторінки і останньою така функція взагалі не передбачена. Оскільки недоношені новонароджені перебувають в інкубаторах тривалий термін (до 3-х місяців), процедура частого додавання води у зволожувальну камеру повинна бути мінімізованою, задля створення максимального комфорту дитини та мінімізації ускладнень під час виходжування дітей з екстремально низькою масою тіла.

Замовник додатково відзначає, що в сучасних політично-економічних умовах забезпечення можливості автономного зволоження без подачі води протягом не менше, як 8-ми годин, є необхідним для збереження життя та здоров'я недоношених та глибоконедоношених дітей.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 9 додатку 1 Документації інкубатор повинен мати можливість постійного зволоження без подачі води не менше ніж на 8 годин.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, в якій зазначено, що запропонована Скаржником продукція відповідає вказаній вище вимозі та міститься посилання на сторінку 88.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься інструкція із застосування інкубатора ВТ-500, в якій відсутня сторінка 88.

Вказана вище інформація відсутня в інструкції із застосування інкубатора ВТ-500, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

4. Щодо четвертої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 30.10.2014 б/н четвертою підставою відхилення пропозиція конкурсних торгів Скаржника було наступне: "інкубатор не має 10-рівнів регулювання потужності обігрівача (на стр. 61 "ВТ-500 Руководство по эксплуатации" відсутня інформація)" (мовою оригіналу).

Замовник у своїх поясненнях зазначив, що в інкубаторі моделі ВТ-500, запропонованому ТОВ "Топсервіс-Медтехніка", відсутня можливість регулювання потужності обігрівача на 10 рівнів. На сторінці 61 Інструкції користувача, на яку міститься посилання стосовно відповідного функціоналу, інформація повністю відсутня. Зазначена інформація про можливість регулювання потужності обігрівача на 10 рівнів відсутня і на інших сторінках Інструкції користувача інкубатора моделі ВТ-500.

За твердженням Замовника, менша кількість рівнів регулювання потужності обігрівача створює менш адекватне регулювання температури повітря всередині інкубатора відповідно для зміни температури тіла дитини, особливо недоношеної. Температура тіла недоношеної дитини має бути абсолютно стабільною і не залежати ні від її фізичного стану, ні від виконання процедур впродовж виходжування. Ця характеристика дуже важлива для оцінки якості інкубаторів, призначених саме довготривало виходжувати новонароджених з екстремально низькою масою тіла.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 10 додатку 1 Документації інкубатор повинен мати не менше 10 рівнів регулювання потужності обігрівача.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, в якій зазначено, що запропонована Скаржником продукція відповідає вказаній вище вимозі та міститься посилання на сторінку 61.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься інструкція із застосування інкубатора ВТ-500, на сторінці 61 якої відсутня вказана інформація.

Вказана вище інформація відсутня в інструкції із застосування інкубатора ВТ-500, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

5. Щодо п'ятої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 30.10.2014 б/н п'ятою підставою відхилення пропозиція конкурсних торгів Скаржника було наступне: "інкубатор не обладнаний засобами профілактики розмноження мікроорганізмів в зволожувальній камері для зменшення ризику інфікування дитини (на стр. 22, 57 "ВТ-500 Руководство по эксплуатации" відсутня інформація)".

Замовник у своїх поясненнях зазначив, що в інкубаторі моделі ВТ-500, запропонованому ТОВ "Топсервіс-Медтехніка", відсутній механізм або засоби для

профілактики розмноження мікроорганізмів в зволожувальній камері для зменшення ризику інфікування дитини. Посилання на сторінки 22 та 57 Інструкції користувача не відповідають дійсності, оскільки там така інформація відсутня. Більше того, зазначена інформація взагалі відсутня в Інструкції користувача.

При довготривалому виходжуванні новонароджених багатократно збільшується ризик розмноження мікроорганізмів у зволожувальній камері через те, що всередині інкубатора забезпечується тепле і вологе середовище для довготривалого перебування недоношеної дитини з незрілою шкірою і нестійким імунітетом. В цьому середовищі мікроорганізми інтенсивно розмножуються, що створює ризик інфікування дитини, яка знаходиться в інкубаторі. Однак, обладнання, запропоноване ТОВ "Топсервіс-Медтехніка", зазначений характеристиці не відповідає.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 18 додатку 1 Документації інкубатор повинен бути обладнаний засобами профілактики розмноження мікроорганізмів в зволожувальній камері для зменшення ризику інфікування дитини.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, в якій зазначено, що запропонована Скаржником продукція відповідає вказаній вище вимозі та міститься посилання на сторінки 22 та 57.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься інструкція із застосування інкубатора BT-500, на сторінках 22 та 57 якої відсутня вказана інформація.

Вказана вище інформація відсутня в інструкції із застосування інкубатора BT-500, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

6. За інформацією, наданою Скаржником, фахівці ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" стверджують, що викликає сумніви відповідність медико-технічним вимогам обладнання, запропонованого іншими учасниками Процедури закупівлі, так як у медико-технічних вимогах існують вимоги незрозумілого трактування, які неможливо підтвердити, наприклад, "штатив з можливістю регулювання висоти і можливістю перерв в роботі не гірше ніж 3 хв. за годину", "Інкубатор повинен мати можливість постійного зволоження без подачі води не менше ніж на 8 годин".

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що пропозиція конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі відповідала вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 додатку 1 Документації інкубатор повинен мати в комплекті, зокрема, штатив з можливістю регулювання висоти і можливістю перерв в роботі не гірше ніж 3хв. за годину.

Відповідно до пункту 9 додатку 1 Документації інкубатор повинен мати можливість постійного зволоження без подачі води не менше, ніж на 8 годин.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ТПК "Н.З.Техно" та ПП "Колар-СВ" міститься документ "Пропозиція", в якому зазначено, що вказані учасники пропонують до постачання продукцію виробництва Atom Medical Corporation (Японія).

Також у складі копій пропозицій конкурсних торгів "ТПК "Н.З.Техно" та ПП "Колар-СВ" містяться таблиці відповідності медико-технічним вимогам, в яких зазначено, що запропонована вказаними учасниками Процедури закупівлі продукція

відповідає вказаним вище вимогам та міститься посилання на детальний опис основних медико-технічних характеристик та інструкцію з експлуатації.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ТПК "Н.З.Техно" та ПП "Колар-СВ" містяться інструкції із застосування запропонованого ними обладнання, в яких наявна вказана інформація.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

7. ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" у Скарзі просить, зокрема, встановити порушення, допущені Замовником, та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі. Це було б можливим за умови невідповідності умовам Документації щонайменше одного з двох учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з цим та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ТОВ "ТПК "Н.З.Техно" та ПП "Колар-СВ"), та встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 6.2 пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію балансу та копію звіту про фінансові результати за останній звітний період, завірені печаткою учасника.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Проміжна (місячна, квартальна) звітність, яка охоплює певний період, складається наростаючим підсумком з початку звітного періоду.

Процедура закупівлі проводилася Замовником у 2014 році [оголошення № 169257, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.09.2014 № 93(25.09.2014)], отже учасники Процедури закупівлі для підтвердження наявності у них фінансової спроможності повинні були надати копію балансу та копію фінансового звіту за 2013 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТПК "Н.З.Техно" відсутні копії балансу та звіту про фінансові результати за останній звітний період (2013 рік), що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТПК "Н.З.Техно" не відповідала наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити її відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТПК "Н.З.Техно", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТПК "Н.З.Техно", яка не відповідала умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів.

Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Вінницьку обласну дитячу клінічну лікарню відмінити процедуру закупівлі – "код 32.50.1. Закрите реанімаційне місце – інкубатор" [оголошення № 169257, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.09.2014 № 93(25.09.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ