



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1601-р/пк-ск від 17.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Авідан"
вул. Марини Раскової, 23, оф. 1209,
м. Київ, 02002

Вінницька обласна клінічна лікарня
ім. М. І. Пирогова
вул. Пирогова, 46, м. Вінниця, 21018

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Авідан" (надалі – Скаржник, ТОВ "Авідан") від 09.12.2014 № 405 (зареєстровану в Комітеті 10.12.2014 за № 8-20/3066-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Вінницькою обласною клінічною лікарнею ім. М. І. Пирогова (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "апарат ШВЛ для довготривалої вентиляції у новонароджених – 1 шт" [оголошення № 183082, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.10.2014 № 117 (29.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Н.З. Техно";
- 3) зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.12.2014 № 1569-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 11.12.2014 № 20-29.3/06-3781-дз Замовник листами від 15.12.2014 № 01-1-23/3089 та від 16.12.2014 № 01-1-23/3107 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 26.11.2014 № 121 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Топсервіс-Медтехніка" (надалі – ТОВ "Топсервіс-Медтехніка");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгово-промислова компанія "Н.З. Техно" (надалі – ТОВ ТПК "Н.З. Техно");
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 27.11.2014, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Топсервіс-Медтехніка", ТОВ ТПК "Н.З. Техно" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ ТПК "Н.З. Техно".

1. ТОВ "Авідан" у Скарзі повідомило, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ ТПК "Н.З. Техно" була незаконно акцептована та мала бути відхилена Замовником, оскільки товар, який був запропонований вказаним учасником, а саме – апарат штучної вентиляції легень AVEA виробництва Cardinal Health 207 Inc. Also trading as Cardinal Health and VIASYS Respiratory Care Inc. (свідоцтво про державну реєстрацію № 8955/2009) не відповідає умовам документації конкурсних торгів в частині медико-технічних вимог, таким як:

- режиму вентиляції IPPV/IMV, SIPPV та CPAP, оскільки в інструкції до апарату AVEA відсутні вказані режими вентиляції;
- наявності функції Backup Vent, оскільки в інструкції до апарату AVEA відсутні функція Backup Vent;
- часу вдиху 0,10-2,00 сек, оскільки в інструкції до апарату AVEA можливість встановлення часу вдиху зазначена в межах 0,15-3 сек;
- частоті дихання до 200 дих/хв., оскільки в інструкції до апарату AVEA можливість встановлення частоти дихання зазначена в межах від 1 до 150 дих/хв.;
- експіраторному потоку 2,0-10,0 л/хв., оскільки в інструкції до апарату AVEA експіраторний потік Bias Flow регулюється в діапазоні 0,4-5,0 л/хв.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ ТПК "Н.З. Техно" була подана пропозиція конкурсних торгів на апарат штучної вентиляції легень AVEA виробництва CareFusion (США), реєстраційне свідоцтва № 14272/2014, а не апарат штучної вентиляції легень AVEA виробництва Cardinal Health 207, Inc. Also trading as Cardinal Health and VIASYS Respiratory Care Inc., як зазначає Скаржник.

Замовник зауважив, що свідоцтво про державну реєстрацію № 8955/2009 втратило чинність з 5 жовтня 2014 року.

Щодо технічної складової запропонованого ТОВ ТПК "Н.З. Техно" Замовник повідомив, що до закупівлі вказаним учасником було запропоновано апарати для штучної вентиляції легень у новонароджених двох типів: AVEA та Leoni 2. Під час вивчення пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Н.З. Техно" було встановлено, що обидва апарати відповідають медико-технічним вимогам документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 24.10.2014 № 104, (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з комерційної частини.

Комерційна частина повинна містити, зокрема, документи згідно з додатком 3 цієї Документації.

Додатком 3 Документації визначені медико-технічні вимоги до апарату штучної вентиляції легень для довготривалої вентиляції у новонароджених та дітей та зазначено, що запропоновані учасником товари обов'язково повинні відповідати усім вимогам та технічним характеристикам.

При цьому, у медико-технічних вимогах Документації відсутній вираз "або еквівалент".

Згідно з пунктом 1 додатку 3 Документації товар, запропонований учасником, повинен відповідати медико-технічним вимогам, встановленим у даному додатку документації конкурсних торгів.

Відповідність технічних характеристик запропонованого учасником товару медико-технічним вимогам повинна бути обов'язково підтверджена посиланням на відповідні розділи або сторінку (и) технічного документу виробника (українською, або російською мовами), в якому міститься ця інформація разом з додаванням завірених його копії або копій його відповідних розділів. Підтвердження медико-технічним вимогам надається у формі заповнених таблиць.

Пунктом 2 додатку 3 Документації визначено, що товар, запропонований учасником, повинен бути внесений до Державного реєстру медичної техніки та виробів медичного призначення у передбаченому законодавством порядку.

На підтвердження учасник повинен надати копію(ї) свідоцтва про державну реєстрацію медичного виробу з додатками або реєстраційне свідоцтво з відповідними сторінками ТУ для вітчизняного виробника.

Пунктом 7 розділу 3 Документації визначено, зокрема, що документальне підтвердження відповідності товарів документації конкурсних торгів може бути надане у формі пояснювальної записки та повинно мати детальний опис основних технічних характеристик товарів

Відповідно до форми пропозиції конкурсних торгів, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Н.З. Техно", вказаний учасник для участі у Процедурі закупівлі запропонував апарат для штучної вентиляції легень AVEA.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Н.З. Техно", міститься, зокрема:

- таблиця відповідності характеристик апарату штучної вентиляції легень AVEA (виробництва CareFusion, США) медико-технічним вимогам Документації відповідно до пункту 1 додатку 3 Документації, згідно з якою запропонований ТОВ ТПК "Н.З. Техно" апарат відповідає всім медико-технічним вимогам Документації;
- копія свідоцтва про державну реєстрацію № 14272/2014 апарату штучної вентиляції легень: AVEA, VELA виробництва CareFusion (США) з додатками;
- пояснювальна записка (детальний опис основних технічних характеристик обладнання), в якій містяться посилання на відповідні розділи та/або сторінку (и) технічного документу виробника;

- копія інструкції з експлуатації апарату штучної вентиляції легень AVEA, на сторінки якої містяться посилання у пояснювальній записці.

У ході ознайомлення зі сторінками інструкції з експлуатації апарату штучної вентиляції легень AVEA, на які посилається ТПК "Н.З. Техно" у пояснювальній записці, Колегією встановлено, що вказана інструкція не підтверджує відповідність деяким вимогам Документації, оскільки:

- в ній відсутня інформація щодо режиму вентиляції IPPV/IMV, SIPPV та можливість опціонального оснащення апарату режимом nCPAP (назальний CPAP) та nIPPV та наявності функції Backup Vent;

- частота дихання становить 1-150 дих/хв. (вимагалось не гірше, ніж до 200 дих/хв.);
- експіраторний потік вказаний 0,4-5,0 л/хв. (вимагалось не гірше, ніж 2,0-10,0 л/хв.);
- час вдиху вказаний 0,15-3 сек (вимагалось не гірше, ніж 0,10-2,00 сек).

Враховуючи викладене вище, запропонований ТОВ ТПК "Н.З. Техно" апарат не відповідав медико-технічним вимогам Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ ТПК "Н.З. Техно" не відповідала умовам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ ТПК "Н.З. Техно", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

2. ТОВ "Авідан" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, але зазначене можливе за умови відповідності вимогам Документації пропозицій конкурсних торгів принаймні двох учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" та Скаржника, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів.

2.1. Відповідно до форми пропозиції конкурсних торгів, наданої у складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" та Скаржника, вказані учасники пропонують для участі у Процедурі закупівлі апарат для штучної вентиляції легень для новонароджених та дітей LEONI 2.

У складі копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам обладнання, в якій містяться посилання на відповідні розділи та/або сторінку (и) технічного документу виробника, та "Руководство пользователя вентилятора для неонатальных и педиатрических пациентов LEONI 2" (мовою оригіналу), на сторінки якого містяться посилання у пояснювальній таблиці відповідності.

У складі копії пропозицій конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності технічних характеристик запропонованого товару медико-технічним та іншим вимогам предмета закупівлі, в якій містяться посилання на відповідні розділи та/або сторінку (и) технічного документу виробника, та "Руководство пользователя вентилятора для неонатальных и педиатрических пациентов LEONI 2" (мовою оригіналу), на сторінки якого містяться посилання у пояснювальній таблиці відповідності.

Ознайомившись зі сторінками "Руководства пользователя вентилятора для неонатальных и педиатрических пациентов LEONI 2" (мовою оригіналу), на які посилаються ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" та Скаржник у таблицях відповідності, Колегією встановлено, що вказане керівництво не підтверджує відповідність деяким вимогам Документації, оскільки в ній відсутня інформація стосовно наявності функції Backup Vent.

Враховуючи викладене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" та Скаржника не відповідали вимогам додатку 3 Документації.

2.2. Відповідно до підпунктів 3.2 та 3.6 пункту 3 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати копію звіту про рух грошових коштів за останній звітний період, завірену власною печаткою, та копію довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб).

Документація не містить вимог стосовно того, що документи, які не передбачені діючим законодавством для учасників, не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія звіту про рух грошових коштів за останній звітний період та копія довідки ЄДРПОУ.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині.

2.3. Відповідно до підпункту 3.5 пункту 3 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати копію свідоцтва про державну реєстрацію (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія свідоцтва про державну реєстрацію.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині.

Отже, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" та Скаржника не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" та Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відмінює торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність

із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Вінницьку обласну клінічну лікарню ім. М. І. Пирогова відмінити процедуру закупівлі – "апарат ШВЛ для довготривалої вентиляції у новонароджених – 1 шт" [оголошення № 183082, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.10.2014 № 117 (29.10.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ