



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1638-р/пк-ск від 24.12.2014

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Фера Василь Михайлович
вул. Леніна, 310, с. Ганичі, Тячівський р-н,
Закарпатська обл., 90535

Управління освіти, молоді та спорту
Тячівської районної державної
адміністрації Закарпатської області
вул. Незалежності, 30, м. Тячів,
Закарпатська обл., 90500

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Фери Василя Михайловича (надалі – Скаржник, ФОП Фера В.М.) від 12.12.2014 № 47 (zareestrovanu в Комітеті 19.12.2014 за № 8-20/3146-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді та спорту Тячівської районної державної адміністрації Закарпатської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 119799, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.05.2014 № 40 (886)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" та відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР";
- зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива";
- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 19.12.2014 № 1619-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.12.2014 № 20-29.2/06-3872-дз Замовник листами від 26.11.2014 № 2895, № 2905 та від 22.12.2014 № 3152 та № 3153 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 14.11.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – ТОВ "ГПК "Енергоперспектива");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – ТОВ ТД "СВІТ СР").

Рішенням Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 05.12.2014 № 1538-р/пк-ск, за результатами розгляду скарги ТОВ ТД "СВІТ СР" від 20.11.2014 № 2011/3 (zareestrovanoї в Комітеті 21.11.2014 за № 8-20/2870-ДЗ) Замовника було зобов'язано скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів від 10.12.2014 № 75 Замовником була відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника відповідно до частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 10.12.2014 № 76 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ ТД "СВІТ СР".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" № 209878 було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.12.2014 № 147/1/1 (10.12.2014).

На засіданні Колегії, яке відбулося 24.12.2014, представник Скаржника надав на розгляд Колегії копію оголошення про результати проведення торгів (лист Замовника від 22.12.2014 № 3147), згідно з яким між Замовником та ТОВ ТД "СВІТ СР" 21.12.2014 був укладений договір про закупівлю.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен

був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в ньому 19.12.2014, тобто до дня укладення договору про закупівлю.

Згідно з частиною шістнадцятою статті 18 Закону рішення органу оскарження набирають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками, генеральними замовниками, особами, яких вони стосуються.

Рішення органу оскарження підлягають обов'язковому оприлюдненню після їх прийняття на веб-порталі Уповноваженого органу та не пізніше наступного робочого дня також оприлюднюються на веб-порталі Антимонопольного комітету України.

Рішення Колегії від 19.12.2014 № 1619-р/пк-ск дев'ятого грудня 2014 року було оприлюднено на веб-порталі Антимонопольного комітету України, надіслано Замовнику поштою (листом від 19.12.2014 № 20-14.4/06-3866-дз) та електронною поштою, разом із копією Скарги, на електронну адресу, яка була зазначена Замовником в оголошенні про проведення процедури закупівлі, а саме – rvo@tyachiv.net.ua.

Згідно з частиною першою статті 41 Закону договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону.

Відповідно до абзацу третього частини дев'ятої статті 18 Закону у будь-якому разі укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

За таких умов, договір від 21.12.2014, укладений між Замовником та переможцем Процедури закупівлі, відповідно до статті 41 Закону є нікчемним, що не перешкоджає Колегії розглядати Скаргу по суті.

1. У Скарзі ФОП Фера В.М. повідомив, що Замовник повинен відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" з наступних підстав:

1.1. За інформацією Скаржника, акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" завдасть державі збитків на суму 530 360,00 грн, оскільки на таку суму вартість пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" перевищує очікувану вартість закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзаців першого та другого частини другої статті 30 Закону замовник має право визнати торги такими, що не відбулися, у разі, якщо ціна найбільш вигідної пропозиції конкурсних торгів перевищує суму, передбачену замовником на фінансування закупівлі.

Отже, визнання Процедури закупівлі такою, що не відбулася із зазначеної підстави є правом, а не обов'язком Замовника, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

1.2. ФОП Фера В.М. у Скарзі повідомив, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" не відповідає Документації, оскільки ТОВ ТД "СВІТ СР" запропонувало до постачання вугілля марки Г/Ж (25-100), що не відповідала марці вугілля, зазначеній у додатку 5 Документації, а саме – Г (25-100).

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з:

- інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідні технічні специфікації [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)];

- інших документів, визначених в документації конкурсних торгів та додатках до неї.

У пункті 7 розділу III Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та передбачено наступне:

"учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим у документації конкурсних торгів.

Постачальник відповідає за якість наданих послуг.

Технічні, якісні, кількісні та інші характеристики предмета закупівлі повинні відповідати вимогам встановленим в Додатку 5".

Додатком 5 Документації визначені технічні вимоги до предмету закупівлі та встановлено наступне: "в місцях де технічна специфікація містить посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника, вважати вираз "або еквівалент".

Додатком 5 передбачена закупівля вугілля кам'яного марки Г (25-100) з такими характеристиками, як "зольність" – до 10 %, "вміст води" – до 10 %.

Згідно з пропозицією конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" цей учасник запропонував до постачання вугілля марки Г/Ж (25-100), з такими показниками, як "зольність" – 8,1 %, "вміст води" – 5,7 %.

Отже, ТОВ ТД "СВІТ СР" не порушені вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

1.3. За інформацією Скаржника, ТОВ "ТД "СВІТ СР" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на марку вугілля Г і Ж (Г/Ж 0-13) № 53 з терміном дії від листопада 2009 року до листопада 2013 року, який втратив чинність.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Додатком 5 Документації визначені технічні вимоги до предмету закупівлі та встановлено, що для підтвердження відповідності товару технічним, якісними та кількісним характеристикам учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, копії дійсних сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію, що становить предмет закупівлі за даними торгами, які видані Технічним комітетом України з стандартизації ТК 92 (або іншою установою уповноваженою по сертифікації вугільної продукції, сертифікат повинен бути дійсним на період виконання договору постачання вугілля). В сертифікаті обов'язково має бути зазначено коли він виданий та термін (строк), до якого він дійсний).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" містяться копії:

- сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію – вугілля марки Г (0-200) № 70, який виданий у травні 2013 року, з терміном дії до травня 2017 року;

- сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію – вугілля марки Г/ЖКО (25-100) № 25, який виданий у березні 2013 року, з терміном дії до березня 2017 року;

- сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію – вугілля марки АОМ (13-50) № 199, який виданий у листопаді 2012 року, з терміном дії до листопада 2016 року.

Таким чином, ТОВ ТД "СВІТ СР" не порушені вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

1.4. У Скарзі ФОП Фера В.М. повідомив, що ТОВ ТД "СВІТ СР" у формі "Пропозиція конкурсних торгів" зазначило, що строк постачання товарів: серпень-листопад 2014 року. Згідно з істотними умовами договору товар має бути поставлений до 30.11.2014.

Скаржник вважає, що строк постачання товарів та істотні умови договору Документації є недійсними, втратили чинність і не можуть бути виконані даним учасником процедури закупівлі.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з:

- форми пропозиції конкурсних торгів згідно з додатком 1;
- інших документів, визначених в документації конкурсних торгів та додатках до неї.

Додатком 1 Документації наведена форма "Пропозиція конкурсних торгів", пунктом 7 якої передбачено строк постачання товарів: серпень-листопад 2014 року.

Разом з цим, додатком 1 Документації встановлено, що учасник не повинен відступати від даної форми.

Пунктом 2 розділу VI Документації встановлено, що Істотні умови, які обов'язково включаються до договору про закупівлю передбачено розділом IX Закону та в додатку 4 даної документації конкурсних торгів.

Додатком 4 Документації наведені істотні умови договору, пунктом 10 яких передбачено наступне: "Товар повинен бути поставлений до 30 листопада 2014 року".

Додатком 4 Документації передбачено наступне:

"Даний додаток № 4 обов'язково подається Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів на фірмовому бланку з власноручним підписом уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також з відбитком печатки (подається без відбитку печатки, у разі якщо учасник, здійснює діяльність без печатки згідно з чинним законодавством)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТД "СВІТ СР" міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів" у пункті 7 якої зазначено – строк постачання товарів: серпень-листопад 2014 року.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР" містить істотні умови, які обов'язково включаються до договору про закупівлю, пунктом 10 яких передбачено, що товар повинен бути поставлений до 30 листопада 2014 року.

Отже, ТОВ ТД "СВІТ СР" не порушені вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. У Скарзі ФОП Фера В.М. повідомив, що Замовник повинен відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" з наступних підстав:

2.1. За інформацією Скаржника, акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" завдасть державі збитків на суму 590 700,00 грн, оскільки на таку суму вартість пропозиції конкурсних торгів вказаного учасника перевищує очікувану вартість закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзаців першого та другого частини другої статті 30 Закону замовник має право визнати торги такими, що не відбулися, у разі якщо ціна найбільш вигідної пропозиції конкурсних торгів перевищує суму, передбачену замовником на фінансування закупівлі.

Отже, визнання Процедури закупівлі такою, що не відбулася із зазначеної підстави є правом, а не обов'язком Замовника, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2.2. ФОП Фера В.М. у Скарзі повідомив, що ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не надало у складі своєї пропозиції конкурсних торгів відповідної інформації щодо виконання аналогічних договорів з відповідними державними установами, крім цього не подано додатки: акти, розрахунки, оригінали листів-відгуків.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідальність кваліфікаційним критеріям та інших документів, визначених у Документації та додатках до неї.

Додатком 2 Документації визначений "Перелік критеріїв, які висуваються з метою визначення відповідності Учасників кваліфікаційним та іншим вимогам встановлених в документації конкурсних торгів" (надалі – Перелік) та встановлений перелік документів, які мають бути надані учасниками – юридичними особами та учасниками – фізичними особами-підприємцями.

Пунктом 4 Переліку для юридичних осіб додатку 2 Документації передбачено, що на підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі повинні надати "Лист в довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи Учасника та завірений печаткою* з інформацією про виконання аналогічних договорів (не менше 2-х договорів) з аналогічним предметом закупівлі, який зазначено в даній документації конкурсних торгів, з копіями підтверджуючих документів (договори та/або видавкові накладні та оригінали листів-відгуків контрагентів)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" міститься документ "Лист про досвід виконання аналогічних договорів", згідно з яким вказаним учасником були укладені аналогічні договори з ПП "НОВА ПЕРСПЕКТИВА" та ТОВ "ЕНЕРГООСНОВА", та копії відповідних договорів, а також листи-відгуки від зазначених суб'єктів господарювання.

Таким чином, ТОВ ГПК "Енергоперспектива" не порушені вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2.3. За інформацією Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" надано довідку МВС України, яка втратила чинність, що не відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 8 Переліку для юридичних осіб додатку 2 Документації передбачено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати "оригінал документу Управління інформаційно-аналітичного забезпечення ГУМВС України, яким підтверджується що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі до кримінальної відповідальності не притягується, засудженим(ою) (за кримінальними справами) не значиться та в розшуку не перебуває.

Документ повинен бути не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 14.11.2014.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" містить довідку Управління інформаційно-аналітичного забезпечення УМВС України в Волинській області № 83-31102014/07210, згідно з якою станом на 10.11.2014 директор вказаного товариства до кримінальної відповідальності не притягується, засудженим за кримінальними справами не значиться та в розшуку не перебуває.

Таким чином, ТОВ ГПК "Енергоперспектива" не порушені вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2.4. ФОП Фера В.М. у Скарзі повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" надано лише копії 1, 2, 3, 10 та 11 сторінок паспорту директора цього учасника, що не відповідає вимогам Документації, якою вимагалось надання копій всіх сторінок паспорту.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 18 Переліку для юридичних осіб додатку 2 Документації передбачено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати: "Документ на особу (або довіреність) та копію паспорту цієї особи, що підтверджує право представляти інтереси Учасника при розкритті пропозицій та засвідчувати своїм підписом документи, що мають до цього відношення".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" міститься копія всіх сторінок паспорту директора цього товариства.

Таким чином, ТОВ ГПК "Енергоперспектива" не порушені вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2.5. У Скарзі ФОП Фера В.М. повідомив, що ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" у формі "Пропозиція конкурсних торгів" зазначило, що строк постачання товарів: серпень-листопад 2014 року. Згідно з істотними умовами договору товар має бути поставлений до 30.11.2014.

Скаржник вважає, що строк постачання товарів та істотні умови договору Документації є не дійсними, втратили чинність і не можуть бути виконані даним учасником Процедури закупівлі.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з:

- форми пропозиції конкурсних торгів згідно з додатком 1;
- інших документів, визначених в документації конкурсних торгів та додатках до неї.

У додатку 1 Документації міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів", пунктом 7 якої передбачено строк постачання товарів: серпень-листопад 2014 року.

Разом з цим, додатком 1 Документації встановлено, що учасник не повинен відступати від даної форми.

Пунктом 2 розділу VI Документації встановлено, що Істотні умови, які обов'язково включаються до договору про закупівлю, передбачені розділом IX Закону та в додатку 4 даної документації конкурсних торгів.

Додатком 4 Документації наведені істотні умови договору, пунктом 10 яких передбачено наступне: "Товар повинен бути поставлений до 30 листопада 2014 року".

Додатком 4 Документації передбачено наступне:

"Даний додаток № 4 обов'язково подається Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів на фірмовому бланку з власноручним підписом уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також з відбитком печатки (подається без відбитку печатки, у разі якщо учасник, здійснює діяльність без печатки згідно з чинним законодавством)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів" у пункті 7 якої зазначено – строк постачання товарів: серпень-листопад 2014 року.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" містить істотні умови, які обов'язково включаються до договору про закупівлю, пунктом 10 яких передбачено, що товар повинен бути поставлений до 30 листопада 2014 року.

Отже, ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не порушені вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. Скаржник просить зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Зазначене можливе лише за умови невідповідності умовам Документації пропозиції конкурсних торгів, щонайменше, одного з учасників Процедури закупівлі, допущених до оцінки.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" на їх відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

Додатком 5 Документації визначені технічні вимоги до предмету закупівлі, згідно з яким предметом закупівлі є вугілля кам'яне, а саме:

- вугілля кам'яне – Г (0-200);
- вугілля кам'яне – Г (25-100);
- вугілля кам'яне – А (13-50)

та встановлено, що для підтвердження відповідності товару технічним, якісним та кількісним характеристикам учасники Процедури закупівлі повинні надати:

"- документальне підтвердження відповідності товару технічним, якісним та кількісним характеристикам має бути надане у формі пояснювальної записки та повинно мати: детальний опис основних технічних характеристик товару, країну походження виробника;

- оригінал гарантійного листа наданого учаснику процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля (якщо учасник не являється виробником), його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем вищевказаних марок про гарантію відвантаження Учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля;

- копія дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію, що становить предмет закупівлі за даними торгами, який виданий Технічним комітетом України з стандартизації ТК 92 (або іншою установою уповноваженою по сертифікації вугільної продукції, сертифікат повинен бути дійсним на період виконання договору постачання вугілля). В сертифікаті обов'язково має бути зазначено коли він виданий та термін (строк), до якого він дійсний)".

Згідно з формою "Пропозиція конкурсних торгів", технічною специфікацією та гарантійним листом виробника ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" запропонувало до постачання вугілля кам'яне наступних марок: Г (0-200), Г (25-100) та А (13-50). При цьому, копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не містить копії сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки Г (25-100), а наявна копія сертифікату на вугілля марки Г/ЖКО (25-100), яке не пропонувалось зазначеним учасником Процедури закупівлі, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" в цій частині не відповідала вимогам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше, ніж двох учасників.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", яка також не відповідала умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти, молоді та спорту Тячівської районної державної адміністрації Закарпатської області відмінити процедуру закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 119799, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.05.2014 № 40 (886)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ