



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1634-р/пк-ск від 24.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АВТОЛАЙФ
ЦЕНТР"
вул. Крайня, 1, м. Київ, 02660

Державне підприємство
обслуговування повітряного руху
України
Аеропорт, м. Бориспіль,
Київська обл., 08307

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АВТОЛАЙФ ЦЕНТР" (надалі – Скаржник, ТОВ "АВТОЛАЙФ ЦЕНТР") від 26.11.2014 № 146 (зареєстрованою в Комітеті 26.11.2014 за № 8-20/2907-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством обслуговування повітряного руху України (надалі – Замовник, Украерорух) порядку проведення процедури закупівлі – "послуги з технічного обслуговування та ремонтування автотранспортних засобів" [оголошення № 157839, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.08.2014 № 70 (22.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) прийняти рішення про встановлення порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі;

- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі;
- 4) зобов'язати Замовника відновити Процедуру закупівлі з моменту початку перебігу строку для укладення сторонами договору про закупівлю.

Рішенням Колегії від 27.11.2014 № 1495-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 27.11.2014 № 20-29.3/06-3601-дз Замовник листами від 10.12.2014 № 17.3-49 та від 15.12.2014 № 17.5-50 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 22.09.2014 № 2 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "БЕСТАВТОСЕРВІС" (надалі – ТОВ "БЕСТАВТОСЕРВІС");
- 2) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 3, яка відбулась 17.10.2014, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БЕСТАВТОСЕРВІС" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "АВТОЛАЙФ ЦЕНТР".

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Украероруху від 18.11.2014 № 4, згідно з яким Замовник визнав торги такими, що не відбулися, відповідно до частини другої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) – здійснення закупівлі стало неможливим унаслідок непереборної сили.

Зазначена інформація також підтверджується оголошенням про результати торгів № 195623, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.11.2014 № 135 (24.11.2014).

ТОВ "АВТОЛАЙФ ЦЕНТР" у Скарзі повідомило, що рішення Замовника стосовно визнання торгів такими, що не відбулися, у зв'язку з тим, що здійснення закупівлі стало неможливим унаслідок непереборної сили, є незаконним і суперечить діючому законодавству України, оскільки відповідно до статті 263 Цивільного кодексу України непереборна сила – це надзвичайна або невідворотна за даних умов подія, а згідно з Господарським кодексом України непереборна сила – це надзвичайні або невідворотні обставини за даних умов здійснення господарської діяльності.

За інформацією Скаржника, станом на момент подачі Скарги (26.11.2014) не сталось надзвичайної ситуації чи невідвотної події, яка б унеможливила придбання послуг.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до Статуту Украероруху договори на суму більше одного мільйона гривень укладаються за погодженням з Наглядовою радою.

За інформацією Замовника, загальна орієнтована ціна договору за Процедурою закупівлі становить 12 000 000,00 грн з ПДВ.

За інформацією Замовника, Украерорух отримав копію протоколу позачергового засідання Наглядової ради Украероруху від 14.11.2014 № 5, відповідно до якого Наглядова рада Украероруху не погодила укладення договору про закупівлю (посилаючись на частину дев'яту статті 18 Закону) у зв'язку із надходженням до Наглядової ради копій скарг від двох

суб'єктів господарювання (ТОВ "Укрростехно", ТОВ "АКРУ"), адресованих Антимонопольному комітету України (надалі – Комітет).

Замовник зауважив, що на офіційному сайті Комітету були оприлюднені рішення № 1429-р/пк-ск та № 1430-р/пк-ск про залишення скарг ТОВ "Укрростехно" та ТОВ "АКРУ" без розгляду.

З пояснень Замовника, останньою датою укладення договору було 15.11.2014, дата реєстрації вказаних вище скарг в Комітеті (початок процедури оскарження) – 14.11.2014, дата прийняття Комітетом рішень з цих питань – 17.11.2014.

Замовник вважає, що все вищезазначене унеможливило укладення договору.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини дев'ятої статті 18 Закону розгляд скарги зупиняє перебіг строків, установлених абзацами третім і четвертим частини другої статті 31, абзацом четвертим частини п'ятої статті 36, абзацом другим частини третьої статті 39 цього Закону.

Абзацом другим частини дев'ятої статті 18 Закону визначено, що перебіг цих строків продовжується з дня, наступного за днем прийняття рішення органом оскарження за результатами розгляду скарги, рішення про припинення розгляду скарги або рішення про залишення скарги без розгляду.

Згідно з абзацом третім частини дев'ятої статті 18 Закону у будь-якому разі укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Відповідно до частини першої статті 41 Закону договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 цього Закону, а також у разі його укладення з порушенням строків, передбачених абзацами третім, четвертим частини другої статті 31, абзацом четвертим частини п'ятої статті 36 та абзацом другим частини третьої статті 39 цього Закону, крім випадків зупинення перебігу строків у зв'язку з розглядом скарги органом оскарження відповідно до статті 18 цього Закону.

До органу оскарження на дії Замовника щодо порушення порядку проведення Процедури закупівлі надійшли скарги ТОВ "УКРРОСТЕХНО" від 10.11.2014 № 132 (zareєстрована в Комітеті 14.11.2014 за № 8-20/2799-ДЗ) та ТОВ "АКРУ" від 13.11.2014 № 50 (zareєстрована в Комітеті 14.11.2014 за № 8-20/2800-ДЗ).

Рішеннями Колегії від 17.11.2014 № 1429-р/пк-ск та № 1430-р/пк-ск зазначені вище скарги були залишені без розгляду.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, такі документи:

- копію Статуту Украероруху, відповідно до пункту 7.25 якого директор підприємства, зокрема, укладає договори від імені підприємства відповідно до чинного законодавства та цього Статуту, окрім договорів на суму більше одного мільйона гривень, які укладає за погодженням з Наглядовою радою;

- копію протоколу позачергового засідання Наглядової ради Украероруху б/д № 5, яке відбулось 14.11.2014, в якому стосовно погодження підписання від імені підприємства договору з ТОВ "АВТОЛАЙФ ЦЕНТР" на суму більше одного мільйона гривень (очікувана ціна договору 12 000 000,00 грн з ПДВ) зазначено, що до Наглядової ради надійшли копії скарг від двох суб'єктів господарювання (ТОВ "УКРРОСТЕХНО" та ТОВ "АКРУ"), адресованих Комітету, щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі. У відповідності до частини дев'ятої статті 18 Закону у будь-якому разі укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Враховуючи викладене, Наглядова рада вирішила не надавати погодження на підписання від імені підприємства вказаного вище договору.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Украероруху від 18.11.2014 № 4 Замовник визнав торги такими, що не відбулися, відповідно до частини

другої статті 30 Закону – здійснення закупівлі стало неможливим унаслідок непереборної сили.

Зазначена інформація також підтверджується оголошенням про результати торгів № 195623, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.11.2014 № 135 (24.11.2014).

Разом з тим, наведена вище інформація не підтверджує наявності підстав відміни Процедури закупівлі, а саме – неможливості здійснення закупівлі унаслідок непереборної сили.

Враховуючи викладене вище, Замовник неправомірно визнав торги такими, що не відбулися, із зазначеної вище підстави.

2. Скаржник у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника відновити Процедуру закупівлі з моменту початку перебігу строку для укладення сторонами договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу третього частини другої статті 31 Закону замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше, ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладено раніше, ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішення про визначення переможця Процедури закупівлі було прийняте Замовником 17.10.2014.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВТОЛАЙФ ЦЕНТР" № 180067 було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 22.10.2014, бюлетень № 112 (22.10.2014), кінцевим строком укладення договору визначено – 15.11.2014 (25 день з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, 30 день – з дати визначення переможця Процедури закупівлі).

Законом не передбачено відновлення строку для укладання договору, отже у Колегії відсутні правові підстави для зобов'язання Замовника вчинити дії, які вимагає Скаржник.

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі (через неможливість здійснення закупівлі унаслідок непереборної сили) та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство обслуговування повітряного руху України скасувати рішення про відміну процедури закупівлі – "послуги з технічного обслуговування та ремонтування автотранспортних засобів" [оголошення № 157839, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.08.2014 № 70 (22.08.2014)] та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ