



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1604-р/пк-ск від 18.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС
УКРАЇНА"
вул. Ярославська, 56-А, м. Київ, 04071

Публічне акціонерне товариство
"Київобленерго"
вул. Київська, буд. 2-б, м. Вишневе,
Київська обл., 08132

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА") від 19.11.2014 б/н (зарєєстровану в Комітеті 20.11.2014 за № 8-20/2862-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Київобленерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.51.1. Обладнання для моніторингу автотранспорту" [оголошення № 169049, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.09.2014 № 92 (24.09.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- встановити наявність порушення Процедури закупівлі Замовником;

- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність умовам документації конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.11.2014 № 1467-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.11.2014 № 20-29.3/06-3539-дз Замовник листом від 26.11.2014 № 11/200/7584 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 23.10.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Українські системи контролю" (надалі – ТОВ "Українські системи контролю");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "РАДІОТЕРМІНАЛ-УКРАЇНА" (надалі – ТОВ "РАДІОТЕРМІНАЛ-УКРАЇНА");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Навітрек" (надалі – ТОВ "Навітрек");
- 4) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 10.11.2014 б/н Замовником була відхилена пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Навітрек" відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

До оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю", ТОВ "РАДІОТЕРМІНАЛ-УКРАЇНА" та Скаржника.

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю".

1. У Скарзі ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" повідомило, що згідно з витягом з протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовник відхилив пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Навітрек" у зв'язку з невідповідністю кваліфікаційним критеріям, а саме – через відсутність деяких документів, що вимагалися документацією конкурсних торгів (надалі – Документація). Це суперечить інформації, наведеній в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, оскільки згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Навітрек" надало у складі своєї пропозиції конкурсних торгів всі необхідні документи.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що відхилив пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Навітрек" у зв'язку з її невідповідністю вимогам Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 26 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) суб'єкт оскарження в органі оскарження – фізична чи юридична особа, яка звернулася до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Відповідно до частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, таку інформацію:

- підстави подання скарги, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, генерального замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати, дату, коли суб'єкту оскарження стало відомо про такі рішення, дії або бездіяльність;
- вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Скарга в цій частині не містить вимог суб'єкта оскарження та їх обґрунтування, зокрема, яким чином такі дії Замовника порушують права Скаржника.

Отже, Скарга в цій частині не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" у Скарзі повідомило, що Замовник у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів зазначив невірну інформацію щодо пропозиції ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" стосовно "мінімальної партії поставки" та інформації щодо заводу-виробника.

Скаржник вважає, що результати оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі ґрунтуються на невірних даних, що зазначені в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У своїх поясненнях Замовник зазначив, що в протоколі мала місце технічна описка, оскільки Скаржник дійсно подав пропозицію конкурсних торгів на один тип обладнання від одного заводу-виробника в кількості, що відповідає умовам Документації.

За інформацією Замовника, під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів Скаржника використовувались дані, подані ним у складі пропозиції конкурсних торгів, за методикою, визначеною Документацією.

Як зазначив Замовник, порушень прав та законних інтересів Скаржника в цій частині допущено не було.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

В додатку 1 до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів стосовно пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" у графі "Мінімальна партія поставки" зазначено "GPS трекер 550 штук, GPS трекер з 3G - 360 штук", у графі "Завод-виробник (зазначається найменування суб'єкта господарювання та країна)" зазначено "НПО "ГалилеоСкай", Росія. НВП ТОВ "Дискові Системи", Україна".

Пунктом 1 розділу V Документації наведений перелік критеріїв та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів із зазначенням питомої ваги критерію.

Зазначена вище інформація щодо пропозиції конкурсних торгів Скаржника не відноситься до критеріїв оцінки та не використовувалась Замовником під час проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином вказані дії Замовника порушують його права чи законні інтереси.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. За інформацією ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА", пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю" не відповідала умовам Документації, зокрема, кваліфікаційна та технічна частини пропозиції конкурсних торгів не відповідали кваліфікаційним та технічним вимогам, визначеним у Документації.

Скаржник вважає, що Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю".

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю" відповідала вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з:

- комерційної частини;
- кваліфікаційної частини;
- технічної частини.

Технічна частина повинна складатися з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмету закупівлі)] та документального підтвердження, складеного у відповідності до пункту 7 розділу III Документації.

У пункті 7 розділу III Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та зазначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність їхньої пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим у додатку № 3 до Документації "ТЕХНІЧНА ЧАСТИНА".

Додатком 3 Документації наведена технічна частина та визначені вимоги до предмета закупівлі.

Відповідно до додатку 3 Документації учасник надає копії сертифікатів якості, атестацій, документів про відповідність стандартам та безпечності виробу.

Вимогами до технічних характеристик GPS трекерів встановлено, зокрема, наступне:

Назва параметру	Технічні дані
Клас GPRS	не нижче десятого
Об'єм енергозбережної пам'яті:	від 2МБ, але не менше 65000 записів
Гарантійний термін	не менше 3-х років
Наявність сертифікату відповідності, сертифікату МОЗ	обов'язково

Вимогами до протоколу передачі даних встановлено, зокрема, наступне:

- пристрій та формат даних повинні бути сумісні з системою FortMonitor;
- повинна надаватися програма (під Windows XP, 7, 8) для налаштування пристрою через ПК з можливістю імпорту/експорту конфігурації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю" відсутня копія сертифікату якості на запропонований товар, що є порушенням вказаних вимог Документації.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю" не містить документального підтвердження відповідності запропонованого обладнання зазначеним вище вимогам, а саме – щодо "класу GPRS", "об'єму енергозбережної пам'яті", "наявності

сертифікату МОЗ", "сумісності з системою FortMonitor" та наданні програми для налаштування пристрою через ПК з можливістю імпорту/експорту конфігурації", що є невиконанням вказаних вимог Документації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю" міститься паспорт на "Модуль для моніторингу автотранспорту торговельної марки GALILEOSKY моделі GALILEO v 1.8.5", згідно з пунктом 3 якого гарантійний термін експлуатації становить 24 місяці з моменту відмітки про реалізацію в паспорті приладу, але не більше 26 місяців з моменту відвантаження товару покупцеві зі складу виробника, що не відповідає вказаним вимогам Документації.

Таким чином, враховуючи інформацію, наведену у пункті 3 мотивувальної частини цього рішення, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю" мала бути відхилена Замовником.

4. ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" у Скарзі просить перевірити на відповідність вимогам Документації пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Зазначене можливе лише за умови відповідності умовам Документації пропозицій конкурсних торгів принаймні двох учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника, зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів, Колегією було проаналізовано пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "РАДІОТЕРМІНАЛ-УКРАЇНА" на їх відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

4.1. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з:

- комерційної частини;
- кваліфікаційної частини;
- технічної частини.

Комерційна частина повинна складатися, зокрема, з "Інформації про ціну предмету закупівлі (цінова пропозиція). Цінова пропозиція готується на окремому бланку за Формою "Пропозиція" (Додаток № 1)".

Додатком 1 Документації наведена форма "Пропозиція" та встановлено, що учасник повинен подати "Пропозицію" за встановленою формою.

Формою "Пропозиція" встановлено, що учасники повинні зазначити інформацію про "Гарантійне зобов'язання учасника".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "РАДІОТЕРМІНАЛ-УКРАЇНА" міститься форма "Пропозиція" без значення вказаної вище інформації, що є порушенням вказаних вимог Документації.

4.2. Відповідно до додатку 3 Документації учасник надає копії сертифікатів якості, атестацій, документів про відповідність стандартам та безпечності виробу.

Вимогами до технічних характеристик GPS трекерів встановлено, зокрема, наступне:

Назва параметру	Технічні дані
Клас GPRS	не нижче десятого
Об'єм енергозбережної пам'яті:	від 2МБ, але не менше 65000 записів
Гарантійний термін	не менше 3-х років

Наявність сертифікату відповідності, сертифікату МОЗ	обов'язково
---	-------------

Вимогами до протоколу передачі даних встановлено, зокрема, наступне:

- пристрій та формат даних повинні бути сумісні з системою FortMonitor;
- повинна надаватися програма (під Windows XP, 7, 8) для налаштування пристрою через ПК з можливістю імпорту/експорту конфігурації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "РАДІОТЕРМІНАЛ-УКРАЇНА" відсутня копія сертифікату якості на запропонований товар, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "РАДІОТЕРМІНАЛ-УКРАЇНА" не містить документального підтвердження відповідності запропонованого обладнання зазначеним вище вимогам, а саме щодо "класу GPRS", "об'єму енергозбережної пам'яті", "наявності сертифікату МОЗ", "сумісності з системою FortMonitor", надання програми для налаштування пристрою через ПК з можливістю імпорту/експорту конфігурації" та гарантійного строку, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

4.3. У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія сертифікату якості на запропонований товар та сертифікат МОЗ, що є невиконанням вказаних вище вимог Документації.

Таким чином, враховуючи інформацію наведену у пунктах 3 та 4 мотивувальної частини цього рішення, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю", ТОВ "РАДІОТЕРМІНАЛ-УКРАЇНА" та Скаржника не відповідали вимогам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Українські системи контролю", ТОВ "РАДІОТЕРМІНАЛ-УКРАЇНА" та Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та сьомого частини першої статті 30 Закону замовник відмінє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати публічне акціонерне товариство "Київобленерго" відмінити процедуру закупівлі – "26.51.1. Обладнання для моніторингу автотранспорту" [оголошення № 169049, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.09.2014 № 92 (24.09.2014)]

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ