



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1630-р/пк-ск від 23.12.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ДНІПРО-ЛОКО"
вул. Матросова, 19,
м. Дніпродзержинськ, 51938

Державне територіально-галузеве
об'єднання "Львівська залізниця"
вул. Гоголя, 1, м. Львів, 79000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДНІПРО-ЛОКО" (надалі – Скаржник, ТОВ "ДНІПРО-ЛОКО") від 28.11.2014 № 2/20 (zareestrovany в Комітеті 28.11.2014 за № 8-20/2929-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним територіально-галузовим об'єднанням "Львівська залізниця" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "послуги із модернізації тепловозів серії М62 з використанням нового силового обладнання" [оголошення № 185907, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 04.11.2014 № 121 (04.11.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, скасувати Процедуру закупівлі у зв'язку із встановленням дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 01.12.2014 № 1507-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 01.12.2014 № 20-29.3/06-3634-дз Замовник листом від 04.12.2014 № НЗТ-10/3880 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ДНПРО-ЛОКО" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів послуги надаються на території Замовника та саме ці умови будуть включені до договору про закупівлю.

За словами Скаржника, вказані вимоги також зазначені у додатку 7 документації конкурсних торгів, відповідно до якого місце та строк надання послуг: на території Замовника (м. Ковель, вул. Ветеранів, 13, ВП "Локомотивне депо Ковель") з дня підписання договору протягом 2014-2018 років.

Скаржник вважає, що вимога документації конкурсних торгів стосовно виконання робіт на території ВП "Локомотивне депо Ковель" фактично позбавляє права потенційних іноземних учасників прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що модернізація тепловозів серії М62 із використанням нової силової установки передбачає тільки заміну всього надкузовного обладнання (дизель-генераторної установки, кабіни машиніста тощо), а роботи з ремонту ходової частини (колісних пар, тягових двигунів) проводяться працівниками ВП "Локомотивне депо Ковель", які виконують ці роботи протягом багатьох років під час проведення поточних ремонтів тепловозів серії М63, 2М62.

За словами Замовника, через це у документації конкурсних торгів визначене місце надання послуг на території Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пунктів 5 та 6 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація повинна містити місце, де повинні бути виконані роботи чи надані послуги, їх обсяги, строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг.

Пунктом 3 розділу 1 визначені, зокрема, місце, кількість, обсяг надання послуг: послуги надається на території Замовника. Кількість і обсяги зазначені у додатку 7 документації конкурсних торгів та строк надання послуг – протягом 2014-2018 років.

Додатком 6 документації конкурсних торгів визначені основні умови, які будуть включені до договору про закупівлю, у пункті 1.4 розділу 1 яких зазначено, що виконавець "надає послуги на території Замовника (м. Ковель, вул. Ветеранів, 13, ВП "Локомотивне депо Ковель")".

У додатку 7 документації конкурсних торгів міститься інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічне завдання), в якій, зокрема, зазначені місце і строк надання послуг: "на території Замовника (м. Ковель, вул. Ветеранів, 13, ВП "Локомотивне депо Ковель") з дня підписання договору протягом 2014-2018 років" та вказано, що надання послуг з модернізації тепловозів здійснюється згідно з узгодженим графіком.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином зазначені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ДНІПРО-ЛОКО" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів валютою пропозиції конкурсних торгів є гривня.

За інформацією Скаржника, враховуючи строк для надання послуг (2014-2018 роки) та значну волатильність курсу національної валюти України відносно іноземних валют, вимога стосовно зазначення ціни пропозиції конкурсних торгів у гривні є такою, що обмежує конкуренцію та є дискримінаційною до іноземних учасників.

Замовник з цього питання повідомив, що дане рішення не суперечить статті 22 Закону.

Замовник зауважив, що вибір валюти (гривня) не обмежує конкуренцію та не є дискримінаційними по відношенню до іноземних учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 11 частини другої статті 22 Закону документація повинна містити інформацію про валюту, в якій повинна бути розрахована і зазначена ціна пропозиції конкурсних торгів.

Пунктом 6 розділу 1 документації конкурсних торгів зазначено, що валютою пропозиції конкурсних торгів є гривня.

З наданих ТОВ "ДНІПРО-ЛОКО" документів випливає, що Скаржник є резидентом України.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "ДНІПРО-ЛОКО" повідомило, що Скаржник листом від 20.11.2014 № 30/17 звернувся до Замовника з проханням надати документацію конкурсних торгів (зазначена документація конкурсних торгів була отримана електронною поштою 23.11.2014) та надати доступ представникам ТОВ "ДНІПРО-ЛОКО" для проведення попереднього технічного аудиту ВП "Локомотивне депо Ковель" (м. Ковель, вул. Ветеранів, 13) на предмет відповідності його виробничих потужностей та технологічного оснащення вимогам проведення модернізації, як передбачено технічним завданням на проведення модернізації тепловозів М62 з використанням нового силового обладнання.

За інформацією Скаржника, про дату та час проведення технічного аудиту ТОВ "ДНІПРО-ЛОКО" просило повідомити Замовника додатково на електронну адресу Скаржника.

Однак, як зазначає Скаржник, жодної інформації від відповідальних працівників Замовника надано не було, що, зі слів Скаржника, свідчить про небажання Замовника допустити до участі у Процедурі закупівлі будь-яких реальних конкурентів.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржник листом від 20.11.2014 № 30/17 звернувся до Замовника з проханням надати документацію конкурсних торгів та надати доступ представникам ТОВ "ДНІПРО-ЛОКО" для проведення попереднього технічного аудиту ВП "Локомотивне депо Ковель" на предмет відповідності його виробничих потужностей та технологічного оснащення вимогам проведення модернізації.

За інформацією Замовника, вказане звернення Скаржника було надіслано на електронну адресу Замовника (uz_lviv_t@i.ua) у четвер 20.11.2014 о 10 год. 29 хв. Станом на 03.12.2014 Скаржник лист від 20.11.2014 № 30/17 у письмовій формі не надав, чим, як вважає Замовник, не дотримався вимог статті 14 Закону.

Замовник зауважив, що не зважаючи на те, що Скаржник не дотримався вимог чинного законодавства, документація конкурсних торгів була надіслана ТОВ "ДНІПРО-ЛОКО" в електронному вигляді 23.11.2014 о 16 год. 13 хв.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 7 документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що "потенційному Виконавцю модернізації виконати попередній технічний аудит, визначеного залізницею депо, на предмет відповідності його виробничих потужностей та технологічного оснащення вимогам проведення модернізації".

Скаржник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію листа від 20.11.2014 № 30/17, адресованого Замовнику (який за інформацію Скаржника та Замовника був надісланий Замовнику на електронну адресу), в якому ТОВ "ДНПРО-ЛОКО" просить Замовника надати документацію конкурсних торгів шляхом направлення її на електронну адресу Скаржника та надати доступ для проведення попереднього технічного аудиту ВП "Локомотивне депо Ковель" (м. Ковель, вул. Ветеранів, 13) на предмет відповідності його виробничих потужностей та технологічного оснащення вимогам проведення модернізації. Про дату та час проведення технічного аудиту Скаржник також просив Замовника повідомити шляхом направлення відповідного листа на електронну адресу ТОВ "ДНПРО-ЛОКО".

Згідно з абзацом другим частини першої статті 22 Закону документація конкурсних торгів безоплатно надсилається або надається замовником протягом трьох робочих днів з дня отримання від фізичної/юридичної особи відповідного запиту.

За інформацією Скаржника, документація конкурсних торгів була отримана ТОВ "ДНПРО-ЛОКО" електронною поштою 23.11.2014.

Таким чином, Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині.

За інформацією Скаржника, Замовник не надав відповіді стосовно надання доступу для проведення попереднього технічного аудиту із зазначенням дати та часу проведення такого технічного аудиту (лист від 20.11.2014 № 30/17, надісланий на електронну адресу Замовника).

Разом з цим, документація конкурсних торгів не містить інформації про спосіб, терміни надсилання та отримання відповіді від Замовника на такі звернення тощо.

Також документація конкурсних торгів не містить вимоги щодо обов'язкового письмового звернення стосовно проведення попереднього технічного аудиту, визначеного залізницею депо, на предмет відповідності його виробничих потужностей та технологічного оснащення вимогам проведення модернізації.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині відсутності у документації конкурсних торгів наведених вище вимог та ненадання на запит Скаржника відповіді щодо можливості проведення попереднього технічного аудиту, визначеного залізницею депо, на предмет відповідності його виробничих потужностей та технологічного оснащення вимогам проведення модернізації є дискримінаційними по відношенню до потенційних учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника, порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 3 мотивувальної частини цього рішення, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення

порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне територіально-галузеве об'єднання "Львівська залізниця" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "послуги із модернізації тепловозів серії М62 з використанням нового силового обладнання" [оголошення № 185907, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 04.11.2014 № 121 (04.11.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ