



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1419-р/пк-ск від 13.11.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Слов'янська деревня"

вул. Карпінського, буд. 56, м. Слов'янськ,
Донецька область, 84102

Державна пенітенціарна служба України
вул. Мельникова, 81, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Слов'янська деревня" (надалі – Скаржник, ТОВ "Слов'янська деревня") від 17.10.2014 № 148 (зарєєстровану в Комітеті 20.10.2014 за № 8-20/2516-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Державною пенітенціарною службою України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "01.13.1. Капуста білоголова середня та пізня" [оголошення № 153434, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 11.08.2014 № 61 (11.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 20.10.2014 № 1291-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 20.10.2014 № 20-29.3/06-3115-дз Замовник листами від 22.10.2014 № 7/5-1226-7.01/40-14 та № 7/5-1227-7.01/40-14 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Слов'янська деревня" у Скарзі повідомляє, що згідно з умовами Документації Замовником встановлено загальний строк здійснення оцінки та порівняння пропозицій конкурсних торгів та визначення переможців торгів "не більше 20 робочих днів після дня розкриття пропозицій конкурсних торгів", але пунктом 9 статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) зі змінами та доповненнями встановлено, що загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник вважає, що зазначена умова Документації має бути приведена у відповідність із вимогами Закону.

На думку Замовника, умови Документації в цій частині відповідають вимогам чинного законодавства України.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Частиною дев'ятою статті 28 Закону встановлено, що загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Під час здійснення закупівель за скороченою процедурою загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 10 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю [оголошення № 153434, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 11.08.2014 № 61 (11.08.2014)] Процедура закупівлі здійснюється не за скороченою процедурою.

Відповідно до пункту 1 розділу V Документації "загальний строк здійснення оцінки, порівняння пропозицій конкурсних торгів та визначення переможців торгів становить не більше 20 робочих днів після дня розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Таким чином, Замовник у Документації визначив загальний строк проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця Процедури закупівлі, який не відповідає нормам Закону.

Враховуючи вищенаведену інформацію, Замовник повинен внести до Документації відповідні зміни з метою усунення невідповідностей, суперечливих умов та приведення її у відповідність до вимог Закону.

2. Скаржник зазначає, що згідно з вимогами Документації учасник Процедури закупівлі повинен поставити товар, якість якого відповідає вимогам ДСТУ 7007:2009 "Капуста білоголова свіжа. Технічні умови", що розроблений Держспоживстандартом України.

На думку ТОВ "Слов'янська деревня", зазначена вимога порушує один з принципів державних закупівель, а саме – принцип недискримінації учасників. Вимагаючи від учасників постачання товару, якість якого відповідає виключно Національному стандарту

України (ДСТУ 7037:2009 "Капуста білоголова свіжа. Технічні умови"), Замовник штучно звужує коло потенційних учасників торгів.

Скаржник повідомляє, що на сьогоднішній день в Україні за інформацією науково-дослідного відділу стандартизації в агропромисловому комплексі з питань технології виробництва харчових продуктів ДП "УкрНДНУ", окрім ГОСТів та ДСТУ існують також документи (технічні умови), які встановлюють технічні вимоги щодо якості продукції та можуть містити в собі положення ГОСТ, ДСТУ.

ТОВ "Слов'янська деревня" вважає, що враховуючі той факт, що предметом є капуста білоголова середня та пізня, яка не підлягає обов'язкової сертифікації відповідно до наказу Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01.02.2005 № 28, Замовником повинні бути внесені зміни до Документації в частині доповнення технічних вимог до предмету закупівлі, якість якого повинна відповідати не тільки національному стандарту України (ДСТУ 7037:2009 "Капуста білоголова свіжа. Технічні умови"), а також і технічним умовам (ТУ), що розроблені виробниками або Держспоживстандартом України, та які не суперечать вищезазначеному стандарту.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що визначати необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі є виключним правом Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Додатком 2 Документації визначено форму документу "Інформаційна довідка".

Відповідно до підпункту 3 пункту 7 додатку 2 Документації до цієї довідки додається, зокрема, "завірений власною печаткою документ на підтвердження відповідності товару, що планується до постачання, ДСТУ 7037:2009".

У додатку 4 визначені технічні вимоги та зазначено, зокрема: "овочі листкові (капуста) ДСТУ 7037:2009".

При цьому, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином вказані вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи наведене у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Колегією встановлено, що Замовник повинен внести зміни до документації конкурсних торгів з метою усунення суперечливих умов та приведення її у відповідність до вимог Закону.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державну пенітенціарну службу України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "01.13.1. Капуста білоголова середня та пізня" [оголошення № 153434, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 11.08.2014 № 61 (11.08.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ