



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1397-р/пк-ск від 10.11.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Торговий дім "БУДІШЛЯХМАШ"

вул. Щолківська, 4, м. Бровари,
Київська область, 07400

Комунальна корпорація "Київавтодор"

вул. Командарма Каменєва, 6,
м. Київ, 01014

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "БУДІШЛЯХМАШ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТД "БУДІШЛЯХМАШ") від 27.10.2014 № 52-03/03 (zareestrovanu в Комітеті 28.10.2014 за № 8-20/2602-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною корпорацією "Київавтодор" (надалі – Замовник, КК "Київавтодор") порядку проведення процедури закупівлі – "29.10.5. Автомобілі спеціальної призначеності [Машини для внесення реагентів (солерозкидувачі) та комбіновані автомобілі (МДК)]. Лот 1 – машини для внесення реагентів (солерозкидувачі); лот 2 – комбіновані автомобілі (МДК) з поливомийним обладнанням; комбіновані автомобілі (МДК) без поливомийного обладнання" [оголошення № 158986, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 27.08.2014 № 72 (27.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення щодо

акцепту пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 та відмінити Процедуру закупівлі за лотом № 1.

Рішенням Колегії від 29.10.2014 № 1336-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 29.10.2014 № 20-29.3/06-3258-дз Замовник листом від 03.11.2014 № 26-02-7/1381 надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі за лотом № 1. Таким чином Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеним вище лотом.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 03.10.2014 № 26-06-1/4 свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 запропонували наступні учасники Процедури закупівлі:

- приватне підприємство "Виробничо-комерційне підприємство "Альфатекс" (надалі – ПП "ВКП "Альфатекс");
- Скаржник;
- публічне акціонерне товариство "АВТОКРАЗ" (надалі – ПАТ "АВТОКРАЗ");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Київський республіканський автоцентр" (надалі – ТОВ "Київський республіканський автоцентр");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Супермаркет вантажної автотехніки АВТЕК" (надалі – ТОВ "Супермаркет вантажної автотехніки "АВТЕК", Переможець).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 20.10.2014 № 26-06-1/5 пропозиції конкурсних торгів ПП "ВКП "Альфатекс", Скаржника та ПАТ "АВТОКРАЗ" були відхилені Замовником за лотом № 1 на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 21.10.2014 № 26-06-1/6 та протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 21.10.2014 № 26-06-1/7 за лотом № 1 до процедури оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Київський республіканський автоцентр" ТОВ "Супермаркет вантажної автотехніки "АВТЕК".

Відповідно до вказаних вище протоколів переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ТОВ "Супермаркет вантажної автотехніки "АВТЕК".

У Скарзі ТОВ "ТД "БУДШЛЯХМАШ" повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

За інформацією Скаржника, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів в присутності членів комітету з конкурсних торгів Замовника, представників учасників Процедури закупівлі та представника Служби безпеки України був зафіксований факт ненадання у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Супермаркет вантажної автотехніки "АВТЕК" сертифікату відповідності випробування обладнання на корозійну стійкість соляним туманом згідно зі стандартом EN9227/93, що зафіксовано у відповідних документах та зроблено відео-фіксацію, яку проводили представники Замовника.

Як зазначає Скаржник, товар, запропонований до постачання ТОВ "Супермаркет вантажної авто техніки "АВТЕК", не відповідав технічним вимогам Замовника, тому КК "Київавтодор" повинна була відхилити пропозицію конкурсних торгів Переможця.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що ТОВ "Супермаркет вантажної автотехніки "АВТЕК" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало сертифікати відповідності на нові машини дорожні комбіновані зі змінним устаткуванням, які відповідають правилам ЄЕК ООН, що введені в дію в якості державних стандартів України. КК "Київавтотдор" повідомляє, що Переможець надав таблиці відповідності запропонованого обладнання технічному завданню, в яких підтверджені всі вимоги до предмету закупівлі, встановлені Замовником у додатку 2 документації конкурсних торгів.

Замовник зазначив, що "наявність міжнародного сертифікату необхідно лише тим компаніям, які виробляють продукцію на експорт, і зарубіжним партнерам, які мають надати гарантії якості. За своєю суттю, дані ДСТУ є перекладом ISO і є абсолютно ідентичними міжнародним. Різниця полягає в тому, що вітчизняний сертифікат не є дійсним за межами України, тобто будь-який суб'єкт економічної діяльності, що експортує продукцію на внутрішній ринок Європейського Союзу під своїм ім'ям або у разі внесення певних змін в продукцію, які змінили відповідність продукції європейським стандартам і Директивам ЄС, стає виробником продукції та зобов'язаний провести процедуру сертифікації для її розміщення на внутрішньому ринку Європейського співтовариства. Оскільки, виробником даного предмету закупівлі є підприємство України, і дане спеціалізоване обладнання буде експлуатуватись в межах міста Києва, то дана вимога сертифікації не є обов'язковою для ТОВ "Супермаркет вантажної автотехніки "АВТЕК".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 5 підпункту 2.1 пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.09.2014 № 26-06-1/2, (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, встановленим Замовником згідно з пунктом 7.1 розділу 3 та додатку 3 Документації.

Згідно з підпунктом 7.1 пункту 7 розділу 3 Документації "учасник повинен подати, як частину пропозиції, документи, які підтверджують відповідність товару, який учасник пропонує постачати за договором, технічним, якісним та кількісним характеристикам згідно з даною інструкцією та за формою, що наведена у додатку 3 (таблиця заповнюються учасником у стовбці "Підтвердження вимог учасником", де потрібно зазначити "Підтверджено" або "Не підтверджено"). Разом із заповненою таблицею учасник надає завірені копії необхідних документів, які вимагаються змістом таблиці".

У додатку 3 Документації Замовником встановлене технічне завдання до лоту № 1.

Відповідно до пункту 2.6 таблиці 1 додатку 3 Документації "колір солерозкидувача і снігоочисного відвалу має бути оранжевий. Лакофарбові матеріали та технологія фарбування повинні забезпечувати надійний захист металевих конструкцій від корозії. Обладнання повинно пройти випробування на корозійну стійкість соляним туманом згідно стандарту EN9227/93 та мати сертифікат відповідності, копія якого подається в пропозиції конкурсних торгів Учасника".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться технічне завдання до лоту № 1, передбачене додатком 3 Документації, а саме – таблиця, у якій, навпроти пункту 2.6 таблиці 1 додатку 3 Документації, Переможцем зазначено: "Підтверджено" та сертифікат відповідності № UA 10330070933-14 на "Машини дорожні комбіновані МДКЗ із змінним устаткуванням, нові".

Таким чином, Переможцем не порушено вимоги Документації в цій частині.

2. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

У ході ознайомлення із копіями документів, наданих Замовником, підстави для задоволення Скарги в цій частині Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "БУДШЛЯХМАШ" у задоволенні його скарги від 27.10.2014 № 52-03/03.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ