



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1381-р/пк-ск від 06.11.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Вест Ост
Медікал"

бул. І. Лепсе, буд. 8, офіс, 806,
Довбуша, 7, м. Київ, 03680

Комунальна установа "Міська
лікарня № 5" Департаменту
охорони здоров'я Одеської
міської ради

вул. Троїцька, 38,
м. Одеса, 65011

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вест Ост Медікал" (надалі – Скаржник, ТОВ "Вест Ост Медікал") б/д б/н (зареєстровану в Комітеті 26.09.2014 за № 8-20/2297-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Міська лікарня № 5" Департаменту охорони здоров'я Одеської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 22.19.6. Предмети одягу та аксесуари одягу з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (рукавички медичні)" 5 лотів [оголошення № 153559, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.08.2014 № 61(11.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 26.09.2014 № 1177-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 26.09.2014 № 20-29.3/06-2851-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 02.10.2014 № 660 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з наданими Скаржником матеріалами, він подав свою пропозицію конкурсних торгів за лотами №№ 1, 2, 3, 5, тому Скарга може бути розглянута лише за вказаними лотами.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 12.09.2014 № 5/34 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

За лотами №№ 1, 2, 5:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Аверленд" (надалі – ТОВ "Аверленд");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ОКРУС" (надалі – ТОВ "ОКРУС");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія" (надалі – ТОВ "Медична торгівельна компанія");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Український медичний дім" (надалі – ТОВ "Український медичний дім").

За лотом № 3:

- 1) ТОВ "Аверленд";
- 2) Скаржник;
- 3) ТОВ "ОКРУС";
- 4) ТОВ "Медична торгівельна компанія";
- 5) ТОВ "Український медичний дім";
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "БАДМ-Б" (надалі – ТОВ "БАДМ-Б").

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 17.09.2014 б/н пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Аверленд", Скаржника, ТОВ "Медична торгівельна компанія" та ТОВ "БАДМ-Б" відхилені Замовником на підставі пункту 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовника від 19.09.2014 № 6/34 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів допущено пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОКРУС" та ТОВ "Український медичний дім", переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3, 5 визначено ТОВ "ОКРУС".

1. На думку ТОВ "Вест Ост Медікал", Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 17.09.2014 б/н підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "Учасник ТОВ "Вест Ост Медікал" у складі своєї пропозиції не надав документи, які відповідають та вимогам пункту 7 розділу 3 документації конкурсних торгів, а саме:

- гарантійний лист виробника "Фогт Медикал" не містить відомостей про повноваження ТОВ "Вест Ост Медікал" щодо участі у процедурі торгів".

ТОВ "Вест Ост Медікал" зазначає, що воно надало у складі своєї пропозиції конкурсних торгів оригінал гарантійного листа від представництва "ФОГТ МЕДІКАЛ ФЕРТРИБ ГМБХ", яке є представництвом фірми "Vogt Medical Vertrieb GmbH" (Ruppurrer Str., Haus B, 76137 Karlsruhe, Germany) - виробника продукції Vogt Medical. Скаржник стверджує, що згідно з цим листом представництво "ФОГТ МЕДІКАЛ ФЕРТРИБ ГМБХ" підтверджує статус ТОВ "Вест Ост Медікал", як прямого офіційного представника та право ТОВ "Вест Ост Медікал" приймати участь у процедурі відкритих торгів, що проводить комунальна установа "Міська лікарня №5" на закупівлю "22.19.6 - Предметів одягу та аксесуарів одягу з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (рукавичок медичних)", оголошення № 153559, опубліковане у Інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" № 61 (11.08.2014) від 11.08.2014. Таким чином, на думку Скаржника, гарантійний лист представництва "ФОГТ МЕДІКАЛ ФЕРТРИБ ГМБХ" містить інформацію про повноваження ТОВ "Вест Ост Медікал" для конкретної процедури закупівлі. Отже, за твердженням Скаржника, його пропозиція конкурсних торгів повністю відповідала вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) в цій частині.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржник надав у складі своєї пропозиції конкурсних торгів оригінал гарантійного листа від представництва "ФОГТ МЕДІКАЛ ФЕРТРИБ ГМБХ", яке є представництвом фірми "Vogt Medical Vertrieb GmbH" згідно з копією свідоцтва про реєстрацію. Однак, на думку Замовника, копія свідоцтва про реєстрацію представництва фірми "Vogt Medical Vertrieb GmbH" не завірена належним чином. Крім того, за твердженням Замовника, в зазначеному гарантійному листі вказано, що Скаржник є прямим офіційним представником фірми "Vogt Medical Vertrieb GmbH", але жодних доказів про повноваження Скаржника відносно фірми "Vogt Medical Vertrieb GmbH" надано не було.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації (зі змінами) учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів "документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, а саме: з метою запобігання закупівлі фальсифікатів та отримання гарантій на своєчасне постачання товару у кількості, якості та зі строками придатності, яких вимагає ця документація учасник надає оригінал гарантійного листа виробника (представництва, філії виробника якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією документацією та пропозицією учасника торгів. Гарантійний лист виробника повинен включати: повну назву учасника, назву предмету закупівлі згідно Додатку 1. Допускається надання гарантійного листа учаснику з боку офіційного дистриб'ютора або іншого представника виробника, при цьому учасник повинен надати належним чином завірену копію документу з боку виробника про повноваження такого офіційного дистриб'ютора або іншого представника".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься:

- форма "Пропозиція конкурсних торгів" відповідно до якої, Скаржник пропонував до постачання продукцію Vogt Medical;

- гарантійний лист представництва "ФОГТ МЕДІКАЛ ФЕРТРІБ ГМБХ", у якому зазначено, що воно відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію є представництвом фірми "Vogt Medical Vertrieb GmbH", яка є виробником продукції Vogt Medical, яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією документацією та пропозицією учасника торгів. Гарантійний лист також включає повну назву учасника та назву предмету закупівлі згідно з додатком 1 Документації.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, яке на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Міська лікарня № 5" Департаменту охорони здоров'я Одеської міської ради скасувати за лотами №№ 1, 2, 3 та 5 всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "код 22.19.6. Предмети одягу та аксесуари одягу з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (рукавички медичні)" 5 лотів [оголошення № 153559, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.08.2014 № 61(11.08.2014)], та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ