



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1380-р/пк-ск від 06.11.2014

вих. лист від

№

Підприємство Всеукраїнської організації інвалідів "Союз організацій інвалідів України" "РЕГІОН ОПТ"
вул. Мельникова, 12, оф. 90, м. Київ, 04050

Міністерство охорони здоров'я України
вул. Грушевського, 7, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу підприємства Всеукраїнської організації інвалідів "Союз організацій інвалідів України" "РЕГІОН ОПТ" (надалі – Скаржник, підприємство "РЕГІОН ОПТ") від 03.11.2014 № 48 (zareєстровану в Комітеті 03.11.2014 за № 8-20/2654-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством охорони здоров'я України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.2. Ендопротези та інші імпланти – 5 лотів" [оголошення № 143081, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 11.07.2014 № 40(11.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- встановити порушення Процедури закупівлі;
- у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.11.2014 № 1232-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 03.11.2014 № 20-29.1/06-3318-дз Замовник листом від 04.11.2014 № 20-02/973/32124 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Підприємство "РЕГІОН ОПТ" у Скарзі повідомляє, що за типом фіксації ендопротези поділяються на цементні та безцементні. Подібність форми ніжки різних ендопротезів зумовлена анатомічними особливостями проксимальної частини стегнової кістки та полягає у необхідності тривалої надійної внутрішньокісткової фіксації та запобігання ротації.

Тому всі запропоновані за лотами №№ 1 і 2 тотальні ендопротези кульшового суглобу мають клиноподібну форму для уникнення ротаційного зміщення та для проксимального типу фіксації. За інформацією Скаржника, наявність різної кількості клинів, канавок та чітко визначена довжина покриття ніжок та чашок тощо, можна розцінити не інакше, як чітко визначений продукт конкретної компанії.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Двадцять шостого вересня 2014 року на адресу Колегії надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" (надалі – ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ") від 25.09.2014 № 25/09-01 (zareєстрована в Комітеті 26.09.2014 за № 8-20/2300-ДЗ) щодо встановлення МОЗ України дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі.

ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у своїй скарзі від 25.09.2014 № 25/09-01 зазначило, зокрема, що за типом фіксації ендопротези поділяються на цементні та безцементні. Подібність форми ніжки різних ендопротезів зумовлена анатомічними особливостями проксимальної частини стегнової кістки та полягає у необхідності тривалої надійної внутрішньокісткової фіксації та запобігання ротації. Тому всі запропоновані за лотами №№ 1 і 2 тотальні ендопротези кульшового суглобу мають клиноподібну форму для уникнення ротаційного зміщення та для проксимального типу фіксації. За інформацією Скаржника, наявність різної кількості клинів, канавок, тощо можна розцінити не інакше, як біомеханічно обґрунтований виробником власний дизайн (відмінний від інших виробників) ніжки ендопротезу для покращення фіксації ендопротеза під час його імплантації.

На думку ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ", форма ніжки чи іншої складової частини у лотах №№ 1 і 2 не має жодного відношення до різноманітних анатомо-функціональних, вікових та статевих особливостей хворих, які потребують лікування шляхом ендопротезування суглобів.

Рішенням Колегії від 13.10.2014 № 1255-р/пк-ск ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" було відмовлено у задоволенні його скарги в цій частині.

Таким чином, інформація, наведена у цьому пункті Скарги, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. У Скарзі підприємство "РЕГІОН ОПТ" зазначає, що поперекові фіксатори повинні мати можливість коригування довжини, надійно фіксуватися на з'єднувальних стрижнях та забезпечувати додаткову жорсткість конструкцій.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 5 пункту 7 розділу 3 Документації встановлені, зокрема, вимоги до "Імплантів та інструментів для корекції складних сколіотичних деформацій хребта у дітей та підлітків" та передбачено, зокрема, наступне: "поперекові фіксатори, у складі з'єднувального стрижня та двох затискачів, повинні мати можливість коригування довжини, надійно фіксуватися на з'єднувальних стрижнях та забезпечувати додаткову жорсткість конструкцій".

На засіданні Колегії, яке відбулось 06.11.2014, представник Скаржника повідомив, що зазначені вище вимоги Документації не порушують його права та законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. На думку Скаржника, детальний опис складових частин ендопротезів звужує коло учасників торгів та надає перевагу одному виробнику чи його представнику.

3.1. Підприємство "РЕГІОН ОПТ" вважає, що під детальним описом предмету закупівлі замасковано продукцію в лоті № 1 трьох, а в лоті № 2 чотирьох різних виробників та наперед поділено між учасниками торгів кількість ендопротезів, яку планують закупити у кожного виробника чи його представника.

На думку Скаржника, між деякими учасниками Процедури закупівлі та Замовником можливий факт змови.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Двадцять шостого вересня 2014 року на адресу Колегії надійшла скарга ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" від 25.09.2014 № 25/09-01 (zareestrovana в Комітеті 26.09.2014 за № 8-20/2300-ДЗ) щодо встановлення МОЗ України дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі.

ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у своїй скарзі від 25.09.2014 № 25/09-01 зазначило, зокрема, що детальний опис складових частин тотального ендопротезу кульшового суглобу

(стегового компоненту, стегової голівки, вертлюгового компоненту, безцементної чашки), звужує коло учасників торгів та надає перевагу одному виробнику чи його представнику.

ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" вважає, що під детальним описом предмету закупівлі замасковано продукцію в лоті № 1 трьох, а в лоті № 2 чотирьох різних виробників та наперед поділено між учасниками торгів кількість ендопротезів, яку планують закупити у кожного виробника чи його представника.

На думку ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ", між деякими учасниками Процедури закупівлі та Замовником можливий факт змови.

Рішенням Колегії від 13.10.2014 № 1255-р/пк-ск ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" було відмовлено у задоволенні його скарги в цій частині.

Таким чином, інформація, наведена у цьому пункті Скарги, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3.2. Підприємство "РЕГІОН ОПТ" вважає, що під детальним описом предмету закупівлі замасковано продукцію в лоті № 3 чотирьох, а в лоті № 4 чотирьох різних виробників та наперед поділено між учасниками торгів кількість ендопротезів, яку планують закупити у кожного виробника чи його представника.

На думку Скаржника, між деякими учасниками Процедури закупівлі та Замовником можливий факт змови.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що конкретизація вимог стосовно конструкцій ендопротезів зумовлена існуючою в Україні системою підготовки хірургів-ортопедів до виконання ендопротезування суглобів із застосуванням конкретних конструкцій. Як правило, стажування спеціалістів відбувається у базових центрах України, а також за кордоном. Як наслідок, вітчизняні ортопеди володіють найбільш сучасними та поширеними технологіями ендопротезування, що дозволяє використовувати надійні конструкції відомих фірм-виробників. Завдяки цьому зменшується ризик розвитку ускладнень у хворих.

На думку Замовника, рівень деталізованості технічних та якісних характеристик до предмету закупівлі у Документації не призводить до штучного звуження кола учасників, тому що усі провідні виробники ендопротезів забезпечують широкий спектр як конструкцій протезів, так і типорозмірів їх компонентів.

За інформацією Замовника в Документації містяться посилання на торгівельні марки найбільш розповсюджених у світі конструкцій компонентів ендопротезів, які є зразками для відповідних типів фіксації ендопротезів під час певних хірургічних втручань.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзаців першого та четвертого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги в разі виявлення факту змови учасників.

Пунктом 7 розділу 3 Документації визначено інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, зокрема, за лотом № 3 – тотальні ендопротези колінного суглобу та за лотом № 4 – ендопротези для онкологічних хворих.

Серед іншого, у зазначеному пункті Документації встановлені вимоги до ендопротезів.

Разом з цим, підприємство "РЕГІОН ОПТ" не надало документального підтвердження наявності факту змови між Замовником та учасниками Процедури закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Підприємство "РЕГІОН ОПТ" у Скарзі зазначає, що у технічному завданні не дозволяється посилання на конкретні торговельні найменування запропонованого предмета

закупівлі та/або його виробників, крім випадків, коли через специфіку предмета закупівлі конкуренція на ринку відсутня або обмежена. Якщо таке посилання є необхідним, до технічного завдання додаються нормативні, технічні та інші документи, які підтверджують факт відсутності або обмеження конкуренції.

За інформацією Скаржника, у Документації вказано торгівельну марку конкретних виробників комплектуючих ендопротезів. У разі порушення замовниками зазначених норм, їх дії можуть бути розцінені як надання переваги певним суб'єктам господарювання та дискримінація учасників.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Двадцять шостого вересня 2014 року на адресу Колегії надійшла скарга ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" від 25.09.2014 № 25/09-01 (zareestrovana в Комітеті 26.09.2014 за № 8-20/2300-ДЗ) щодо встановлення МОЗ України дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі.

ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" у своїй скарзі від 25.09.2014 № 25/09-01 зазначило, зокрема, що у технічному завданні не дозволяється посилання на конкретні торговельні найменування запропонованого предмета закупівлі та/або його виробників, крім випадків, коли через специфіку предмета закупівлі конкуренція на ринку відсутня або обмежена. Якщо таке посилання є необхідним, до технічного завдання додаються нормативні, технічні та інші документи, які підтверджують факт відсутності або обмеження конкуренції.

ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" зазначало, що у Документації вказано торгівельну марку конкретних виробників комплектуючих ендопротезів. У разі порушення замовниками зазначених норм, їх дії можуть бути розцінені як надання переваги певним суб'єктам господарювання та дискримінація учасників.

Рішенням Колегії від 13.10.2014 № 1255-р/пк-ск ТОВ "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" було відмовлено у задоволенні його скарги в цій частині.

Таким чином, інформація, наведена у цьому пункті Скарги, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені у пункті 2 та підпункті 3.2 пункту 3 мотивувальної частини цього рішення обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити підприємству Всеукраїнської організації інвалідів "Союз організацій інвалідів України" "РЕГІОН ОПТ" у задоволенні його скарги від 03.11.2014 № 48.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ