



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1395-р/пк-ск від 10.11.2014

вих. лист від

№

Підприємство всеукраїнської
громадської організації
онкоінвалідів
"Спілка онкоінвалідів "Інлюкс"
вул. Бориспільська, буд. 9,
корп. 61, м. Київ, 02099

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши матеріали за скаргою підприємства всеукраїнської громадської організації онкоінвалідів "Спілка онкоінвалідів "Інлюкс" (надалі – Скаржник, ПСГОО "Спілка онкоінвалідів "Інлюкс") від 14.10.2014 № 14/10 (zareestrovanu в Комітеті 15.10.2014 за № 8-20/2478-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДПН АЕК "Енергоатом") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.51.5. Обладнання системи контролю концентрації водню в ГО для ВП ЮУАЕС" [оголошення № 137806, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 26.06.2014 № 30 (26.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:
- призупинити Процедуру закупівлі;

- зобов'язати Замовника усунути порушення законодавства у сфері державних закупівель.

Рішенням Колегії від 15.10.2014 № 1267-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.10.2014 № 20-29.3/06-3048-дз Замовник листом від 22.10.2014 № 15008/10 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши надані Замовником документи та пояснення, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ПСГОО "Спілка онкоінвалідів "Інлюкс" повідомляє, що вивчивши документацію конкурсних торгів Процедури закупівлі та роз'яснення до неї, Скаржником було виявлено вимоги, що суперечать чинному законодавству та порушують принципи закупівлі, встановлені Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Скаржник повідомляє, що у своїх роз'ясненнях від 01.08.2014 Замовником було вказано, що датчики повинні реалізовувати як мінімум два різні фізичні принципи вимірювання. Як зазначає Скаржник, Замовник не вказав, які саме принципи вимірювання мають використовуватися учасниками Процедури закупівлі.

За інформацією Скаржника, ДП НАЕК "Енергоатом" роз'яснив, що вимагає реалізації вимірювального обладнання на двох різних фізичних принципах, однак однозначного визначення таких принципів Замовник не надав, залишаючи за собою можливість у майбутньому спростувати технічну пропозицію конкурсних торгів будь-якого учасника Процедури закупівлі, як таку, що базується не на тих фізичних принципах вимірювання, які він очікував.

На думку ПСГОО "Спілка онкоінвалідів "Інлюкс", така технічна неоднозначність вимог Замовника суперечить принципу прозорості проведення закупівель та принципу мінімізації витрат, оскільки залишається невизначеність технічних вимог щодо обладнання та його кількості.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що документація конкурсних торгів містить вимоги про вимір концентрації водню безпосередньо в гермооб'ємі в усіх режимах експлуатації енергоблоку декількома методами, заснованими на різних фізичних принципах.

Вимоги про необхідність виміру концентрації водню як мінімум двома методами, що базуються на двох різних фізичних принципах, обумовлені передусім складністю і невизначеністю фізичних процесів, що можуть відбуватись під час протікання ЗПА в ГО енергоблоку. У цих умовах існує висока вірогідність відмови обладнання із загальної причини, і, як наслідок, втрати контролю параметра за будь-якого неврахованого фізичного процесу.

Замовник повідомляє, що сьогодні існує більш, ніж 2 методи вимірювань концентрації водню (потенціометричний, електрохімічний, термохімічний, кондуктометричний та ін.) та, враховуючи швидкий розвиток приладобудування, з метою недопущення дискримінації учасників Процедури закупівлі, обмежуючи їх лише двома методами вимірювань, вимоги у документації конкурсних торгів до обрання двох конкретних принципів вимірювань не встановлюються.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

У Скарзі ПСГОО "Спілка онкоінвалідів "Інлюкс" повідомляє, що у роз'ясненнях від 01.08.2014 ДП НАЕК "Енергоатом" було вказано, що датчики повинні реалізовувати як

мінімум два різні фізичні принципи вимірювання, однак, які саме принципи вимірювання мають бути використані, Замовником не зазначено.

Разом з тим, інформація про те що, методи вимірювання концентрації водню мають бути засновані на двох різних фізичних принципах була наведена Замовником у роз'ясненнях від 24.07.2014 № 10/55/10.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, Колегією був направлений запит від 17.10.2014 № 20-29.3/06-3093-дз на адресу державного підприємства "Зовнішторгвидав України" стосовно дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу роз'яснень до документації конкурсних торгів стосовно кількості фізичних принципів вимірювання концентрації водню від 24.07.2014 № 10/55/10 (файл – "Роз'яснення учасникам 1.doc").

Відповідно до інформації, наданої Колегії державним підприємством "Зовнішторгвидав України" листом від 23.10.2014 № 206-5616/06, вищезазначений файл був оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу 28.07.2014.

Виходячи з отриманої Колегією інформації, Скаржник повинен був дізнатися про порушення своїх прав 28.07.2014, коли на веб-порталі Уповноваженого органу було оприлюднено файл з роз'ясненнями стосовно того, що датчики повинні реалізовувати як мінімум два різні фізичні принципи вимірювання.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга, до органу оскарження була подана та зареєстрована 22.10.2014, тобто із порушенням строку, передбаченого абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для припинення розгляду Скарги в цій частині.

2. За інформацією Скаржника, встановивши неоднозначні вимоги у Документації щодо невизначеності фізичних принципів вимірювання, Замовник створює передумови щодо можливості відхилення пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, яким запропоновано фізичні принципи реалізації вимірювального обладнання, що не відповідають вимогам Замовника.

Як зазначає Скаржник, Замовник має встановити в Документації чіткі вимоги щодо критеріїв розрізнення фізичних принципів реалізації вимірювального обладнання.

ПСГОО "Спілка онкоінвалідів "Інлюкс" повідомляє, що встановлення таких неоднозначних технічних вимог порушує, зокрема, принцип максимальної економії та ефективності, недискримінації, а також відкритості та прозорості закупівлі на всіх її стадіях.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що всі учасники Процедури закупівлі знаходяться в однакових умовах, і враховуючи відсутність вимог до методів вимірювань у Документації, за умови відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі технічним вимогам, Замовник не зможе відхилити таку пропозицію

конкурсних торгів саме з наведених Скаржником підстав.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації у складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, та підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним умовам (додаток № 3), підписану та завірену виробником цього товару.

У додатку 3 Документації міститься документ "Система контролю аварийной концентрации водорода в ГО энергоблока № 2 ЮУ АЭС. Технические требования и условия поставки" (мовою оригіналу).

Підпунктом 7.1.1. пункту 7 розділу 3 додатку 3 Документації передбачено, зокрема, наступне: "...система контроля концентрации водорода должна обеспечивать измерение концентрации водорода непосредственно в ГО во всех рассматриваемых режимах (включая запроектные аварии) несколькими методами, основанными на различных физических принципах" (мовою оригіналу).

Представник Скаржника, присутній на засідання Колегії, яке відбулося 10.11.2014 підтвердив, що Скаржник може забезпечити вимірювання концентрації водню в гермооб'ємі різними методами, заснованими на щонайменше двох фізичних принципах.

Представник Замовника, присутній на засіданні Колегії 10.11.2014, повідомив, що учасники Процедури закупівлі можуть запропонувати до постачання предмет закупівлі, який буде ґрунтуватися на будь-яких принципах вимірювання і це не буде підставою для відхилення.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити підприємству всеукраїнської громадської організації онкоінвалідів "Спілка онкоінвалідів "Інлюкс" у задоволенні його скарги від 14.10.2014 № 14/10.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ