



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1364-р/пк-ск

від 31.10.2014

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"БІОФАРМА"

вул. Миколи Амосова, 9, м. Київ, 03680

Міністерство охорони здоров'я України
вул. Грушевського, 7, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "БІОФАРМА" (надалі – Скаржник, ПрАТ "БІОФАРМА") від 27.10.2014 № 01/13-3605 (zareestrovanu в Комітеті 28.10.2014 за № 8-20/2603-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством охорони здоров'я України (надалі – Замовник, МОЗ України) порядку проведення процедури закупівлі – "21.20.1. Лікарські засоби для лікування хворих на розсіяний склероз (5 лотів)" [оголошення № 170245, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 29.09.2014 № 95 (29.09.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення щодо акцепту пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1, у зв'язку з чим, Скарга може бути розглянута саме за вищенаведеним лотом.

Рішенням Колегії від 29.10.2014 № 1337-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 29.10.2014 № 20-29.1/06-3252-дз Замовник листом від 30.10.2014 № 20-02/935/31638 (зареєстрованим у Комітеті 31.10.2014 за № 6-20/2634-ДЗ) надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

Скаржник листом від 31.10.2014 № 01/13-3625/1 надав додаткові пояснення до Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д та б/н, яке відбулось 16.10.2014, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотом № 1 надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Людмила-Фарм" (надалі – ТОВ "Людмила-Фарм");
2)	приватне акціонерне товариство "Медфарком-Центр" (надалі – ПрАТ "Медфарком-Центр");
3)	Скаржник.

Згідно з витягом з протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д та б/н, яка відбулась 21.10.2014, Пропозиція Скаржника за лотом № 1 була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до витягу з протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д та б/н до процедури оцінки за лотом № 1 було допущено Пропозиції ТОВ "Людмила-Фарм" та ПрАТ "Медфарком-Центр". Найбільш економічно вигідною за лотом № 1 Замовником визнано Пропозицію ТОВ "Людмила-Фарм".

1. ПрАТ "БІОФАРМА" у Скарзі зазначає, що відповідно до протоколу розкриття Пропозицій ціна Пропозиції Скаржника за лотом № 1 була найнижчою серед усіх Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Скаржник вважає, що його Пропозиція за лотом № 1 була відхилена Замовником незаконно, а Замовник має намір провести закупівлю за завищеними цінами.

За інформацією ПрАТ "БІОФАРМА", учасникам Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій повинні надати інформацію про декларування зміни оптово-відпускної ціни на запропонований товар із зазначенням дати та номеру наказу МОЗ України.

Скаржник повідомляє, що у зв'язку з політично-кадровими проблемами в органах влади він не мав змоги своєчасно здійснити реєстрацію змін оптово-відпускної ціни на лікарський засіб БЕТФЕР®-1b, хоча пакет документів для реєстрації був поданий до МОЗ України своєчасно та без зауважень.

ПрАТ "БІОФАРМА" зауважує, що у складі його Пропозиції міститься декларація зміни оптово-відпускної ціни на лікарський засіб, при цьому заявлена до декларування ціна залишилася незмінною від поточної ціни, яка була зареєстрована Наказом МОЗ України від 07.03.2012 № 156.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що у складі Пропозиції ПрАТ "БІОФАРМА" за лотом № 1 надана інформація щодо декларування оптово-відпускної ціни не на запропонований товар. Натомість ним надана інформація про декларування зміни оптово-відпускної ціни терміном дії до 07.10.2014 (відповідно до недіючого реєстраційного посвідчення), а саме – реєстраційні посвідчення № 766/11-300200000 з терміном дії до 07.10.2014.

На думку МОЗ України, Скаржник не виконав наведену вище умову Документації, у зв'язку з чим його Пропозиція була відхилена.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з витягом з протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д та б/н Пропозиція ПрАТ "БІОФАРМА" за лотом № 1 була відхилена Замовником з наступної підстави: "пропозиція учасника відхиляється відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у зв'язку з тим, що пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме:

У пункті 3 розділу 5 Документації конкурсних торгів міститься вимога, що відомості щодо ціни на товар, який пропонується учасником, повинні бути внесені до Реєстру оптово-відпускних цін на лікарські засоби і вироби медичного призначення.

Для підтвердження зазначеної вимоги, учасникам у складі своїх пропозицій конкурсних торгів необхідно надати інформацію про декларування зміни оптово-відпускної ціни на запропонований товар із зазначенням дати та номеру наказу МОЗ України.

У складі пропозиції учасника по лоту 1 надана інформація щодо декларування оптово-відпускної ціни не на запропонований товар. Натомість на с. 369 надана інформація про декларування зміни оптово-відпускної ціни терміном дії до 07.10.2014 (відповідно до недіючого реєстраційного посвідчення), що не відповідає вимогам пункту 3 розділу 5 документації конкурсних торгів".

Відповідно до пункту 3 розділу 5 Документації "відомості щодо ціни на товар, який пропонується учасником, повинні бути внесені до Реєстру оптово-відпускних цін на лікарські засоби і вироби медичного призначення.

Для підтвердження зазначеної вимоги, учасникам у складі своїх пропозицій конкурсних торгів необхідно надати інформацію про декларування зміни оптово-відпускної ціни на запропонований товар із зазначенням дати та номеру наказу МОЗ України".

У складі копії Пропозиції Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься документ "Інформація про внесення запропонованого товару до реєстру оптово-відпускних цін на лікарські засоби", в якому, зокрема, міститься інформація щодо лікарського засобу БЕТФЕР®-1b та зазначено "реєстраційний № 766/11-300200000, діє до 07.10.2014 (наказ від 07.03.2012 № 156).

Враховуючи викладене, ПрАТ "БІОФАРМА", надавши у складі своєї Пропозиції інформацію про внесення лікарського засобу БЕТФЕР®-1b до реєстру оптово-відпускних цін на лікарські засоби, з якої вбачається, що реєстраційний № 766/11-300200000 зазначеного лікарського засобу діє до 07.10.2014, не виконало вимогу, передбачену пунктом 3 розділу 5 Документації стосовно того, що відомості щодо ціни на товар, який пропонується учасником, повинні бути внесені до Реєстру оптово-відпускних цін на лікарські засоби і вироби медичного призначення.

Крім цього, відповідно до пункту 3 розділу 5 Документації учасникам у складі своїх пропозицій конкурсних торгів необхідно надати інформацію про декларування зміни оптово-відпускної ціни на запропонований товар. У складі копії Пропозиції Скаржника міститься інформація про внесення запропонованого товару до реєстру оптово-відпускних цін на лікарські засоби, що також є порушенням умови, зазначеної у пункті 3 розділу 5 Документації.

Виходячи з вищенаведеної інформації, Пропозиція ПрАТ "БІОФАРМА" була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

2. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення щодо акцепту Пропозиції ТОВ "Людмила-Фарм" за лотом № 1.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника Колегією була розглянута копія Пропозиції ТОВ "Людмила-Фарм", надана на розгляд Колегії МОЗ України.

Під час розгляду Пропозиції наведеного вище учасника Процедури закупівлі підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "БІОФАРМА" у задоволенні його скарги від 27.10.2014 № 01/13-3605.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ