



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1411-р/пк-ск від 12.11.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП"
вул. Петровського, 6, оф. 1,
м. Київ, 03087

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП") від 17.10.2014 № 1/17-10 (zareestrovanu в Комітеті 17.10.2014 за № 8-20/2513-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "26.11.3. Модернізовані плати TDS ЗІП до АБЖ для ВП ЗАЕС – 2 лоти" [оголошення № 168007, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 22.09.2014 № 90 (22.09.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника надати роз'яснення до документації конкурсних торгів

та продовжити термін подання пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 17.10.2014 № 1289-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 20.10.2014 № 20-29.3/06-3108-дз Замовник листами від 27.10.2014 № 15266/10 та від 10.11.2014 № 15943/10 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши надані Замовником документи та пояснення, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегія встановила наступне.

У Скарзі ТОВ "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП" повідомляє, що отримавши та опрацювавши документацію конкурсних торгів (надалі – Документація) та додатки до неї у Скаржника виникли питання, що потребують роз'яснень та уточнень стосовно виробництва та комплектності постачання обладнання.

Скаржник зазначає, що листом від 30.09.2014 № 2/30-09 ТОВ "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП" звернулося до Замовника з проханням уточнити вимоги, викладені у додатку 3 Документації.

Як зазначає Скаржник, на лист від 30.09.2014 № 2/30-09 щодо надання роз'яснень ДП НАЕК "Енергоатом" відповіді не надало.

За інформацією ТОВ "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП" 08.10.2014 Скаржник листом № 1/08-10 вдруге звернувся до ДП НАЕК "Енергоатом" з проханням надати роз'яснення до додатку 3 Документації та перенести дату розкриття пропозицій конкурсних торгів.

ТОВ "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП" повідомляє, що на момент подання Скарги, відповідей на зазначені листи ДП НАЕК "Енергоатом" не надало.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що жодних листів від ТОВ "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП" на адресу ДП "НАЕК "Енергоатом" не надходило.

Як зазначає Замовник, процедура реєстрації вхідної кореспонденції регламентована внутрішніми розпорядчими документами Компанії, відповідно до яких вся вхідна кореспонденція підлягає початковій обробці і попередньому розгляду у загальному відділі, що полягають у перевірці правильності доставки і цілості вкладень, визначення необхідності реєстрації документів, фіксації факту надходження документів, реєстрації і підготовці кореспонденції до передачі за призначенням. Зареєстровані документи передаються на розгляд керівництву Компанії або безпосередньо адресату. Робота з незареєстрованими документами не дозволяється.

За інформацією ДП НАЕК "Енергоатом", Замовник не порушив вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) в частині надання роз'яснень до Документації, оскільки не отримував від Скаржника запитів щодо надання роз'яснень, що підтверджується інформацією, отриманою від загального відділу Компанії, відповідального за реєстрацію вхідної кореспонденції.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію службової записки загального відділу ДП НАЕК "Енергоатом" від 27.10.2014 № 31-107, адресованої голові комітету з конкурсних торгів замовника, у якій повідомив, що "...листи від ТОВ "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП" від 30.09.2014 № 2/30-09 та від 08.10.2014 № 1/08-10 у загальному відділі ДП НАЕК "Енергоатом" не зареєстровані".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону фізична/юридична особа має право не пізніше, ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення

на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

У разі несвоєчасного подання замовником роз'яснень щодо змісту документації конкурсних торгів або несвоєчасного внесення до неї змін замовник повинен продовжити строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менш як на сім днів та повідомити про це всіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Зазначена інформація оприлюднюється замовником відповідно до статті 10 Закону.

У додаток до Скарги ТОВ "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП" надало копії листів від 30.09.2014 № 2/30-09 та від 08.10.2014 № 1/08-10, на ім'я голови комітету з конкурсних торгів Замовника щодо надання роз'яснень вимог, викладених у додатку 3 Документації, які не містять адреси Замовника.

Документального підтвердження надсилання вказаних листів на адресу ДП НАЕК "Енергоатом" ТОВ "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП" не надало.

Враховуючи наведене, Колегією не встановлений факт вчинення порушень Замовником вимог закону в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ПРОМО ІНВЕСТ ГРУП" у задоволенні його скарги від 17.10.2014 № 1/17-10.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ