



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1356-р/пк-ск від 30.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "УМТ+"
вул. Борщагівська, 204-В, м. Київ, 03058

Медичний центр Внутрішніх військ
МВС України "Нові Санжари" В/Ч 3082
пров. Радянський, 44, смт Нові Санжари,
Полтавська обл., 39300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), дослідивши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "УМТ+" (надалі – Скаржник, ТОВ "УМТ+") від 23.09.2014 № 212 (zareestrovanoю в Комітеті 23.09.2014 за № 8-20/2268-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Медичним центром Внутрішніх військ МВС України "Нові Санжари" В/Ч 3082 (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (система ультразвукова діагностична Philips CLEAR VUE 650 або еквівалент)" [оголошення № 158267, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.08.2014 № 71 (26.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 24.09.2014 № 1164-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 24.09.2014 № 20-29.3/06-2816-дз Замовник листами від 26.09.2014 № 1181 та від 23.10.2014 № 1236 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "УМТ+" зазначає, що Замовник у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) встановив такі медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, яким за виключенням динамічного діапазону відповідає одна ультразвукова діагностична система, а саме – "CLEARVUE 650" виробництва компанії Philips.

1. ТОВ "УМТ+" у Скарзі повідомило, що пункт 4.8 медико-технічних параметрів чітко вимагає наявності енергетичного доплерівського картування (CPA), хоча в інших виробників такий режим позначається зовсім іншими аббревіатурами (power doppler, PD, CA, т.і.).

На думку Скаржника, Замовник повинен виключити з Документації термін "CPA", яке використовується конкретним виробником, а саме компанією Philips.

Замовник з цього питання повідомив, що ним були внесені зміни до Документації у цій частині.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та встановлено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником згідно з додатком 3 до Документації.

Додатком 3 Документації визначені технічні, якісні та кількісні характеристики системи ультразвукової діагностичної Philips CLEAR VUE 650 або еквівалент та встановлено, що вони повинні відповідати або бути ліпшими за показники, наведені у таблиці та мати посилання на відповідні розділи (пункти, сторінки) паспорту на виріб, проспекту, брошуру або інструкцію з експлуатації.

Підпунктом 4.8 таблиці додатку 3 Документації встановлено наступне:

	Опис вимог до ультразвукової системи
4.8	Енергетичне доплерівське картування (CPA):

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 вніс зміни до Документації, згідно з якими підпункт 4.8 таблиці додатку 3 Документації викладений в наступній редакції:

	Опис вимог до ультразвукової системи
4.8	Енергетичне доплерівське картування CPA, або еквівалент позначень (power doppler, PD, C A т. і.)

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 та зміни до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, на підставі абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "УМТ+" зазначило, що підпунктом 3.1 медико-технічних вимог вимагається наявність програмного забезпечення українською або російською мовами разом з вбудованою довідковою системою.

На думку Скаржника, вказані вимоги мають бути виключені Замовником з Документації, оскільки мова програмного забезпечення не впливає на якість та функціональність ультразвукової системи.

Замовник повідомив, що вказані вимоги виключені з Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 3.1 таблиці додатку 3 Документації встановлено наступне:

	Опис вимог до ультразвукової системи
3.1	Програмне забезпечення українською або російською мовою разом з вбудованою довідковою системою

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 вніс зміни до Документації, згідно з якими підпункт 3.1 таблиці додатку 3 Документації виключений з Документації.

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 та зміни до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Таким чином, на підставі абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. ТОВ "УМТ+" у Скарзі повідомило, що відповідно до підпункту 3.7 таблиці додатку 3 Документації ультразвукова система повинна мати динамічний діапазон не менше 270 Дб.

За словами Скаржника, ультразвукова система CLEAR VUE 650 не має динамічного діапазону з такими показниками.

Скаржник вважає, що Замовник повинен зменшити параметр динамічного діапазону до 200 Дб.

Замовник повідомив, що ним у цій частині були внесені зміни до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 3.7 таблиці додатку 3 Документації встановлено наступне:

Опис вимог до ультразвукової системи	Наявність функції або величина параметру
--------------------------------------	--

3.7	Динамічний діапазон, дБ, не менше	270
-----	-----------------------------------	-----

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 вніс зміни до Документації, згідно з якими підпункт 3.7 таблиці додатку 3 Документації викладений в наступній редакції:

	Опис вимог до ультразвукової системи	Наявність функції або величина параметру
3.7	Динамічний діапазон, дБ, не менше	200

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 та зміни до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Таким чином, на підставі абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "УМТ+" зазначило, що відповідно до вимог Документації ультразвукова система повинна максимальну потужність, що споживається, яка не перевищує 300 Вт.

На думку Скаржника, Замовник повинен збільшити показник максимальної потужності до 750 Вт, що збільшить кількість учасників Процедури закупівлі.

Замовник повідомив, що ним у цій частині були внесені зміни до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 17.2 таблиці додатку 3 Документації встановлено наступне:

	Опис вимог до ультразвукової системи	Наявність функції або величина параметру
17.2	Максимальна потужність, що споживається (Вт, не більше)	300

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 вніс зміни до Документації, згідно з якими підпункт 17.2 таблиці додатку 3 Документації викладений в наступній редакції:

	Опис вимог до ультразвукової системи	Наявність функції або величина параметру
17.2	Максимальна потужність, що споживається (Вт, не більше)	750

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 та зміни до Документації.

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Таким чином, на підставі абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

5. ТОВ "УМТ+" у Скарзі повідомило, що відповідно до вимог Документації ультразвукова система повинна мати вагу до 52 кг.

На думку Скаржника, Замовник повинен внести зміни до Документації та збільшити максимальну вагу ультразвукової системи до 70 кг.

Замовник повідомив, що ним у цій частині були внесені зміни до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.
Підпунктом 16.1 таблиці додатку 3 Документації встановлено наступне:

	Опис вимог до ультразвукової системи	Наявність функції або величина параметру
16.1	Вага (з периферійними пристроями), кг, не більше	52

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 вніс зміни до Документації, згідно з якими підпункт 16.1 таблиці додатку 3 Документації викладений в наступній редакції:

	Опис вимог до ультразвукової системи	Наявність функції або величина параметру
16.1	Вага (з периферійними пристроями), кг, не більше	70

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 та зміни до Документації.

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Таким чином, на підставі абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

6. У Скарзі ТОВ "УМТ+" зазначило, що Документацією вимагається можливість режиму панорамного сканування протяжністю до 60 см.

Скаржник вважає, що Замовник повинен зменшити зазначений показник до 40 см, що притаманно більшості аналогів CLEAR VUE 650 та надасть можливість прийняти участь у процедурі закупівлі представникам інших виробників ультразвукового діагностичного обладнання.

Замовник повідомив, що ним у цій частині були внесені зміни до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.
Підпунктом 4.11 таблиці додатку 3 Документації встановлено наступне:

	Опис вимог до ультразвукової системи
4.11	Режим панорамного сканування протяжністю до 60 см

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 вніс зміни до Документації, згідно з якими підпункт 4.11 таблиці додатку 3 Документації викладений в наступній редакції:

	Опис вимог до ультразвукової системи
4.11	Режим панорамного сканування протяжністю не менше 40 см

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 та зміни до Документації.

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Таким чином, на підставі абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

7. ТОВ "УМТ+" у Скарзі повідомило, що Замовник у Документації вимагає наявності лінійного датчика для поверхневих органів і структур, периферичних і брахіоцефальних судин, неонатології, педіатрії, кістково-м'язової системи, регіонарної анестезії з діапазоном частот, не менше 4 -12 МГц.

Скаржник вважає, що Замовник повинен змінити цей показник в межах 6-12 МГц, оскільки для лінійних датчиків більше значення мають середні та високі частоти, ніж низькі.

Замовник повідомив, що ним у цій частині були внесені зміни до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне. Підпунктом 6.3 таблиці додатку 3 Документації встановлено наступне:

	Опис вимог до ультразвукової системи	Наявність функції або величина параметру
6.3	Лінійний датчик для поверхневих органів і структур, периферичних і брахіоцефальних судин, неонатології, педіатрії, кістково-м'язової системи, регіонарної анестезії: Діапазон частот, МГц, не менше	Наявність 4 - 12

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 вніс зміни до Документації, згідно з якими підпункт 6.3 таблиці додатку 3 Документації викладений в наступній редакції:

	Опис вимог до ультразвукової системи
6.3	Лінійний датчик для поверхневих органів і структур периферичних і брахіоцефальних судин, неонатології, педіатрії, кістково- м'язової системи, регіонарної анестезії з діапазоном частот МГц не менше 6-12.

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 та зміни до Документації.

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Таким чином, на підставі абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

8. У Скарзі ТОВ "УМТ+" зазначило, що підпункти 4.19 та 4.20 таблиці додатку 3 Документації мають бути виключені з Документації, оскільки зазначені дослідження проводяться вагітним, які знаходяться на обліку в жіночих консультаціях при районних поліклініках, а не в медичних центрах військових частин.

Замовник повідомив, що вказані вимоги до ультразвукової системи виключені з Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне. Підпунктами 4.19 та 4.20 таблиці додатку 3 Документації встановлено наступне:

	Опис вимог до ультразвукової системи	Наявність функції або величина параметру
4.19	Автоматичне визначення та візуалізація обличчя плоду з видаленням артефактів навколишніх тканин і шумів у масштабі реального часу	Можливість
4.20	Автоматичний протокол обчислень індексу навколоплідних вод	Наявність

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 вніс зміни до Документації, згідно з якими підпункти 4.19 та 4.20 таблиці додатку 3 Документації виключені з Документації.

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 23.10.2014 № 54 та зміни до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Таким чином, на підставі абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

На засіданні Колегії, яке відбулось 30.10.2014, представник Скаржника повідомив, що зазначені вище зміни до Документації влаштовують Скаржника.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунено порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "УМТ+" від 23.09.2014 № 212.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ