



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1362-р/пк-ск від 31.10.2014

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Інтекс"
вул. Підгора, 15, с. Вербоivecь,
Косівський р-н, Івано-Франківська обл.,
78605

Управління освіти, молоді та спорту
Тячівської районної державної
адміністрації Закарпатської області
вул. Незалежності, 30, м. Тячів,
Закарпатська обл., 90500

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Інтекс" (надалі – Скаржник, ПП "Інтекс") від 10.10.2014 № 10/10-01/14 (zareєстровану в Комітеті 13.10.2014 за № 8-20/2450-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням освіти, молоді та спорту Тячівської районної державної адміністрації Закарпатської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 119799, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.05.2014 № 40 (886)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 15.10.2014 № 1265-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.10.2014 № 20-29.2/06-3050-дз Замовник листами від 16.10.2014 № 2431 та № 2432 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ПП "Інтекс" у Скарзі повідомило, що Замовник у документації конкурсних торгів встановив вимогу надання учасниками Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів довідки про наявність автомобільних ваг на території Тячівського району Закарпатської області.

Скаржник вважає вказані вимоги документації конкурсних торгів незаконними та такими, що звужують коло потенційних учасників Процедури закупівлі, оскільки у ПП "Інтекс" є власні пересувні ваги і йому не обов'язково мати автомобільні ваги на території Замовника.

Замовник у поясненнях повідомив, що дана вимога встановлена з урахуванням специфіки предмета закупівлі, де одним із обов'язкових елементів матеріально-технічної бази є вагове обладнання та можливість проведення контролю поставленого товару за кількістю.

Як зазначив Замовник, відповідно до частини другої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Замовник вправі самостійно визначати перелік документів для підтвердження учасниками відповідності кваліфікаційним критеріям.

За словами Замовника вказана вимога встановлена для забезпечення виконання вимоги пункту 6 Інструкції Держарбітражу СРСР від 15.06.1965 № П-6 "Про порядок приймання продукції виробничо-технічного призначення і товарів народного споживання по кількості", який передбачає, що приймання продукції, яка постачається без тари, а також приймання по вазі бруто відбувається на складі одержувача – при доставці продукції постачальником, а також у зв'язку з відсутністю вагового обладнання у Управління освіти, молоді та спорту Тячівської РДА, учасники повинні забезпечити можливість контролю кількості вугілля, яке поставляється в навчальні заклади, які розташовані саме в межах Тячівського району.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегія встановила наступне.

Додатком 2 документації конкурсних торгів, затвердженій протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.05.2014 № 45, зі змінами, затвердженими протокольними рішеннями комітету з конкурсних торгів Замовника від 16.06.2014 № 50, від 15.08.2014 № 56 та від 08.10.2014 № 6, (надалі – Документація) визначений перелік критеріїв, які висуваються з метою визначення відповідності учасників кваліфікаційним та іншим вимогам встановленим в документації конкурсних торгів.

Додатком 2 Документації передбачений такий кваліфікаційний критерій, як "наявність обладнання та матеріально-технічної бази" на підтвердження відповідності якому учасники – юридичні особи повинні надати "лист за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірений печаткою, в якому зазначається наступна інформація:

Наявність обладнання та матеріально-технічної бази з відомостями про наявність транспортних засобів для перевезення товару (до листа додати копії технічних паспортів власних транспортних засобів, нотаріально посвідчені договори оренди транспортних засобів або нотаріально посвідчені договори про надання транспортних послуг по перевезенню вугілля). Довідку про наявність власної або орендованої автомобільної ваги на території Тячівського району (для орендованої ваги необхідно надати договір оренди ваги, засвідчений мокрою печаткою орендодавця або нотаріально посвідчений)".

Таким чином, вимога Документації щодо наявності в учасників Процедури закупівлі автомобільних ваг на території Тячівського району обмежує коло потенційних учасників Процедури закупівлі та позбавляє можливості суб'єктів господарювання, у тому числі Скаржника, які мають автомобільні ваги на території іншого району або, наприклад, мають пересувні ваги, подати свої пропозиції конкурсних торгів.

Отже, дії Замовника в частині встановлення вказаних вимог Документації є такими, що порушують принципи здійснення закупівель, встановлені статтею 3 Закону, а саме: добросовісна конкуренція серед учасників, недискримінація учасників.

Крім того, Замовником не доведена та не обґрунтована необхідність встановлення у Документації вказаних вище вимог.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен внести зміни до Документації у цій частині.

2. У Скарзі ПП "Інтекс" зазначило, що Замовник, вимагаючи від учасників Процедури закупівлі надання оригіналу гарантійного листа, виданого учаснику безпосереднім виробником вугілля, звужує коло потенційних учасників Процедури закупівлі та унеможливорює участь у Процедурі закупівлі суб'єктів господарювання, які не купують вугілля у виробника, а придбають його у інших організацій-посередників.

Замовник вважає вказані вимоги Документації правомірними.

Колегія у ході розгляду зазначеного питання встановила наступне.

Додатком 5 Документації визначені технічні вимоги до предмету закупівлі та передбачено, зокрема, що учасником надається "оригінал гарантійного листа наданого учаснику процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля (якщо учасник не являється виробником), його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем вищевказаних марок про гарантію відвантаження Учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля".

Наведена вище умова Документації не обмежує коло учасників лише виробниками або суб'єктами господарювання, безпосередньо пов'язаними з виробниками предмета закупівлі договірними відносинами, оскільки передбачає можливість надання документів від виробників, їх офіційних представників, дилерів, дистриб'юторів та покупців марок вугілля, що становлять предмет закупівлі.

Скаржником не обґрунтовано та документально не підтверджено, яким чином встановлення Замовником у Документації вказаних вище вимог порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник з урахуванням наведеної вище інформації повинен внести відповідні зміни до Документації.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про

встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти, молоді та спорту Тячівської районної державної адміністрації Закарпатської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 119799, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.05.2014 № 40 (886)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ