



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1007-р/пк-ск від 21.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Медична торгівельна компанія."
вул. Кіквідзе, 13-В,
м. Київ, 00103

Комунальний заклад "Обласний
центр екстреної медичної допомоги
та медицини катастроф"
Дніпропетровської обласної ради"
пл. Жовтнева, 14,
м. Дніпропетровськ, 49005

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." (надалі – Скаржник, ТОВ "Медична торгівельна компанія.") від 23.07.2014 № 266/07 (zareestrovano в Комітеті 24.07.2014 за № 8-20/1688-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф" Дніпропетровської обласної ради" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 22.19.60. Одяг та аксесуари з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (рукавички)" [оголошення № 124157, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.05.2014 № 7 (23.05.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- встановити порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника відмінити її.

Рішенням Колегії від 24.07.2014 № 841-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 24.07.2014 № 20-29.3/06-2097-дз, Замовник листом від 01.08.2014 № 279 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 10.07.2014 № 13 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Вест Ост Медікал" (надалі – ТОВ "Вест Ост Медікал");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Медик-О-Планет" (надалі – ТОВ "Медик-О-Планет");
- Скаржник;
- товариство з обмеженою відповідальністю "МЕДІКАЛГРУП-Україна" (надалі – ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-Україна");
- приватне підприємство "Вівон" (надалі – ПП "Вівон");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Логістика" АК" (надалі – ТОВ "Логістика" АК");
- товариство з обмеженою відповідальністю "ВІКО" (надалі – ТОВ "ВІКО").

Відповідно до протоколу засідання членів комітету з конкурсних торгів Замовника від 17.07.2014 № 15 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Логістика" АК" і ТОВ "ВІКО" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 17.07.2014 № 16 до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вест Ост Медікал", ТОВ "Медик-О-Планет", Скаржника, ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-Україна" і ПП "Вівон", за результатами проведення якої Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПП "Вівон".

1. Скаржник вважає, що продукція, запропонована ПП "Вівон", не відповідає медико-технічним вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), оскільки "Замовником не було надано в ДКТ конкретних роз'яснень щодо однакового тлумачення окремих вимог МТВ".

На думку Скаржника, внаслідок зазначеного виникла можливість приймати до розгляду пропозиції конкурсних торгів продукції, яка не може порівнюватись "за якістю та відповідністю окремим вимогам".

Як стверджує Скаржник, такі дії Замовника мають упереджений характер, а також порушують права та законні інтереси Скаржника.

Замовник повідомив, що пропозиція конкурсних торгів ПП "Вівон" була ним ретельно розглянута і визнана такою, що в повному обсязі відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію (згідно з пунктом 7 цього розділу).

Пунктом 7 розділу III Документації встановлено, що інформація про відповідність запропонованого предмета закупівлі вимогам Документації повинна бути підтверджена:

- копією свідоцтва про державну реєстрацію МОЗ України з додатками;
- копією інструкції щодо використання або офіційною друкованою документацією (каталог, проспект) виробника;
- зразком або копією зразка сертифікату якості (паспорту якості, сертифікату аналізу), виданого виробником, засвідченим належним чином;
- таблицею відповідності запропонованого учасником товару вимогам Документації конкурсних торгів, яка повинна містити: вимоги замовника, параметри запропонованого учасниками товару, а також висновок щодо відповідності вимогам замовника чи відхилення від них.

Запропоновані учасником товари обов'язково повинні відповідати усім вимогам та технічним характеристикам згідно з додатком 3 Документації.

Підтвердженням відповідності запропонованих товарів вищенаведеним характеристикам є посилання на відповідний пункт (сторінку) в інструкції з експлуатації або у офіційній друкованій технічній документації (каталозі, проспекту) виробника.

Розглянувши копію пропозиції конкурсних торгів ПП "Вівон", Колегією не виявлено невідповідностей вимогам Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Медична торгівельна компанія." у Скарзі просить, зокрема, встановити порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника відмінити її. Це було б можливим за умови невідповідності умовам Документації щонайменше чотирьох з п'яти учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до підпунктів 4.1-4.2 підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копії балансу та звіту про фінансові результати за останній звітний період.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність", звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Проміжна (місячна, квартальна) звітність, яка охоплює певний період, складається наростаючим підсумком з початку звітного періоду.

Процедура закупівлі проводилася Замовником у 2014 році [оголошення № 124157, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.05.2014 № 7 (23.05.2014)], отже учасники Процедури закупівлі для підтвердження наявності у них фінансової спроможності повинні були надати копію балансу та копію фінансового звіту за 2013 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Вівон" відсутні копії балансу та звіту про фінансові результати за останній звітний період (2013 рік), що не відповідає вимогам Документації у цій частині.

2.2. Відповідно до підпункту 4.3 підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копію звіту про рух грошових коштів за останній звітний період.

Також, міститься примітка, відповідно до якої у разі якщо учасник відповідно до норм чинним законодавством не зобов'язаний складати вказані документи, такий учасник подає інші фінансові документи, що є документами фінансової звітності та зазначає інформацію про законодавчі підстави для їх ведення.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-Україна" відсутня копія звіту про рух грошових коштів за останній звітний період та пояснення щодо ненадання вказаного документа, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Виходячи з наведеного, Колегією встановлено, що пропозиції конкурсних торгів ПП "Вівон" та ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-Україна" не відповідали вимогам Документації та мали бути відхилені Замовником.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, яке на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф" Дніпропетровської обласної ради" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "код 22.19.60. Одяг та аксесуари з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (рукавички)" [оголошення № 124157, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.05.2014 № 7 (23.05.2014)], та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ