



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1270-р/пк-ск від 15.10.2014

вих. лист від

№

Підприємство всеукраїнської громадської
організації онкоінвалідів
"Спілка онкоінвалідів "Інлюкс"

вул. Бориспільська, буд. 9, корп. 61,
м. Київ, 02099

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом" в особі відокремленого
підрозділу "Рівненська АЕС"

ВП "Рівненська АЕС", м. Кузнецовськ,
Рівненська область, 34400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу підприємства всеукраїнської громадської організації онкоінвалідів "Спілка онкоінвалідів "Інлюкс" (надалі – Скаржник) від 18.09.2014 № 18-2/09 (zareestrovanoю в Комітеті 19.09.2014 за № 8-20/2224-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Рівненська АЕС" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "43.99.9. Роботи будівельні спеціалізовані, н.в.і.у. (антикорозійне покриття металоконструкцій порталів, опор

та мачт освітлення)" [оголошення № 158870, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 27.08.2014 № 72 (27.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути порушення законодавства у сфері державних закупівель.

Рішенням Колегії від 19.09.2014 № 1148-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 14.10.2014 № 20-29.3/06-3034-дз Замовник листом від 30.09.2014 № 005/9258 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Скаржник повідомляє, що технічні вимоги, встановлені Замовником у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі (надалі – Документація), суперечать чинному законодавству та Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

За інформацією Скаржника, у Документації Замовником передбачено, що виконавець повинен забезпечити проведення вхідного контролю матеріалів, які використовуються під час проведення робіт у встановленому на ВП РАЕС порядку.

Окрім цього у підпункті 6.1.4 додатку 3 Документації вказано, що Замовник зобов'язаний надати виконавцю приміщення для складання матеріалів та обладнання, необхідних для виконання робіт по договору.

Скаржник зазначає, що Документація не містить інформації стосовно того, хто надає матеріали, якими будуть виконуватись роботи, що перелічені у технічних вимогах Документації.

На думку Скаржника, відсутність даної інформації унеможлиблює здійснення правильного розрахунку ціни пропозиції конкурсних торгів, оскільки відсутність інформації про те, хто надає матеріали, впливає на ціну пропозиції конкурсних торгів.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що у додатках 2 та 3 Документації визначено, що надання послуг з поточного ремонту повинно бути здійснено за рахунок матеріальних ресурсів виконавця. Ці додатки є невід'ємною частиною Документації та містять необхідну інформацію щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі.

За інформацією Замовника, у Документації визначено, що надання послуг з поточного ремонту повинно бути здійснено за рахунок матеріальних ресурсів виконавця.

Представники Замовника, присутні на засіданні Колегії, яке відбулося 15.10.2014, підтвердили, що під час виконання робіт виконавець використовує власні матеріали.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з: "технічної пропозиції, підписаної уповноваженою особою учасника та скріплена печаткою, яка складається в довільній формі та повинна відповідати технічним вимогам (додаток 2) ..."

Згідно з пунктом 8 розділу III Документації інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена у додатку 2 Документації.

У додатку 2 Документації Замовником встановлені технічні вимоги до предмета закупівлі.

Згідно з підпунктом 4.7 пункту 4 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен забезпечити проведення вхідного контролю матеріалів, які використовуються під час проведення робіт у встановленому на ВП РАЕС порядку.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "пропозиції конкурсних торгів (цінова), згідно з додатком 1, в якому вказано перелік послуг, що складають предмет закупівлі..."

У додатку 1 Документації Замовником встановлена форма документа "Пропозиція конкурсних торгів (цінова)", яку учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, пунктом 2 якої визначено "підписавши дану пропозицію, ми (учасник конкурсу) погоджуємося з проектом договору, що зазначений в додатку 3 Документації".

У додатку 3 Документації Замовником встановлена форма (проект) договору на виконання поточного ремонту.

Згідно з підпунктом 6.3.11 підпункту 6.3 пункту 6 додатку 3 Документації до зобов'язань виконавця належить "забезпечити роботи матеріалами, устаткуванням, і комплектуючими, доставку на промислову площадку, приймання, розвантаження, їх складування. Виконавець гарантує відповідність якості матеріалів, що поставляються ним, технічним умовам, а також наявність необхідних сертифікатів якості, паспортів, висновків санітарно-епідеміологічної експертизи або інших документів, що засвідчують їх якість..."

Відповідно до підпункту 6.3.7 підпункту 6.3 пункту 6 додатку 3 Документації виконавець має "погодити із Замовником до початку виконання робіт вартість матеріальних ресурсів в порядку, діючому на ВП РАЕС".

Враховуючи викладене, у Документації Замовником визначено, що матеріалами, якими будуть виконуватись роботи, забезпечує виконавець цих робіт.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити підприємству всеукраїнської громадської організації онкоінвалідів "Спілка онкоінвалідів "Інлюкс" у задоволенні його скарги від 18.09.2014 № 18-2/09.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.