



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1027-р/пк-ск від 27.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "УКРТОРГ-
ТРЕЙДИНГ"

вул. Базарна, 5/5,
м. Одеса, 65125

Західне територіальне
квартирно-експлуатаційне
управління МО України

вул. Батуринська, 2,
м. Львів, 79058

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ") б/д б/н (zareestrovano в Комітеті 31 липня 2014 року за № 8-20/1769-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення західним територіальним квартирно-експлуатаційним управлінням МО України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю - "код 05.10.1. Вугілля кам'яне (марки АС або еквівалент, ГР або еквівалент)" [оголошення № 129198, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.06.2014 № 16(05.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 01.08.2014 № 889-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 01.08.2014 № 20-29.3/06-2211-дз Замовник листом від 13.08.2014 № 303/23/ККТ/73 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у Скарзі зазначає, що в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовником передбачено надання інформаційної довідки про виконання аналогічних договорів за будь-який період протягом 2012-2014 років.

Скаржник стверджує, що пунктом 2 статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачена така кваліфікаційна вимога до учасників процедур закупівель як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, однак відсутнє будь-яке обмеження щодо періоду належного виконання таких договорів. Тобто, для підтвердження зазначеної кваліфікаційної вимоги достатньо наявність такого досвіду, а не період його набуття. Отже, на думку Скаржника, зазначена вище кваліфікаційна вимога не повинна бути пов'язана з певним періодом у часі, зокрема, з конкретними роками.

На думку Скаржника, вказана вимога ставить в нерівні умови учасників Процедури закупівлі, що порушує принципи добросовісної конкуренції та недискримінації учасників, передбачені статтею 3 Закону.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що він готовий внести зміни до Документації в цій частині шляхом виключення з указаної вимоги Документації посилання на роки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації визначено, що кваліфікаційні критерії для учасників Процедури закупівлі встановлюються відповідно до статті 16 Закону. Їх перелік передбачений додатком 2 Документації.

Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 додатку 2 Документації (зі змінами) учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів інформаційну довідку про виконання аналогічних договорів за будь-який період протягом 2012-2014 роки, в якій повинно бути зазначено: назва організації із якою укладено договір; адреса, телефон, П.І.Б особи, яка відповідала за виконання договору; інформація про фактичне виконання договору.

Скаржник не обґрунтував, яким чином зазначена вище вимога обмежує його права та не довів, що ним виконувались аналогічні договори за інший період, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з цим, Замовник погодився з вимогами Скаржника стосовно зазначеного пункту Скарги та виявив готовність внести відповідні зміни до Документації.

2. Скаржник стверджує, що в Документації вимагається для підтвердження підпису уповноваженої особи учасника, що підтвердив своє право вчиняти юридичні дії від імені учасника, надати документи, що підтверджують зразки підпису уповноваженої особи (копія банківської картки із зразком підписів та відбитком печатки).

Дана вимога, на думку Скаржника, є необґрунтованою та порушує права Скаржника, а саме: відповідно до постанови Правління Національного Банку України від 12.11.2003 № 492 "Про затвердження Інструкції про порядок відкриття, використання і закриття рахунків у національній та іноземних валютах" банківська установа відкриває рахунок юридичній особі на підставі документів наданих юридичною особою у тому числі карта із

зразками підписів та відбитком печатки учасника. Дана карта із зразком підписів та відбитком печатки зберігається в справі юридичного оформлення рахунків і є документом, що підтверджує достовірність особи, яка має розпоряджатися рахунками.

За твердженням Скаржника, Замовник не є банківською установою та не має право вимагати від Скаржника та будь-якого учасника Процедури закупівлі копію банківської карточки із зразком підписів та відбитком печатки і повинен діяти в межах чинного законодавства України.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що він готовий внести зміни до Документації в цій частині, шляхом виключення з Документації вказаної вимоги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з пропозиції конкурсних торгів (згідно із взірцем, що наведений в додатку 1 Документації).

Додаток 1 Документації містить форму "Пропозиція конкурсних торгів" та примітку, відповідно до якої пропозиція конкурсних торгів повинна бути підписана уповноваженою особою учасника, що підтвердила своє право вчиняти юридичні дії від імені учасника шляхом надання відповідних документів:

- протокольне рішення Учасників (акціонерів, власників), витяг з наказу про призначення або довіреність (згідно зі статутними документами);
- зразки підпису уповноваженої особи (копія паспорту, копія банківської картки із зразком підписів та відбитком печатки).

Замовником не обґрунтовано встановлення в Документації зазначеної вище вимоги.

Отже, з урахуванням зазначеного вище та готовності Замовника внести зміни до Документації в цій частині, Замовник має внести до Документації відповідні зміни.

Враховуючи пункт 2 мотивувальної частини цього рішення, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі, ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати західне територіальне квартирно-експлуатаційне управління МО України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне (марки АС або еквівалент, ГР або еквівалент)" [оголошення № 129198, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.06.2014 № 16(05.06.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ