



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1013-р/пк-ск від 22.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Укрмедресурс"
вул. Костянтинівська, 19, оф.24,
м. Київ, 04071

Пологовий будинок Рівненської
міської ради

вул. Медична, 7, м. Рівне, 33018

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Укрмедресурс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Укрмедресурс") від 24.07.2014 № 24-07-14/1 (zareestrovanu в Комітеті 28.07.2014 за № 8-20/1716-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Пологовим будинком Рівненської міської ради (надалі – Замовник, Пологовий будинок) порядку проведення процедури закупівлі – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні [Інкубатор закритого типу (подвійні стінки, спеціальний датчик температури для глибоконедоношених, сервоконтроль, 2 температури, сервоконтроль вологості) АТОМ Model 102 "або еквівалент" – 1 од.; Реанімаційний стіл (інкубатор відкритого типу) для тривалого виходжування новонароджених IW-931 "або еквівалент"

– 1 од.)]" [оголошення № 130313, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 10.06.2014 № 18 (10.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника прийняти рішення про перегляд результатів Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 28.07.2014 № 856-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 28.07.2014 № 20-29.3/06-2126-дз Замовник листом від 04.08.2014 № 684 надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) б/н, яке відбулося 11.07.2014, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Торгово-промислова компанія "Н.З.ТЕХНО" (надалі – ТОВ "ТПК Н.З.ТЕХНО", Переможець);
- приватне підприємство "Колар-СВ" (надалі – ПП "Колар-СВ");
- Скаржник.

Відповідно до протоколу від 18.07.2014 б/н та пункту 5 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 18.07.2014 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 9 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 18.07.2014 б/н за результатами проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною Замовником було визнано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТПК Н.З.ТЕХНО".

Відповідно до протоколу від 18.07.2014 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з двох підстав.

ТОВ "Укрмедресурс" не погоджується з підставами відхилення його пропозиції конкурсних торгів та обґрунтовує це наступним.

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрмедресурс": "в довідці про досвід виконання аналогічних договорів у 2011-2014 роках, подання якої вимагається замовником згідно з розділом II додатку 2 документації конкурсних торгів, відсутня інформація підтвердження досвіду виконання договорів по предмету закупівлі".

Скаржник повідомляє, що відповідно до пункту 2 статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) до кваліфікаційних критеріїв відноситься наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, а не підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі.

За інформацією Скаржника, у складі своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрмедресурс" надало відомості про досвід виконання трьох договорів на постачання медичного обладнання в лікувальні заклади у 2011-2014 роках з копіями відповідних договорів.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що у складі своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрмедресурс" надало відомості про постачання медичного обладнання, яке не пов'язане з медичним обладнанням для інтенсивної терапії новонароджених. У зв'язку зі специфікою предмета закупівлі відсутність досвіду виконання аналогічних поставок учасником може вплинути на роботу і виконання Пологовим будинком своїх соціально-суспільних функцій, адже предмет закупівлі розрахований на виходжування новонароджених з екстремально низькою масою тіла при народженні.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.06.2014 б/н (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з документів для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника (додаток 2).

Згідно з додатком 2 Документації для підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів у 2011-2014 роках учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати заповнену таблицю підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі:

Замовник (найменування, юридична та фактичні адреси)	Предмет договору	Кількість	Строк виконання	Відповідальна особа замовника, контактні телефони

До даної таблиці надаються копії відповідних договорів, інформація про які зазначена в даній таблиці.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є інкубатор закритого типу та реанімаційний стіл (інкубатор відкритого типу) для тривалого виходжування новонароджених.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься документ "Довідка про досвід виконання аналогічних договорів у 2011-2014 роках" від 10.07.2014 № 10-07-14/6, в якій відсутня інформація про виконання Скаржником аналогічних договорів за предметом закупівлі.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Укрмедресурс" була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрмедресурс": "в гарантійному листі від учасника, подання якого вимагається замовником згідно з розділом IV додатку 2 документації конкурсних торгів, відсутня інформація про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів".

У Скарзі ТОВ "Укрмедресурс" повідомляє, що відповідно до статті 17 Закону України "Про захист економічної конкуренції" замовник приймає рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі у разі, якщо суб'єкт господарювання протягом останніх трьох років притягувався до відповідальності за порушення у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Як зазначає Скаржник, у Замовника відсутня інформація про те, що ТОВ "Укрмедресурс" притягувалося до відповідальності за вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Скаржник повідомляє, що Замовник не надсилав відповідних запитів на адресу ні ТОВ "Укрмедресурс", ні уповноважених органів для уточнення відповідної інформації.

Стосовно зазначеної підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника Замовник повідомив, що чинним законодавством не передбачене надання органами Антимонопольного комітету України інформації про непритягнення (притягнення) суб'єктів господарювання до вищезазначеної відповідальності.

Як зазначає Пологовий будинок, замовники можуть отримувати таку інформацію безпосередньо від учасників Процедури закупівлі.

У поясненнях по суті Скарги Пологовий будинок повідомляє, що Замовник не володіє інформацією стосовно того, що ТОВ "Укрмедресурс" притягалася до відповідальності за порушення Закону України "Про захист економічної конкуренції", але Скаржник не надав такої інформації у складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне. Згідно з пунктом IV додатку 2 Документації у складі пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі надає довідку (підписується уповноваженою особою учасника та засвідчується печаткою), яка повинна містити інформацію, зокрема, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься документ "Гарантійний лист від учасника про те, що в учасника відсутні підстави для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачені статтею 17 Закону" від 10.07.2014 № 10-07-14/9, яка не містить зазначеної вище інформації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Укрмедресурс" була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. За інформацією Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Укрмедресурс" відповідає вимогам Документації та є на 65 900, 00 грн. економічно вигіднішою, ніж пропозиція конкурсних торгів Переможця.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник пояснень не надав.

Розглянувши зазначене питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно із Законом.

Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно із Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Згідно з підпунктом 3 пункту 4 розділу V Документації Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, у разі, якщо його пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно, то вона не могла бути визнана Замовником найбільш економічно вигідною згідно з вимогами частин четвертої та п'ятої статті 28 Закону.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "Укрмедресурс" просить зобов'язати Замовника переглянути результати Процедури закупівлі.

Це було б можливо за умови невідповідності вимогам Документації пропозиції конкурсних торгів Переможця.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника не недискримінаційний підхід з боку Замовника, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки (ТОВ "ТПК Н.З.ТЕХНО", та ПП "Колар-СВ").

Дискримінаційного підходу до Скаржника з боку Замовника виявлено не було.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Укрмедресурс" у задоволенні його скарги від 24.07.2014 № 24-07-14/1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ