



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1226-р/пк-ск від 08.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ГІСІНФО"
вул. Фрунзе, 32, м. Вінниця, 21007

Управління містобудування та
архітектури Донецької
облдержадміністрації
вул. 50-річчя СРСР, 149, м. Донецьк,
83015

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГІСІНФО" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГІСІНФО") від 11.09.2014 № 14/09/02 (zareєстровану в Комітеті 12.09.2014 за № 8-20/2173-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням містобудування та архітектури Донецької облдержадміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "програмне забезпечення геоінформаційної системи та геопорталу містобудівного кадастру (у тому числі інсталяція, технічна підтримка та початкове навчання персоналу)" [оголошення № 142302, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.07.2014 № 38 (09.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 12.09.2014 № 1109-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 12.09.2014 № 20-29.2/06-2673-дз Замовник листом від 19.09.2014 № 01-131 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ГІСІНФО" у Скарзі повідомило, що у технічних вимогах до предмету закупівлі включена безпідставно вимога стосовно поставки продуктів лінійки ArcGIS компанії ESRI.

Тобто, як зазначає Скаржник, міститься посилання на певний продукт та на виробника.

За словами Скаржника, у відповідь на його запит Замовник листами від 25.08.2014 № 01-117 та від 02.09.2014 № 01-120 повідомив, що необхідність посилання на певні марки викликана наступними причинами:

1) Замовник вже має в користуванні одну настільну ГІС ArcGIS Desktop 10.0, яку він придбав без процедури торгів.

Стосовно зазначеного Скаржник вважає, що посилання на наявний програмний продукт є прямим порушенням вимог пункту 5 статті 2 Закону України "Про здійснення держаних закупівель" (надалі – Закон).

За інформацією Скаржника, даний комплект програмного забезпечення було придбано Замовником поза конкурсними процедурами. Його вартість є в багато разів меншою від вартості програмного забезпечення, яка вказана Замовником у специфікації.

Крім того Скаржник вважає, що вартість комплексу програмного забезпечення лінійки ArcGIS, зазначеного у специфікації, являється в декілька разів меншою від вартості пропозицій інших виробників.

Тобто, як зазначає Скаржник, посилання Замовника на наявність однієї ліцензії ArcGIS Desktop 10.0 використовується не з метою зменшення загальних витрат на створення геоінформаційних компонентів містобудівного кадастру, а виключно для надання переваги постачальнику продуктів лінійки ArcGIS;

2) Замовник використовує документ-схему планування Донецької області, графічна частина якого виконана у файлах типу ".shp", які зібрані у файли проекту типу ".mxd" (ArcGIS Map Document).

Стосовно зазначеного Скаржник повідомив, що структура (формат) SHP-файлу є відкритим та задокументованим, завантаження/вивантаження даних в цьому форматі може проводити багато сучасних геоінформаційних систем, а не лише ГІС, зазначена у Документації, і тому вимога стосовно того, що для роботи з даними в зазначеному форматі необхідно лише вказане програмне забезпечення ArcGIS є дискримінаційною.

За інформацією Скаржника, схема області – це лише один з багатьох документів, які згідно з нормативними документами мають обов'язково оброблятися в системі містобудівного кадастру.

За словами Скаржника, враховуючи, що Замовник використовує ліцензію на настільну ArcGIS Desktop 10.0, а планує придбати продукти ArcGIS Server, він повинен буде здійснити дії по приведенню цього документа до вимог даної версії;

3) Замовник має забезпечити сумісність створеної ним системи з системою Державного земельного кадастру.

Стосовно зазначеного Скаржник повідомив, що "Положення про містобудівний кадастр", затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 559, та "Порядок обміну інформації між містобудівним та держаним земельним кадастром", затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 556 визначають, що між органами містобудування та архітектури областей та відповідними територіальними органами Держземагнства має відбуватися обмін інформацією.

За словами Скаржника, Замовник, посилаючись на відповідні документи в своєму роз'ясненні, стверджує, що саме використання продуктів лінійки ArcGIS забезпечить реалізацію такого обміну.

За інформацією Скаржника, між тим документи, на які посилається Замовник, визначають, що обмін інформацією між геоінформаційною системою містобудівного кадастру та Державним земельним кадастром ведеться за допомогою прийнятих узгоджених обмінних форматів.

Таким чином, як зазначає Скаржник, посилання Замовника на відповідні документи жодним чином не обґрунтовує, що використання саме продуктів ArcGIS якимось чином сприятиме обміну даними між цими державними кадастрами.

Скаржник вважає, що вибір того чи іншого продукту взагалі ніяк не вплине на реалізацію обміну між інформаційними системами.

Скаржник зазначив, що продукти лінійки ArcGIS виробництва компанії ESRI не є єдиним чи унікальним продуктом, на основі якого в Україні і світі створюються системи для управління містобудівною діяльністю. Це лише один з декількох десятків продуктів такого типу, створених різними компаніями зі всього світу, зокрема, в Україні. Будь-яка інформація щодо переваги цього продукту над іншими подібними є лише рекламним ходом дистриб'юторів компанії ESRI.

За інформацією Скаржника, один з ключових принципів побудови системи містобудівного кадастру – він має бути незалежним від прикладних програм та кадастрових даних від конкретних інструментальних ГІС-платформ.

Скаржник просить зобов'язати Замовника виключити з документації конкурсних торгів будь-які посилання на продукти лінійки ArcGIS та включити до документації конкурсних торгів вимогу стосовно врахування постачальником у пропозиції конкурсних торгів витрат для перенесення наявних даних в актуальні формати програмного продукту, що пропонується.

Замовник з цього питання повідомив, що документація конкурсних торгів містить вираз "або еквівалент".

За інформацією Замовника, ним у 2011 році був придбаний програмний продукт ArcGIS Desktop 10.0 у зв'язку з тим, що на момент його придбання Замовник мав у наявності векторні карти схеми планування території Донецької області. При цьому було враховано, що shp-файли містять лише графічну та атрибутивну частину даних, проекції, символіки та інші налаштовані дані, які зберігаються саме у файлі документа карти.

Крім того, як зазначає Замовник, враховувалось, що використання лінійки програмних продуктів ArcGIS у подальшому дає можливість створення корпоративних (серверних) систем, які підтримують використання необмеженої кількості безкоштовних додатків, що, зрештою, значно зменшить загальну вартість системи.

За інформацією Замовника, він планує під час створення та розвитку геоінформаційної системи містобудівного кадастру використовувати програмний комплекс, аналогічний тому, що застосовується для функціонування геоінформаційної системи державного земельного кадастру.

За словами Замовника, наявність одного пакета (одного робочого місця) не вирішує складного завдання побудови містобудівного кадастру Донецької області. Придбання

програмного забезпечення ArcGIS Server є кроком подальшого розвитку існуючої системи, яке забезпечує зберігання необмеженої кількості наявних матеріалів в структурі промислової СУБД і забезпечує можливість багатокористувацького редагування й перегляду даних.

Замовник зазначив, що застосування іншого програмного забезпечення, яке не є еквівалентом ArcGIS, неодмінно призведе до необхідності фінансових витрат на конвертування наявних даних, відновлення втрачених при конвертуванні даних, створення нових та/або додаткових класифікаторів об'єктів, бібліотек, умовних позначень тощо.

Зі слів Замовника, засоби ArcGIS дозволяють здійснювати створення і підключення нових додатків без розробників систем, але Замовник на даній стадії розвитку системи таких завдань не ставить.

Крім того, Замовник повідомив, що відповідно до пунктів 3 та 7 10-ти ключових принципів побудови інформаційної системи містобудівного кадастру рекомендується застосування уніфікованих компонентів таких, як уніфіковані геоінформаційні сервіси та уніфіковані засоби роботи з геопросторовими даними.

За словами Замовника, твердження Скаржника стосовно того, що обмін інформацією може здійснюватися тільки за допомогою обмінного файлу є некоректним, оскільки використання обмінного файлу доцільно використовувати для зв'язку з різними суб'єктами інформаційного обміну з різними інформаційними системами, а не між уніфікованими модулями.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі, якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Згідно з пунктом 3 розділу I документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольними рішеннями комітету з конкурсних торгів від 18.07.2014 № 4 та від 20.08.2014 № 5, (надалі – Документація) предметом закупівлі є "програмне забезпечення геоінформаційної системи та геопорталу містобудівного кадастру (у тому числі інсталяція, технічна підтримка та початкове навчання персоналу)".

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити документальне підтвердження відповідності пропозицій конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником (додаток 3).

У додатку 3 Документації Замовником наведені технічні вимоги до предмету закупівлі.

У таблиці 1 додатку 3 Документації міститься специфікація базового програмного забезпечення.

№	Назва	Кількість ліцензій
1	Програмне забезпечення ArcGIS for Desktop Standard (або еквівалент)	1

№	Назва	Кількість ліцензій
2	Програмне забезпечення ArcGIS Data Interoperability (або еквівалент)	1
3	Програмне забезпечення ArcGIS for Server Standard Enterprise up to 4 cores (або еквівалент)	1

Таким чином, визначивши технічні характеристики предмета закупівлі з посиланням на конкретну торгову марку та зазначивши при цьому вираз "або еквівалент", Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині.

Разом з тим, у технічних вимогах додатку 3 Документації міститься посилання на компоненти ArcGIS тощо без зазначення виразу "або еквівалент".

Замовником не доведено та не необґрунтовано необхідність встановлення зазначених вище вимог Документації.

Враховуючи викладене, участь у Процедурі закупівлі зможуть прийняти лише суб'єкти господарювання, які пропонують продукцію лише одного виробника – компанії ESRI, яка виробляє продукти лінійки ArcGIS, що є дискримінацією по відношенню до учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у технічних вимогах Документації посилання на компоненти ArcGIS тощо порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. ТОВ "ГІСІНФО" у Скарзі повідомило, що технічний опис предмету закупівлі викладений таким чином, щоб унеможливити постачання будь-якого продукту (або еквіваленту), крім продуктів лінійки ArcGIS та створює неможливою конкуренцію з боку інших розробників ГІС, оскільки в технічних вимогах присутні вимоги підтримання структур даних та компонентів, які є складовою частиною виключно лінійки ArcGIS. Будь-яка інша інформаційна система, виконуючи той самий обсяг операцій, технічно або з правових причин не може в жодному випадку відповідати цим вимогам.

Наприклад:

а) у розділі "Об'єктні моделі та бази геоданих МК" є така вимога: "має підтримуватися створення об'єктно-орієнтованих моделей геоданих у середовищі таких типів реляційних СУБД:

- файлових базах даних компанії ESRI";

б) у розділі "ГІС сервер у хмарі" є така вимога: "має забезпечувати можливість використання платформи ArcGIS On-Line".

За словами Скаржника, системи інших постачальників ані з технічних причин, ані з правових не будуть відповідати вказаним вище вимогам Документації, оскільки вони мають сенс лише для продуктів компанії ESRI. Тобто, ці вимоги виключають можливість поставки будь-якого еквіваленту.

Замовник з цього питання повідомив, що будь-яка зовнішня система може забезпечити доступ до файлової бази геоданих ESRI, тому що структура схеми файлової бази геоданих та інструментарій доступу до неї викладені на сайті ESRI.

Замовник зауважив, що треба мати на увазі, що файлова база геоданих – це лише один вид СУБД, а не обов'язковий, який зазначений у списку всіх підтримуючих видів СУБД.

За інформацією Замовника, вимоги стосовно використання ГІС у хмарі ArcGIS On-Line обумовлені можливістю безкоштовного використання ресурсів архіву світового

покриття: карт, космічних знімків високого дозволу, сервісів геоаналітики тощо, хмар ArcGIS On-Line, які надаються користувачами лінійки й широко використовуються європейськими та світовими користувачами ArcGIS.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 3 до Документації у розділі "Об'єктні моделі та бази геоданих МК" визначено, зокрема: "має підтримуватися створення об'єктно-орієнтованих моделей геоданих у середовищі таких типів реляційних СУДБ:

- файлових базах даних компанії ESRI".

У розділі "ГІС сервер у хмарі" встановлено, зокрема: "має забезпечуватися можливість використання платформи ArcGIS On-Line для створення веб-карт, надання доступу до даних через Інтернет, надання загального доступу до карт, даних і програм, і управління контентом і безліччю користувачів (суб'єктів містобудівної діяльності). Вона включає базові карти, дані для карт, програм, шаблонів, що настроюються, інструментів ГІС і API для розробників. Суб'єкти містобудівної діяльності (організації і відомства) використовують підписку, яка дозволяє їм настроювати і управляти своїм сайтом і набором ресурсів".

Замовник не обґрунтував, чому саме має забезпечуватися можливість використання платформи ArcGIS On-Line, у поясненнях він також зазначив, що наведені можливості стосуються користувачів ArcGIS, та не обґрунтував вимоги щодо наявності файлових баз даних компанії ESRI.

Також Замовник не надав підтвердження можливості використання програмного забезпечення інших виробників, окрім ArcGIS, для створення кадастру тощо з урахуванням установлених Замовником вище умов Документації.

Крім того, зазначені посилання не містять виразу "або еквівалент".

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "ГІСІНФО" повідомило, що частина вимог Документації викладена таким чином, щоб учасники не мали можливості зрозуміти їх зміст і відповідно довести відповідність свого продукту таким вимогам.

Наприклад:

а) у розділі "Об'єктні моделі та бази геоданих МК" зазначено: "...засоби ArcGIS, які мають бути поставлені, повинні надавати спеціальні засоби підтримки різномасштабного і багатомодульного подання об'єктів баз геоданих, а саме: картографічних представлень (Representation) та Генералізації (Generalization).

Скаржнику не зрозуміло, що таке підтримка різномасштабного і багатомодульного подання об'єктів баз геоданих, який фізичний смисл даних функцій Representation та Generalization;

б) у розділі "Редагування бази даних" – повністю йде перерахунок функцій, описаних виключно до можливостей і в термінології даного програмного забезпечення, а не виходячи з опису фізичного смислу даних операцій;

в) у розділі "Редагування через WEB" визначено: "сервіс геометрії мають дозволяти здійснення різних геометричних операцій, такі як буфер, спрощення, ..., злиття, розбиття та проектування".

Скаржнику не зрозуміло, що таке геометрична операція буфер, операція, спрощення та інше;

г) у розділі "Топологія" – "засоби системи мають відображати шари топології, що дозволяє показати топологічні стосунки, помилки і виключення. Також має бути запропонований широкий вибір інструментів для побудови запитів, редагування, перевірки і виправлення помилок топології".

За словами Скаржника, замість зазначення певного переліку операцій, які має виконувати герінформаційна система в частині аналізу та редагування топологічних зв'язків, у технічних вимогах наведено абстрактне поняття "широкий вибір";

д) у розділі "Аналітичні інструменти є така вимога: "...компоненти лінійки ArcGIS, що постачаються, мають надавати набір інструментів геообробки та засоби створення моделей (спеціальний побудовник моделей, функціонування якого не має вимагати застосування програмування), які засновані на використанні інструментів геообробки".

За словами Скаржника, будь-яка конкретизація стосовно того, що Замовник має на увазі під поняттям "набір інструментів геообробки" відсутня, в тексті документу не приведено, який склад таких інструментів є необхідним чи достатнім. Жодним чином не конкретизується інформація про засоби для створення яких моделей мова йде і що таке "спеціальний побудовник моделей".

Скаржник зауважив, що на його запит від 11.08.2014 № 14/08/03 з проханням уточнити терміни та поняття, які використовуються у Документації, щоб можна було б визначити еквівалентність, Замовник відмовив у наданні відповіді.

Замовник з цього питання повідомив, що ESRI є світовим лідером в області ГІС і містобудівного кадастру. Термінологія ESRI стала стандартом де-факто для зазначених областей використання.

За інформацією Замовника терміни "Representation" та "Generalization" відповідно до загальнодоступного словника визначень означають наступне:

- Representation (представництво) – це шкала карти або діаграми, яка відображається у вигляді дробу або співвідношення, що встановлює зв'язок між частиною відстані на карті та відстанню, вимірною в тих же одиницях на землі;
- Generalization (узагальнення) – це процес відбору та подання інформації про карту шляхом адаптування до шкали дисплея середовища карти.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 3 до Документації у розділі "Об'єктні моделі та бази геоданих МК" визначено, зокрема: "...засоби ArcGIS, які мають бути поставлені, повинні надавати спеціальні засоби підтримки різномасштабного і багатомодульного подання об'єктів баз геоданих, а саме: картографічних представлень (Representation) та Генералізації (Generalization);

б) у розділі "Редагування бази даних" вказано: "база геоданих та засоби МК Донецької області мають забезпечувати керований процес редагування за рахунок використання версійності з використанням таких моделей керування процесом редагування бази геоданих" та визначені ці процеси;

в) у розділі "Редагування через WEB" визначено, зокрема: "сервіс геометрії мають дозволяти здійснення різних геометричних операцій, такі як буфер, спрощення, обчислення площі або довжини, злиття, розбиття та проектування";

г) у розділі "Топологія" – "інструменти лінійки ArcGIS, що постачаються, мають відповідати таким вимогам щодо обробки топологічних відношень: засоби системи мають

відображати шари топології, що дозволяє показати топологічні стосунки, помилки і виключення. Також має бути запропонований широкий вибір інструментів для побудови запитів, редагування, перевірки і виправлення помилок топології”;

д) у розділі "Аналітичні інструменти міститься, зокрема, така вимога: "компоненти лінійки ArcGIS, що постачаються, мають надавати набір інструментів геообробки та засоби створення моделей (спеціальний побудовник моделей, функціонування якого не має вимагати застосування програмування), які засновані на використанні інструментів геообробки".

За інформацією Замовника, терміни "Representation" та "Generalization" відповідно до загальнодоступного словника визначень означають наступне:

- Representation (представництво) – це шкала карти або діаграми, яка відображається у вигляді дробу або співвідношення, що установлює зв'язок між частиною відстані на карті та відстанню, вимірювану в тих же одиницях на землі;

- Generalization (узагальнення) – це процес відбору та подання інформації про карту шляхом адаптування до шкали дисплея середовища карти.

При цьому, вказані вище визначення відсутні у Документації.

Слід зазначити, що Документація не містить вимог стосовно складу та набору інструментів, тому учасник на власний розсуд буде визначати склад і набір інструментів, що може призвести до необ'єктивної та упередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів та дискримінації учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та основних принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи вище викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління містобудування та архітектури Донецької облдержадміністрації внести до документації конкурсних торгів на закупівлю – "програмне забезпечення геоінформаційної системи та геопорталу містобудівного кадастру (у тому числі інсталяція, технічна підтримка та початкове навчання персоналу)" [оголошення № 142302, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.07.2014 № 38 (09.07.2014)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ