



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1225-р/пк-ск від 08.10.2014

вих. лист від

№

Приватне підприємство торгівельна фірма
"Антошка"
вул. Боженко, 19, м. Одеса, 68098

Київська міська клінічна лікарня № 5
вул. Відпочинку, 11, м. Київ, 03115

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства торгівельної фірми "Антошка" (надалі – Скаржник, ППТФ "Антошка") б/д б/н (зареєстрованої в Комітеті 10.09.2014 за № 8-20/2155-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Київською міською клінічною лікарнею № 5 (надалі – Замовник) порядку проведення запиту цінових пропозицій – "10.86.10. Сухі дитячі молочні суміші – 2 найменування" [оголошення № 153692, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.08.2014 № 61 (11.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення цінової пропозиції Скаржника;
- зобов'язати Замовника провести повторну оцінку цінових пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.09.2014 № 1103-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 11.09.2014 № 20-29.3/04-2666-дз Замовник листом від 17.09.2014 № 1728-03 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 21.08.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ЮНІФУД" (надалі – ТОВ "ЮНІФУД");
- 2) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.08.2014 № 22 Замовником була відхилена цінова пропозиція Скаржника та прийнято рішення відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше, ніж двох учасників.

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його цінову пропозицію.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.08.2014 № 22 цінова пропозиція ППТФ "Антошка" була відхилена Замовником з наступних причин.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника:

"в ціновій пропозиції запиту цінових пропозицій на закупівлю продуктів харчових готових гомогенізованих для дитячого та дієтичного харчування (два найменування) запропонована суміш "Малютка 1" як молочна суміш для дітей, які не мають спеціальних дієтичних потреб так і для дітей з проявами дисбіозу кишківника, що не відповідає умовам документації запиту цінових пропозицій (Додаток 2)".

Скаржник щодо цієї підстави відхилення повідомив, що медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, встановлені запитом цінових пропозицій (надалі – Запит), не містили вимог, що запропонований товар повинен мати різні назви (найменування).

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що в медико-технічних вимогах Запиту зазначена назва товару для закупівлі, а саме:

- 1) адаптовані молочні суміші, що призначені для дітей, які не мають спеціальних дієтичних потреб;
- 2) адаптовані молочні суміші, що призначені для дітей, з проявами дисбіозів кишківника.

Як зауважив Замовник, в самій назві вже зазначено, що перша суміш повинна бути призначена для звичайного вигодовування дітей, а в другій зазначена суміш, котра має бути призначена для дітей з проявами дисбіозів кишківника, а це є хворобливий стан дитини, тобто суміш має застосовуватися для профілактики або пом'якшення перебігу хвороби дитини з особливими дієтичними потребами. У складі суміші також мають бути наявні пробіотики або пребіотики.

Замовник зазначає, що згідно з пунктом 9 статті 11 Закону України "Про дитяче харчування" на етикетці функціонального дитячого харчування зазначаються особливі дієтичні потреби, функціональні стани та/або захворювання, за наявності яких рекомендовано вживати такі продукти.

За інформацією Замовника, ППТФ "Антошка" запропоновано до постачання за обома найменуваннями суміш "Малютка 1" (Істринська).

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

У додатку 2 Запиту наведені медико-технічні вимоги щодо продуктів харчових готових гомогенізованих для дитячого та дієтичного харчування (сухі дитячі молочні суміші).

Номенклатура та обсяги закупівлі:

№ п/п	Назва	Кількість до закупівлі (грам)
1.	Адаптовані молочні суміші, що призначені для дітей, які не мають спеціальних дієтичних потреб	1470000,00
2.	Адаптовані молочні суміші, що призначені для дітей, з проявами дисбіозів кишківника	84000,00

У ціновій пропозиції ППТФ "Антошка" зазначено наступне:

Найменування товару
Адаптована молочна суміш, що призначена для дітей, які не мають спеціальних дієтичних потреб "Малютка 1" (Істринська)
Адаптована молочна суміш, що призначена для дітей, з проявами дисбіозів кишківника "Малютка 1" (Істринська)

При цьому, медико-технічні вимоги до продуктів харчових готових гомогенізованих для дитячого та дієтичного харчування (сухі дитячі молочні суміші) та продуктів харчових готових гомогенізованих для дитячого та дієтичного харчування, що призначені для дітей з проявами дисбіозів кишківника, є однаковими, за винятком того, що до складу продуктів харчових готових гомогенізованих для дитячого та дієтичного харчування, що призначені для дітей з проявами дисбіозів кишківника повинні входити пребіотики чи пробіотики.

Скаржником за обома найменуваннями предмету закупівлі запропонована до постачання суміш "Малютка 1" (Істринська), до складу якої входять пребіотики, наявність яких не вимагалась в медико-технічних вимогах до продуктів харчових готових гомогенізованих для дитячого та дієтичного харчування (сухих дитячих молочних сумішах), що не відповідає вимогам Запиту.

Таким чином, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника:

"у тексті етикетування до Висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-03/ (с. 93 пропозиції) на дитяче харчування Суміш молочна суха з пребіотиками "Малютка 1" для харчування дітей від народження, поданої цінової пропозиції, зазначено: "При нестачі або відсутності молока у матері необхідно вигодовувати немовля дитячими сумішами, якщо немає інших рекомендацій лікаря", що не відповідає медико-технічним умовам запиту цінових пропозицій".

У Скарзі ППТФ "Антошка" щодо цієї підстави відхилення повідомило, що ця підстава відхилення є незрозумілою, оскільки Запит не містив таких вимог.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що в складі цінової пропозиції Скаржника міститься висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи на дитяче харчування суміш молочна з пребіотиками "МАЛЮТКА 1", в тексті етикетування якої зазначено попередження – "При нестачі або відсутності молока у матері необхідно вигодовувати немовля дитячими сумішами, якщо немає інших рекомендацій лікаря". При цьому, не

зазначені особливі дієтичні потреби, функціональні стани та/або захворювання, за наявності яких рекомендовано вживати цю молочну суміш.

На думку Замовника, враховуючи викладене, суміш призначена лише для вигодовування дітей при нестачі або відсутності молока у матері та не призначена для вигодовування дітей з особливими дієтичними потребами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Додатком 2 Запиту наведені медико-технічні вимоги щодо продуктів харчових готових гомогенізованих для дитячого та дієтичного харчування (сухі дитячі молочні суміші). При цьому, додаток 2 Запиту не містить вимог стосовно необхідності зазначення на етикетці особливих дієтичних потреб тощо.

Отже, з вказаної вище підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником неправомірно.

Враховуючи інформацію, наведену у підпункті 1.1 пункту 1 мотивувальної частини цього рішення, пропозиція конкурсних торгів ППТФ "Антошка" була відхилена Замовником правомірно.

У зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині

2. У Скарзі ППТФ "Антошка" оскаржує відміну Замовником Процедури закупівлі та повідомляє, що про прийняте рішення Замовника щодо відміни Процедури закупівлі йому стало відомо 02.09.2014 з інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

У складі документів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія запиту Скаржника від 20.08.2014 № 239 стосовно видачі представнику Скаржника повідомлення про результати процедури закупівлі, на якому міститься інформація про отримання представником ППТФ "Антошка" повідомлення про відміну торгів 27.08.2014.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарженні не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Виходячи з отриманої Колегією інформації, Скаржник повинен був дізнатися про вказані дії Замовника 27.08.2014, коли його представник отримав повідомлення про відміну торгів.

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована 10.09.2014, тобто з порушенням строку, передбаченого абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Отже, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ППТФ "Антошка" повідомляє, що Замовник розпочав іншу процедуру закупівлі щодо такого ж предмету закупівлі, розкриття пропозицій за якою призначено на 12.09.2014.

Ознайомившись із наведеним пунктом Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Частиною першою статті 18 Закону передбачено, що скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна містити, зокрема, таку інформацію:

- підстави подання скарги, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати, дату, коли суб'єкту оскарження стало відомо про такі рішення, дії або бездіяльність;

- вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.

Скарга, подана ППТФ "Антошка" до органу оскарження, містить посилання на наступну процедуру закупівлі – "10.86.10. Сухі дитячі молочні суміші – 2 найменування" [оголошення № 153692, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.08.2014 № 61 (11.08.2014)].

Таким чином, дії Замовника під час проведення інших процедур закупівель, не можуть бути предметом розгляду органом оскарження за Скаргою.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству торгівельній фірми "Антошка" у задоволенні його скарги б/д б/н (zareestrovanoї в Комітеті 10.08.2014 за № 8-20/2155-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ