



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 978-р/пк-ск від 15.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ"

вул. Базарна, 5/5, м. Одеса, 65125

Квартирно-експлуатаційний відділ міста
Запоріжжя Міністерства оборони України
вул. Жовтнева, 4, м. Запоріжжя, 69063

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ") б/д б/н (zareestrovanu в Комітеті 23.07.2014 за № 8-20/1677-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення квартирно-експлуатаційним відділом міста Запоріжжя Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне [вугілля кам'яне марки АС (6-13)]" [оголошення № 131415, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 12.06.2014 № 20 (12.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 23.07.2014 № 837-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 23.07.2014 № 20-29/06-2078-дз Замовник листом від 28.07.2014 № 2242 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у Скарзі повідомило, що в Документації передбачена необхідність надання учасниками Процедури закупівлі забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді депозиту.

Скаржник повідомляє, що відповідно до частини першої статті 24 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Замовник має право зазначити в оголошенні про проведення процедури закупівлі та в документації конкурсних торгів вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів. У разі, якщо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів вимагається замовником, в документації конкурсних торгів повинні бути зазначені умови його надання, зокрема, вид, розмір, строк дії та застереження щодо випадків, коли забезпечення пропозиції конкурсних торгів не повертається учаснику.

ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" вважає, що не зазначивши строк дії забезпечення конкурсних торгів, Замовник, можливо, хотів обмежити коло учасників або затримати грошові кошти на своєму рахунку, що призвело б до економічних втрат з боку Скаржника.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що в оголошенні про проведення Процедури закупівлі, яке оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу, зазначено, зокрема, що строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів – до дня розкриття пропозицій конкурсних торгів протягом дії строку пропозиції (120 календарних днів).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Абзацом першим частини першої статті 24 Закону передбачено, що замовник має право зазначити в оголошенні про проведення процедури закупівлі та в документації конкурсних торгів вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Абзацом другим частини першої статті 24 Закону встановлено, що у разі, якщо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів вимагається замовником, в документації конкурсних торгів повинні бути зазначені умови його надання, зокрема вид, розмір, строк дії та застереження щодо випадків, коли забезпечення пропозиції конкурсних торгів не повертається учаснику. У такому разі учасник під час подання пропозиції конкурсних торгів одночасно надає забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [оголошення № 131415, бюлетень від 12.06.2014 № 20 (12.06.2014)], Замовником вимагається надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді депозиту (грошовими коштами) на рахунок замовника – 51000 (п'ятдесят одна тисяча) грн (3%); строк дії – внесення на рахунок Замовника до дня розкриття пропозицій конкурсних торгів; умови дії: протягом дії строку пропозиції (120 календарних днів); не повертається відповідно до ч. 3 ст. 24 Закону.

Пунктом 3 розділу III Документації встановлено наступне: "забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді депозиту (грошовими коштами) вносяться на рахунок Замовника торгів у розмірі 3% - 51000 грн. Умова участі у Процедурі закупівлі – наявність забезпечення пропозиції у вигляді депозиту (грошових коштів) на рахунок Замовника торгів станом на момент розкриття пропозицій.

Грошові кошти зараховуються на рахунок Квартирно-експлуатаційного відділу м. Запоріжжя, р/р 3711005003850 в ГУДКСУ в Запорізькій області, код банку 813015, ЄДРПОУ 07809992".

Таким чином, в Документації не зазначено строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Встановлення Замовником зазначених вище вимог у Документації не відповідає нормам Закону в цій частині.

Враховуючи викладене, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині з метою приведення її у відповідність до вимог Закону.

2. Скаржник зазначає, що пунктом 1 розділу V Документації не передбачена методика оцінки пропозицій конкурсних торгів та не зазначена питома вага критерію, що, в свою чергу, може призвести до дискримінації учасників Процедури закупівлі.

За інформацією ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ", відповідно до вимог Закону Документація повинна містити, зокрема, перелік критеріїв та методику оцінки пропозицій конкурсних торгів із зазначенням питомих ваг критеріїв.

На думку Скаржника, Замовник буде проводити оцінку пропозицій конкурсних торгів, виходячи зі своїх суб'єктивних уявлень, тому Процедура закупівлі не буде відкритою, прозорою, зрозумілою для усіх, а оцінка не буде об'єктивною та неупередженою, як це передбачено Законом.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі одного критерію – ціни. Усі пропозиції оцінюються таким чином: пропозиція, значення критерію якої найбільш економічно вигідне, отримує вищий ранг. Економічно вигідна є та пропозиція, ціна якої є найнижча.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 9 частини другої статті 22 Закону визначено, що документація конкурсних торгів повинна містити перелік критеріїв та методику оцінки пропозицій конкурсних торгів із зазначенням питомих ваг критеріїв.

Пунктом 1 "Перелік критеріїв та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів із зазначенням питомих ваг критеріїв" розділу V Документації визначено, зокрема, наступне:

"1.2. Оцінка пропозицій здійснюється на основі одного критерію: ціни.

1.3. Оцінка проводиться згідно з наступною методикою:

Метод рангування.

Усі пропозиції оцінюються таким чином: пропозиція, значення критерію якої найбільш економічно вигідне, отримує вищий ранг. Економічно вигідна є та пропозиція, ціна якої є найнижча".

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджають йому подати свою Пропозицію.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Колегією у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можливо усунути шляхом внесення відповідних змін до Документації з метою приведення її у відповідність до вимог Закону.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови

(у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати квартирно-експлуатаційний відділ міста Запоріжжя Міністерства оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне [вугілля кам'яне марки АС (6-13)]" [оголошення № 131415, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 12.06.2014 № 20 (12.06.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ