



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 909-р/пк-ск від 05.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "МЕЛЕДА"
вул. Сухомлинського, 33Б,
смт Павлиш, Онуфріївський район,
Кіровоградська область, 28110

Квартирно-експлуатаційний відділ
м. Дніпропетровська Міністерства
оборони України
вул. Феодосіївська, 13,
м. Дніпропетровськ, 49005

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "МЕЛЕДА" (надалі – Скаржник, ТОВ "МЕЛЕДА") від 10.07.2014 № 104 (zareestrovanu в Комітеті 11.07.2014 за № 8-20/1561-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення квартирно-експлуатаційним відділом м. Дніпропетровська Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне (марка АС)" [оголошення № 131403, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.06.2014 № 20(12.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 11.07.2014 № 765-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 11.07.2014 № 20-29.3/06-1930-дз Замовник листом від 18.07.2014 № 1997 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "МЕЛЕДА" повідомило, що під час підготовки пропозиції конкурсних торгів виявило дискримінаційні вимоги у документації конкурсних торгів.

1. За словами Скаржника, документацією конкурсних торгів передбачено надання учасником Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів копії довідки про включення до ЄДРПОУ.

Скаржник стверджує, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 21.11.2013 № 842 "Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 29 червня 2011 р. № 749" на сьогоднішній день вказана довідка не видається.

Як зауважило ТОВ "МЕЛЕДА", згідно з Положенням про порядок і умови користування даними ЄДРПОУ, затвердженим наказом Держкомстату від 28.11.2005 № 386, зареєстрованим у Мін'юсті 15.12.2005 за № 509/11789, інформація з ЄДРПОУ надається на запит користувача у вигляді витягу.

Отже, на думку Скаржника, оскільки таке поняття, як "довідка про включення до ЄДРПОУ" на теперішній час не передбачене законодавством, учасники Процедури закупівлі не зможуть надати вказану довідку у складі своїх пропозицій конкурсних торгів.

ТОВ "МЕЛЕДА" вважає, що встановлення Замовником зазначеної вимоги у документації конкурсних торгів є порушенням принципів здійснення закупівель, визначених у статті 3 Закону України "Про здійснення закупівель" (надалі – Закон), а саме – недискримінація учасників і відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Замовник повідомив, що документацією конкурсних торгів передбачено, що копія довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб) надається у разі наявності.

Зі слів Замовника, відсутність копії довідки ЄДРПОУ не буде підставою для відмови учаснику в участі у Процедурі закупівлі, оскільки, як вже зазначалось, вона надається лише у разі наявності.

Як зазначив Замовник, є підприємства, які використовують довідку ЄДРПОУ, і її відсутність, на думку Замовника, позбавить учасника доказів, що він провадить господарську діяльність відповідно до положень його Статуту, та буде порушенням недискримінації учасників та принципу відкритості і прозорості на усіх стадіях закупівель.

Замовник повідомив, що ним 11.07.2014 були затверджені зміни до документації конкурсних торгів, якими встановлено, що копія довідки ЄДРПОУ надається у разі наявності, та передбачена можливість надання іншого документу, який є її еквівалентом.

За інформацією Замовника, документацією конкурсних торгів передбачено, що документи, які вимагаються замовником відповідно до вимог документації конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів, але не передбачені чинним законодавством України для юридичних осіб та фізичних осіб, у тому числі, фізичних осіб-підприємців, не подаються ними в складі своїх пропозицій конкурсних торгів, про що такі учасники повинні

зазначити у своїх пропозиціях конкурсних торгів, включаючи обґрунтування та причини неподання документів та інформації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 таблиці 2 додатку 2 документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 05.06.2014 № 50 (надалі – Документація) учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копію довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб) (у разі наявності).

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"Документи, які вимагаються замовником відповідно до вимог цієї документації конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів, але не передбачені чинним законодавством України для юридичних осіб та фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб-підприємців, не подаються ними в складі своєї пропозиції конкурсних торгів, про що такий учасник повинен зазначити у своїй пропозиції конкурсних торгів, включаючи обґрунтування та причини неподання документів та інформації".

Крім того, Замовник надав, зокрема, зміни до документації конкурсних торгів, затверджені протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 11.07.2014 № 54, (надалі – Документація зі змінами), згідно з якими вказану вище вимогу пункту 2 таблиці 2 додатку 2 Документації викладено в наступній редакції: Копія довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб) (у разі наявності) або іншого документу, що є його еквівалентом.

У зв'язку з цим, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином вказані вище вимоги Документації порушують його права, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджають подати свою позицію конкурсних торгів.

Отже, враховуючи викладене вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. ТОВ "МЕЛЕДА" повідомило, що Документацією передбачене надання учасниками Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів копії свідоцтва про реєстрацію учасника платником податку на додану вартість чи єдиного податку.

Однак, за словами Скаржника, з 1 січня 2014 року з Податкового кодексу України виключено таке поняття, як свідоцтво платника єдиного податку та платника ПДВ. У зв'язку з цим, при реєстрації особи платником ПДВ та/або платником єдиного податку свідоцтва не видаються. Реєстрація платників ПДВ здійснюється шляхом внесення записів до реєстру, який веде Міністерство доходів та зборів України.

Як зазначив Скаржник, інформація про реєстрацію нового платника ПДВ або єдиного податку на сьогоднішній день вноситься тільки до реєстру платників податків, що може бути підтверджено витягом із вказаного реєстру.

Скаржник вважає, що встановлення Замовником зазначеної вимоги у документації конкурсних торгів є порушенням принципу здійснення закупівель, визначеного у статті 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

На думку Скаржника, Замовник має усунути невідповідність вимог документації конкурсних торгів чинному законодавству України.

У своїх поясненнях Замовник зазначив, що учасник Процедури закупівлі надає копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість або копію свідоцтва про право сплати єдиного податку лише у разі наявності.

За інформацією Замовника, у разі відсутності вказаних документів, вони не надаються.

Як зазначив Замовник, є учасники, які використовують вказані документи, і їх відсутність, на думку Замовника, позбавить учасника доказів, що він провадить господарську

діяльність відповідно до положень його Статуту, та буде порушенням недискримінації учасників та принципу відкритості і прозорості на усіх стадіях закупівель.

Замовник повідомив, що 11.07.2014 були затверджені зміни до документації конкурсних торгів, якими встановлено, що копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість або копія свідоцтва про право сплати єдиного податку надається у разі наявності та передбачена можливість надання іншого документу, який є еквівалентом.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 таблиці 2 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість або копія свідоцтва про право сплати єдиного податку (у разі наявності).

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"Документи, які вимагаються замовником відповідно до вимог цієї документації конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів, але не передбачені чинним законодавством України для юридичних осіб та фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб-підприємців, не подаються ними в складі своєї пропозиції конкурсних торгів, про що такий учасник повинен зазначити у своїй пропозиції конкурсних торгів, включаючи обґрунтування та причини неподання документів та інформації".

Крім того, Замовник надав Документацію зі змінами, згідно з якою вказану вище вимогу пункту 2 таблиці 2 додатку 2 Документації викладено в наступній редакції: "копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість або копія свідоцтва про право сплати єдиного податку (у разі наявності) або іншого документу, що є його еквівалентом".

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином вказані вище вимоги Документації порушують його права, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Отже, враховуючи викладене вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. За словами Скаржника, Документацією передбачено надання учасником Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів копії довідки про взяття на облік платника податку (форма № 4-ОПП).

Однак, Скаржник стверджує, що відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 06.11.2012 № 1146, яким затверджений Порядок обліку платників податків і зборів, взяття на облік юридичних осіб та їх відокремлених підрозділів підтверджується випискою з Єдиного державного реєстру, яка надсилається (видається) цим юридичним особам та відокремленим підрозділам юридичних осіб у порядку, встановленому Законом.

Як зауважило ТОВ "МЕЛЕДА", зазначена довідка не передбачена діючим в Україні законодавством, а отже, не може бути надана учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник вважає, що встановлення Замовником зазначеної вимоги у Документації порушує принцип відкритості та прозорості на усіх стадіях державних закупівель.

Замовник повідомив, що Документацією передбачено, що копія довідки про взяття на облік платника податку (форма №4-ОПП) надається лише у разі наявності.

За інформацією Замовника, у разі відсутності вказаного документу, він не надається.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 таблиці 2 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копію довідки про взяття на облік платника податку (форма № 4-ОПП) (у разі наявності).

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"Документи, які вимагаються замовником відповідно до вимог цієї документації конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів, але не передбачені чинним законодавством України для юридичних осіб та фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб-підприємців, не подаються ними в складі своєї пропозиції конкурсних торгів, про що такий учасник повинен зазначити у своїй пропозиції конкурсних торгів, включаючи обґрунтування та причини неподання документів та інформації".

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином вказані вище вимоги Документації порушують його права, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджають подати свою позицію конкурсних торгів.

Отже, враховуючи викладене вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

4. ТОВ "МЕЛЕДА" повідомило, що Документацією передбачене надання учасниками Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів копій дозволів та ліцензій.

Однак, за словами Скаржника, Замовником не зазначено які саме дозволи та ліцензії необхідно надати. Що, на думку ТОВ "МЕЛЕДА", є порушенням принципу відкритості та прозорості на усіх стадіях державних закупівель.

Як зауважив Скаржник, постачальнику вугілля кам'яного не потрібно мати ніяких дозволів та ліцензій, а тому зазначена вимога, на його думку, є дискримінаційною та ставить в нерівні умови постачальників вугілля та безпосередніх виробників, та порушує його право на участь у Процедурі закупівлі.

У своїх поясненнях Замовник зазначив, що відповідно до Документації, учасник Процедури закупівлі надає копії дозволів та ліцензій у випадках, передбачених законом.

За інформацією Замовника, у разі, якщо законодавством не передбачене надання копій ліцензій, дозволів, вони не надаються.

Як зазначив Замовник, змінами до Документації встановлено, що копії дозволів та ліцензій надаються учасником у випадках, передбачених законодавством.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 3 таблиці 2 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копію дозволів, ліцензій.

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено наступне:

"Документи, які вимагаються замовником відповідно до вимог цієї документації конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів, але не передбачені чинним законодавством України для юридичних осіб та фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб-підприємців, не подаються ними в складі своєї пропозиції конкурсних торгів, про що такий учасник повинен зазначити у своїй пропозиції конкурсних торгів, включаючи обґрунтування та причини неподання документів та інформації".

Крім того, Замовник надав Документацію зі змінами, згідно з якою пункт 3 таблиці 2 додатку 2 Документації викладено в наступній редакції:

"Копія дозволів, ліцензій (у випадках, передбачених законодавством)".

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином вказані вище вимоги Документації порушують його права, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Отже, враховуючи викладене вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "МЕЛЕДА" у задоволенні його скарги від 10.07.2014 № 104.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ