



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1243-р/пк-ск від 10.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Торговий будинок
"Промислові системи, ЛТД"
вул. Магара, б. 6-а, кв. 42,
м. Запоріжжя, 69059

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий будинок "Промислові системи, ЛТД" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТБ "Промислові системи, ЛТД") від 10.09.2014 № 40-09/14 (zareestrovanu в Комітеті 12.09.2014 за № 8-20/2176-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "код 27.12.3. Комплектні трансформаторні підстанції для ВП ЗАЕС" [оголошення № 125931, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.05.2014 № 10(28.05.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Газенергокомплект".

Рішенням Колегії від 12.09.2014 № 1113-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 12.09.2014 № 20-29.3/06-2687-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 19.09.2014 № 13247/10 та від 30.09.2014 № 13760/10 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

Листом від 24.09.2014 № 57-09/14 Скаржник надав уточнення до Скарги.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 21.07.2014 № 3911 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне акціонерне товариство "Газенергокомплект" (надалі – ПрАТ "Газенергокомплект");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Запорожснабпромконтакт" (надалі – ТОВ "Запорожснабпромконтакт");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Халлсбрук Інжиніринг" (надалі – ТОВ "Халлсбрук Інжиніринг");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Скай Едвертайзінг" (надалі – ТОВ "Скай Едвертайзінг").

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 18.08.2014 № 3911 пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі відхилені Замовником відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), у зв'язку з тим, що вони не відповідали умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.08.2014 б/н Замовник прийняв рішення відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з відхиленням пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 03.09.2014 № 3911 пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Запорожснабпромконтакт" та ТОВ "Халлсбрук Інжиніринг" були відхилені Замовником відповідно до статті 29 Закону у зв'язку з тим, що вони не відповідали умовам Документації.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 03.09.2014 № 3911 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Газенергокомплект" та ТОВ "Скай Едвертайзінг", переможцем Процедури закупівлі було визначено ПрАТ "Газенергокомплект" (надалі – Переможець).

ТОВ "ТБ "Промислові системи, ЛТД" у Скарзі повідомляє, що зміст протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 03.09.2014 № 3911 відрізняється від змісту протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 18.08.2014 № 3911, а саме: у протоколі від 03.09.2014 вже відсутні технічні зауваження до пропозицій конкурсних торгів учасників, які були у протоколі від 18.08.2014. На думку Скаржника, даний факт може свідчити про проведення переговорів між Замовником та одним із учасників Процедури закупівлі у вказаний період часу та можливо було внесено зміни до змісту поданої пропозиції конкурсних торгів, що є порушенням статті 28 Закону.

Скаржник стверджує, що беручи до уваги зазначене вище, посадовими особами, які входять до комітету з конкурсних торгів Замовника, грубо порушено порядок проведення Процедури закупівлі та норми чинного законодавства з питань державних закупівель, оскільки відповідно до положень статті 28 Закону загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів. Однак, за твердженням Скаржника, всупереч встановленим Законом вимогам та не зважаючи на прийняте рішення про відміну Процедури закупівлі, комітет з конкурсних торгів Замовника 03.09.2014 прийняв рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Газенергокомплект", чим порушив строк розгляду, оцінки та визначення переможця Процедури закупівлі, який встановлений статтею 28 Закону.

За твердженням Скаржника, Замовник порушив вимоги чинного законодавства, не дотримуючись забезпечення виконання основних принципів державних закупівель, зокрема, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, недискримінації учасників, запобігання корупційним діям та зловживанням, що в результаті призвело до необ'єктивної оцінки пропозицій конкурсних торгів, неефективного використання державних коштів.

У листі від 24.09.2014 № 57-09/14 Скаржник повідомив, що відповідно до норм Закону звіт про результати проведення процедури закупівлі є останнім документом, який підсумовує процедуру закупівлі, тому після його складання, затвердження та оприлюднення будь-які подальші дії стосовно процедури закупівлі неможливі, крім виконання договірних зобов'язань.

За твердженням Скаржника, Замовник оприлюднив оголошення про результати Процедури закупівлі на веб-порталі Уповноваженого органу 21.08.2014, а також звіт про результати проведення Процедури закупівлі – 26.08.2014. Однак, за твердженням Скаржника, 08.09.2014 на веб-порталі Уповноваженого органу було розміщено повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Газенергокомплект". Скаржник стверджує, що повторний розгляд та оцінка пропозицій конкурсних торгів після завершення торгів є грубим порушенням порядку проведення процедури закупівлі та норм чинного законодавства з питань державних закупівель.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що під час оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі було встановлено, що вони не відповідають умовам Документації, у зв'язку з чим комітет з конкурсних торгів Замовника 18.08.2014 прийняв рішення про відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів та відміну Процедури закупівлі.

За твердженням Замовника, пропозиція конкурсних торгів ПрАТ "Газенергокомплект" була відхилена у зв'язку з тим, що вона не відповідала умовам Документації: у ТУ У 3.11-05393317-051-94 не наведена інформація щодо стійкості обладнання відносно впливу зовнішніх факторів до іонізуючого випромінювання, підвищеної вологості, температури та ін; у ТУ № TSAZ 204 1536-005-2000 відсутня інформація щодо стійкості запропонованих трансформаторів відносно впливу зовнішніх факторів до іонізуючого випромінювання, підвищеної вологості, температури та інше.

Пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Скай Едвертайзінг" була відхилена у зв'язку з тим, що вона не відповідала умовам Документації: ТУ У 3.11-05393317-051-94 не підтверджує виконання вимог відносно наявності у КТП систем контролю, моніторингу та реєстрації; у ТУ У 3.11-05393317-051-94 не наведена інформація щодо стійкості обладнання відносно впливу зовнішніх факторів до іонізуючого випромінювання, підвищеної вологості, температури та інше; у ТУ № TSAZ 204 1536-005-2000 не наведена інформація щодо стійкості запропонованих трансформаторів відносно впливу зовнішніх факторів, до іонізуючого випромінювання, підвищеної вологості, температури тощо.

Замовник повідомляє, що 15.08.2014 до комітету з конкурсних торгів надійшов лист від ПрАТ "Газенергокомплект" від 14.08.2014 № ГЭК-2616/1 про використання технічних умов ШАБП.650300.352 ТУ, в якому зазначено, що:

- у пропозиції конкурсних торгів була надана врахована копія ТУ У 3.11- 05393317-051-94 (РСК.650057.001 ТУ) "Устройства комплектные низковольтные для электрических станций и подстанций" (мовою оригіналу);

- виробником комплектних трансформаторів підстанцій, запропонованих до поставки ПрАТ "Газенергокомплект" є ПрАТ "СКБ Електрощит", що у 2013 році здійснювало виробництво та поставку аналогічного обладнання для потреб відокремленого підрозділу ДП "НАЕК "Енергоатом" "Южно-Українська атомна електростанція" (надалі - ВП ЮУАЕС);

- на вимогу ВП ЮУАЕС додатково були розроблені та погоджені з Державною інспекцією ядерного регулювання України (надалі – ДІЯРУ) та ДП НАЕК "Енергоатом" "Технические условия на Щиты собственных нужд переменного тока 0,4 кВ для ОП "ЮУАЭС" ПТАБП.650300.352 ТУ" (мовою оригіналу);

- у період з 25.03.2013 по 27.03.2013 були проведені приймально-здавальні випробування обладнання згідно "Программы и методики приемо-сдаточных испытаний" ШАБП.650300.352 ПМ, яка погоджена з ДІЯРУ, ДП НАЕК "Енергоатом", ВП ЮУАЕС, що підтверджується актом та протоколом приймально-здавальних випробувань;

- на даний час комплектні трансформаторні підстанції власних потреб, виготовлені ПрАТ "СКБ Електрощит", вдало експлуатується на ВП ЮУАЕС.

Замовник зазначає, що у додаток до листа були надані технічні умови ШАБП.650300.352 ТУ, лист ДІЯРУ від 30.05.2014 № 15-39/3677, програми та методики приймально-здавальних випробувань ШАБП.650300.352 ПМ, лист ДІЯРУ щодо узгодження ШАБП.650300.352 ПМ, акт приймально-здавальних випробувань, протокол приймально-здавальних випробувань.

У своїх поясненнях Замовник зазначає, що 22.08.2014 до комітету з конкурсних торгів ДП НАЕК "Енергоатом" надійшло звернення ПрАТ "Газенергокомплект" від 21.08.2014 № ГЭК-2721 про повторний розгляд їх пропозиції конкурсних торгів із урахуванням всіх наданих додатково документів, що підтверджують відповідність продукції технічним вимогам.

За твердженням Замовника, рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.08.2014 звернення ПрАТ "Газенергокомплект" від 21.08.2014 № ГЭК-2721 було направлено першому віце-президенту - технічному директору ДП "НАЕК "Енергоатом" для розгляду та підготовки висновку.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги стверджує, що беручи до уваги виробничу необхідність ВП ЗАЕС у комплектних трансформаторних підстанціях, враховуючи обставини, що викладені у зверненні учасника торгів ПрАТ "Газенергокомплект", та додатково надані матеріали, першим віце-президентом - технічним директором ДП НАЕК "Енергоатом" 27.08.2014 була надана вказівка провести оцінку у зв'язку з вищенаведеними обставинами.

Службовою запискою від 01.09.2014 № 1914/41 технічна комісія надала відповідь на с/з ККТ та зазначила, що "Щиты собственных нужд переменного тока 0,4 кВ для ОП "ЮУАЭС" Технические условия ШАБП.650300.352 ТУ" (мовою оригіналу), надані ПАТ "Газенергокомплект" листом від 21.08.2014 № ГЭК-2721, можуть бути використані для виготовлення подібного обладнання інших АЕС після внесення у них змін, з урахуванням конкретних вимог поставки обладнання на інші АЕС України.

За твердженням Замовника, 01.09.2014 до комітету з конкурсних торгів надійшли звернення від учасників Процедури закупівлі ТОВ "Халлсбрук Інжиніринг" від 29.08.2014 № 02/29-08 та ТОВ "Скай Едвертайзінг" від 01.09.2014 № 41 з наданням додаткових документів. У своїх листах учасники просили скасувати рішення комітету з конкурсних торгів від 18.08.2014 та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів на закупівлю комплектних трансформаторних підстанцій для ВП 3 АЕС.

Замовник стверджує, що комітет з конкурсних торгів ДП НАЕК "Енергоатом" після отримання додаткових матеріалів та роз'яснень від учасників 03.09.2014 переглянув своє

рішення від 18.08.2014 щодо відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів. До оцінки були допущені 2 учасника: ПрАТ "Газенергокомплект" та ТОВ "Скай Едвертайзінг". Решта пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі (ТОВ "ТБ "Промислові системи, ЛТД", ТОВ "Запоріжснaбпромконтакт", ТОВ "Халлсбрук Інжиніринг") були відхилені.

Відповідно до статті 31 Закону у день визначення переможця комітет з конкурсних торгів акцептував пропозицію конкурсних торгів учасника ПрАТ "Газенергокомплект", що визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини 9 статті 28 Закону загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу дев'ятого частини першої статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме: повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Виходячи з наведених положень Закону, строк для оприлюднення повідомлення про акцепт не повинен перевищувати 23 робочі дні з дня розкриття пропозицій.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 21.07.2014.

Таким чином, кінцевий строк оприлюднення повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів повинен був становити – 21.08.2014.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Газенергокомплект" оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 08.09.2014, тобто на 34 робочий день.

Відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 30 Закону замовник відміняє торги, зокрема, в разі порушення порядку оприлюднення акцепту.

Виходячи з наведеного, Замовник порушив порядок оприлюднення повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та, відповідно, повинен був відмінити Процедуру закупівлі.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 30 Закону.

Відповідно до частини п'ятої статті 25 Закону учасник має право внести зміни або відкликати свою пропозицію конкурсних торгів до закінчення строку її подання без втрати свого забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Такі зміни чи заява про відкликання пропозиції конкурсних торгів враховуються у разі, якщо вони отримані замовником до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів.

Слід зазначити, що переможець Процедури закупівлі визначався Замовником на підставі листів і документів, наданих учасником після дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Крім того, ТОВ "ТБ "Промислові системи, ЛТД" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, пов'язані з прийняттям рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Газенергокомплект", у тому числі, протокол комітету з конкурсних торгів від 03.09.2014 № 3911.

У зв'язку з наведеним та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до

оцінки пропозицій конкурсних торгів, на їх відповідність умовам Документації і встановлено наступне.

У пункті 7 розділу III Документації вказано, що у складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати документ, що підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним вимогам Замовника (Додаток № 3).

У складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати копію ТУ або ТС, або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, підписаний та завірений печаткою виробника цього товару.

Додатком 3 Документації визначені технічні вимоги та умови постачання.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ПрАТ "Газенергокомплект" та ТОВ "Скай Едвертайзінг" містяться довідки у довільній формі про відповідність запропонованої продукції додатку 3 Документації.

Однак, документального підтвердження відповідності запропонованого вказаними учасниками товару не надано.

Копії ТУ надані у складі пропозицій конкурсних торгів ПрАТ "Газенергокомплект" та ТОВ "Скай Едвертайзінг" не підтверджують відповідність запропонованої продукції додатку 3 Документації.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Скай Едвертайзінг" та Переможця не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону відмінити торги у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Скай Едвертайзінг" та Переможця, Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону; не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Скай Едвертайзінг" та Переможця, які не відповідали умовам Документації, та допустивши їх до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням основних принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Виходячи з наведеного, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі, ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність

із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "код 27.12.3. Комплектні трансформаторні підстанції для ВП ЗАЕС" [оголошення № 125931, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.05.2014 № 10(28.05.2014)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ