



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1036-р/пк-ск від 28.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ"
вул. Базарна, 5/5, м. Одеса, 65125

Квартирно-експлуатаційний відділ
м. Біла Церква
вул. Ярмакова, 1, м. Біла Церква,
Київська обл., 09117

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" (надалі – Скаржник) б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 04.08.2014 за № 8-20/1808-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Квартирно-експлуатаційним відділом м. Біла Церква (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (мазут паливний 100 зольний сірчистий)" [оголошення № 132841, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.06.2014 № 22 (16.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 05.08.2014 № 906-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.08.2014 № 20-29.3/06-2253-дз Замовник листами від 11.08.2014 № 2/428 та № 2/429 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Товариство з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" повідомило, що під час підготовки пропозиції конкурсних торгів виявило дискримінаційні вимоги у документації конкурсних торгів.

1. За словами Скаржника, документацією конкурсних торгів передбачено надання учасником Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів копії Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи чи фізичної особи-підприємця.

Скаржник стверджує, що у зв'язку з набранням чинності Законом України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи – підприємця" від 07.04.2011 № 3205-VI запроваджено принцип здійснення діяльності юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців без свідоцтв про державну реєстрацію шляхом внесення змін до деяких законів України, у тому числі, до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців" (надалі – Закон № 755) та Податкового кодексу України.

Як зауважив Скаржник, згідно зі змінами до Закону № 755 юридичним особам та фізичним особам-підприємцям не видаються свідоцтва про державну реєстрацію, а замість видачі, заміни або внесення відміток до свідоцтва про державну реєстрацію державний реєстратор видає (надсилає) юридичній особі або фізичній особі-підприємцю виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (надалі – ЄДР) у разі проведення державної реєстрації юридичної особи або фізичної особи-підприємця; внесення змін до відомостей про юридичну особу або фізичну особу-підприємця, які містяться в ЄДР та/або зазначаються у виписці з ЄДР; проведення інших реєстраційних дій, передбачених Законом № 755; зверненні юридичної особи чи фізичної особи-підприємця тощо.

За інформацією Скаржника, товариство з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" зробило заміну свідоцтва про державну реєстрацію після 07.04.2011 та отримало виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

На думку Скаржника, встановлення Замовником зазначеної вимоги у документації конкурсних торгів є порушенням принципів здійснення закупівель, визначених у статті 3 Закону України "Про здійснення закупівель" (надалі – Закон), а саме – добросовісна конкуренція серед учасників та недискримінація учасників.

Замовник повідомив, що якщо діючим законодавством не передбачено наявності в учасника Процедури закупівлі Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи чи фізичної особи-підприємця, то такий учасник не подає вказаний документ у складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

За інформацією Замовника, відсутність Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи чи фізичної особи-підприємця не перешкоджає Скаржнику прийняти участь у Процедурі закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 1.3 пункту 1 додатку 2 документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 10.06.2014 № 53, зі змінами, затвердженими протокольними рішеннями комітету з конкурсних торгів від 01.07.2014 № 57 та від 23.07.2014 № 59, (надалі – Документація) учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копію Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи чи фізичної особи-підприємця.

Приміткою "в" додатку 2 Документації встановлено наступне:

"Документи, які не передбачені чинним законодавством України при здійсненні господарської діяльності для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб-підприємців, не подаються останніми в складі пропозиції конкурсних торгів".

У зв'язку з цим Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином вказані вище вимоги Документації порушують його права, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджають подати свою позицію конкурсних торгів.

Отже, враховуючи викладене вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. За словами Скаржника, Документацією передбачено надання учасником Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів копії довідки про взяття на облік платника податку.

Скаржник стверджує, що у грудні 2012 року набули чинності зміни до Податкового кодексу України та Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" щодо взяття на облік юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та змінено, зокрема, підхід до процедури взяття на облік юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців в органах податкової служби, органах статистики та Пенсійного фонду.

За інформацією Скаржника, довідку органу державної податкової служби про взяття на облік платника податків (форма № 4-ОПП) не отримують юридичні особи та фізичні особи-підприємці, дані про яких містить Єдиний державний реєстр юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. Про взяття на податковий облік свідчить виписка з ЄДР, яку державний реєстратор видає не пізніше наступного робочого дня після отримання від органів ДПС даних про взяття на облік.

Скаржник вважає, що встановлення Замовником зазначеної вимоги у Документації порушує такі принципи здійснення закупівель, як добросовісна конкуренція серед учасників та недискримінації учасників.

Замовник повідомив, що якщо діючим законодавством не передбачено наявності в учасника Процедури закупівлі довідки про взяття на облік платника податків, то такий учасник не подає вказаний документ у складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

За інформацією Замовника, відсутність довідки про взяття на облік платника податків не перешкоджає Скаржнику прийняти участь у Процедурі закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копію довідки про взяття на облік платника податку.

Приміткою "в" додатку 2 Документації встановлено наступне:

"Документи, які не передбачені чинним законодавством України при здійсненні господарської діяльності для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб-підприємців, не подаються останніми в складі пропозиції конкурсних торгів".

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином вказані вище вимоги Документації порушують його права, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджають подати свою позицію конкурсних торгів.

Отже, враховуючи викладене вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у задоволенні його скарги б/д б/н (зареєстрованої в Комітеті 04.08.2014 за № 8-20/1808-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ