



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1033-р/пк-ск від 28.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Є-ТЕХНОЛОГІЇ"

вул. Кіквідзе, 14-В, оф. 4,
м. Київ

Квартирно-експлуатаційний
відділ м. Харків МО України

вул. Пушкінська, 61,
м. Харків, 61024

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Є-ТЕХНОЛОГІЇ" (надалі – Скаржник, ТОВ "Є-ТЕХНОЛОГІЇ") від 06.08.2014 № 2-8/14ск (zareestrovanu в Комітеті 08.08.2014 за № 8-20/1847-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення квартирно-експлуатаційним відділом м. Харків МО України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "код 05.10.1. Вугілля кам'яне АКО 25-100 " [оголошення № 131794, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.06.2014 № 20(12.06.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

3) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 08.08.2014 № 943-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 08.08.2014 № 20-29.3/06-2306-дз Замовник листом від 13.08.2014 № 3893 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

1. ТОВ "Є-ТЕХНОЛОГІЇ" у Скарзі повідомляє, що Замовником в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачено внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів у сумі 7 000 грн.

Документацією також встановлено, що фактом перерахування коштів є наявність їх на рахунку квартирно-експлуатаційного відділу м. Харків МО України на день розкриття торгів. Строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів має відповідати строку дії пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник зазначає, що документ, який підтверджує надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів має бути завірений банком. Тобто, можливо завірити зазначений вище документ в день подання пропозиції конкурсних торгів в банку, а фактично кошти можуть бути зараховані на рахунок Замовника пізніше. Чи, навпаки, кошти можуть бути зараховані раніше, а отже це не відповідатиме вимозі документації конкурсних торгів, що строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів має відповідати строку дії пропозиції конкурсних торгів, що є порушенням принципів недискримінації учасників та добросовісної конкуренції.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що вніс зміни до Документації в цій частині. На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.08.2014 № 44.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу третього частини восьмої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником, генеральним замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, у тому числі укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Згідно з абзацом четвертим частини восьмої статті 18 Закону у разі усунення замовником, генеральним замовником порушень, зазначених у скарзі, замовник, генеральний замовник протягом одного робочого дня з моменту усунення порушення повинен повідомити про це орган оскарження та надати документальне підтвердження.

Абзацами першим та п'ятим частини шостої статті 18 Закону визначено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунено порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Відповідно до пункту 3 Розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів обов'язково супроводжується документом (оригінал та копія, завірена банком, що її видавав, або нотаріально), що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке повинно бути подане на суму: 7000,00 грн. (сім тисяч) грн., коштами на розрахунковий рахунок Квартирно-експлуатаційного відділу м. Харків МО України (р/р 31257201215404 в ГУДКСУ в Харківській області, МФО 851011). Фактом перерахування коштів є наявність їх на рахунку Квартирно-експлуатаційного відділу м. Харків МО України на день розкриття торгів.

Строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів має відповідати строку дії пропозиції конкурсних торгів.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що в цій частині до Документації було внесено зміни, а саме: виключено абзац "Строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів має відповідати строку дії пропозиції конкурсних торгів".

Зазначена інформація підтверджується протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.08.2014 № 44, копія якого була надана Замовником на розгляд Колегії.

Отже, Замовник усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. ТОВ "Є-ТЕХНОЛОГІЇ" у Скарзі зазначає, що вимога Документації щодо надання довідки, в якій має бути зазначена інформація про наявність власних або орендованих автовагів (вагів), з підтверджуючими документами на право власності або оренди (копія технічного паспорту, копія договору оренди або копія іншого документу на право власності або оренди) є дискримінаційною та є обов'язковою лише для виробників (або його офіційних представників, дилерів).

Замовник повідомив, що ним внесені зміни до Документації в цій частині.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 Розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з відомостей про учасника (додаток 2 Документації).

Відповідно до пункту "г" додатку 2 до Документації учасник додатково в складі пропозиції конкурсних торгів повинен подати довідку, в якій має бути зазначена інформація про наявність власних або орендованих автовагів (вагів), з підтверджуючими документами на право власності або оренди (копія технічного паспорту, копія договору оренди або копія іншого документу на право власності або оренди).

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що в цій частині до Документації було внесено зміни, а саме: виключено пункт "г" додатку 2 до Документації.

Зазначена інформація підтверджується протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.08.2014 № 44, копія якого була надана Замовником на розгляд Колегії.

Отже, Замовник усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

3. ТОВ "Є-ТЕХНОЛОГІЇ" у Скарзі зазначає, що встановлення Замовником в Документації вимоги про надання довідки про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання, із зазначенням посади, прізвища, імя та по-батькові, кваліфікації працівників тощо порушує положення Закону України "Про захист персональних даних" та права Скаржника, пов'язані з нерозголошенням та непоширенням інформації щодо персональних даних.

Замовник повідомив, що ним внесені зміни до Документації в цій частині.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 6 Розділу III Документації на підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, учасники у складі пропозицій конкурсних торгів мають надати довідку про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, складену за формою, наведеною в додатку 4 Інструкції з підготовки пропозицій конкурсних торгів документації конкурсних торгів.

У додатку 4 до Документації визначена, зокрема, таблична форма наведеної вище довідки.

Відповідно зазначеної форми довідка повинна містити інформацію про посаду, прізвище, ім'я та по-батькові, кваліфікацію, загальний досвід роботи та досвід роботи працівника на займаній посаді.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що в цій частині до Документації було внесено зміни, а саме: виключено з Документації додаток 4 та викладено підпункт 2.1 пункту 6 Розділу III Документації в такій редакції: "довідка про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід".

Зазначена інформація підтверджується протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.08.2014 № 44, копія якого була надана Замовником на розгляд Колегії.

Отже, Замовник усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзацу другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Виходячи з наведеного, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Є-ТЕХНОЛОГІЇ" від 06.08.2014 № 2-8/14ск.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ