



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 935-р/пк-ск від 08.08.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ"

вул. Базарна, 5/5, м. Одеса, 65125

Військова частина 1471

в/ч 1471, с. Савинці, Рокитнянський р-н,  
Київська область, 09610

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ") б/д та б/н (zareestrovanu в Комітеті 28.07.2014 за № 8-20/1715-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення військовою частиною 1471 (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "10.85.1. Повсякденний набір сухих продуктів у картонній упаковці (19 лотів)" [оголошення № 143433, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.07.2014 № 40(11.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 28.07.2014 № 857-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.07.2014 № 20-29.3/06-2132-дз Замовник листом від 30.07.2014 № 77/2055 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у Скарзі повідомило, що в Документації передбачена необхідність надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів завіреної(-них) підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копії(-й) виконаного(-них) аналогічного(-их) договору(-ів) про постачання товару, що був (були) укладені у 2011 або 2012, або 2013 роках. Аналогічними є договори на постачання загальновійськових наборів сухих продуктів.

Скаржник зазначає, що згідно з вимогами Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник може встановлювати такі кваліфікаційні критерії, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, однак відсутнє будь-яке посилання на встановлення періоду належного виконання таких договорів.

Зі слів ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ", встановлення Замовником зазначеної вимоги в Документації надає перевагу тим підприємствам, що набули досвіду виконання аналогічних договорів саме у зазначений період та позбавляє можливості учасників, які мають досвід виконання аналогічних договорів у 2014 році, взяти участь у Процедурі закупівлі.

На думку ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ", достатньою є наявність досвіду, а не період його набуття, тому зазначена вище кваліфікаційна вимога не повинна бути пов'язана з певним періодом у часі, зокрема, з конкретними роками.

Скаржник вважає, що зазначена вимога Документації обмежує коло потенційних учасників Процедури закупівлі та порушує принцип недискримінації учасників.

Замовник з цього питання повідомив, що згідно з протоколом від 25.07.2014 № 124 ним були внесені зміни до Документації та, на думку Замовника, виконані вимоги Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації, зокрема, встановлено, що учасники повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, визначеним у [додатку 1](#) Документації.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 1 Документації визначено, що для документального підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій повинні надати "завірена(-і) підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копія(-і) виконаного(-них) аналогічного(-их) договору(-ів) про постачання товару, що був (були) укладені у 2011 або 2012, або 2013 роках. Аналогічними є договори на постачання загальновійськових наборів сухих продуктів".

Замовником на розгляд Колегії надано копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.07.2014 № 124, згідно з яким до Документації були внесені зміни (надалі – Зміни до Документації).

Інформація із зазначеними змінами оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу [оголошення № 143433, бюлетень від 11.07.2014 № 40 (11.07.2014)].

Відповідно до Змін до Документації, зокрема, підпункт 2.1 пункту 2 додатку 1 Документації було викладено у наступній редакції: "завірена(-і) підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копія(-і) виконаного(-них) аналогічного(-их) договору(-ів) про постачання товару, що був (були) укладені у 2011 та/або 2012, та/або 2013, та/або 2014 роках. Аналогічними є договори на постачання загальновійськових (повсякденних) наборів сухих продуктів".

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник усунув зазначені у Скарзі порушення в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Абзацами першим та п'ятим частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі якщо, замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону встановлено, що орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи наведену вище інформацію, Замовник усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме – копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.07.2014 № 124.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги в цій частині.

2. ТОВ "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" у Скарзі повідомило, що предмет закупівлі в цілому має відповідати нормативному документу на цей вид продукції (товару): ГОСТ, та/або ДСТУ, та/або ГН, та/або ДСанПін тощо).

Як зауважує Скаржник, пунктом 2 додатку 5 Документації передбачений вміст одного комплексу загальновійськового набору сухих продуктів та перелік якісних документів, які необхідно надати учаснику в складі своєї пропозиції конкурсних торгів щодо кожного окремого найменування з вмісту загальновійськового набору сухих продуктів, а саме – посвідчення про якість або декларацію виробника, посвідчення про якість та ветеринарне свідоцтво Ф-2 або декларацію виробника тощо.

Скаржнику незрозуміло, який саме документ буде підтвердженням відповідності товара технічним та якісним характеристикам предмета закупівлі чи на предмет закупівлі в цілому, чи на окремі його складові, що, на його думку, є порушення принципів відкритості та прозорості на усіх стадіях державних закупівель та недискримінації учасників, передбачених Законом.

Замовник з цього питання повідомив, що згідно з протоколом від 25.07.2014 № 124 Замовником внесено зміни до Документації та, на думку Замовника, виконано вимоги Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 5 Документації встановлено технічне завдання до предмета закупівлі.

Пунктом 1 додатку 5 Документації встановлено, що "товар – повсякденний набір сухих продуктів у картонній упаковці повинен відповідати нормативному документу на цей вид продукції (товару): ГОСТ, та/або ДСТУ, та/або ГН, та/або ДСанПін тощо), Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" та іншим відповідним нормативно-правовим актам чинного законодавства. Тара з відповідним маркуванням та згідно з вимогами нормативного документу на даний товар".

Пунктом 2 додатку 5 Документації визначено вміст одного комплексу загальновійськового набору сухих продуктів та перелік якісних документів, які необхідно надати учаснику в складі своєї пропозиції конкурсних торгів. Зокрема, визначено найменування продуктів, одиниця їх виміру, кількість на сніданок, обід та вечерю та загалом, а також оригінали або копії документів, які підтверджують якість продукції.

Відповідно до Змін до Документації з пункту 2 додатку 5 Документації виключено вимогу стосовно надання оригіналів або копій документів, які підтверджують якість продукції.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник усунув зазначені у Скарзі порушення (на думку Скаржника) в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Отже, Замовник усунув порушення (на думку Скаржника), зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме – копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.07.2014 № 124.

Таким чином, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги в цій частині.

Абзацами першим та п'ятим частини шостої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі якщо, замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунено порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону встановлено, що орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Виходячи з наведеного вище, Колегія припиняє розгляд Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "УКРТОРГ-ТРЕЙДИНГ" б/д та б/н (zareєстрованої в Комітеті 28.07.2014 за № 8-20/1715-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ