



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1286-р/пк-ск від 17.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ"
Харківське шосе, 201-203, пов. 5,
каб. 10, м. Київ, 02121

Міністерство охорони здоров'я України
вул. Грушевського, 7, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРБІОТЕХНОЛОГІЯ-ТМ" (надалі – Скаржник) від 08.10.2014 № 08/10-10 (zareestrovana в Комітеті 08.10.2014 за № 8-20/2413-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством охорони здоров'я України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "21.20.1. Лікарські засоби для хворих на хронічні вірусні гепатити (4 лоти)" [оголошення № 169351, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.09.2014 № 93 (25.09.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 09.10.2014 № 1232-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 09.10.2014 № 20-29.1/06-2979-дз Замовник листом від 14.10.2014 № 3.39/29711 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. За словами Скаржника, Замовник не вказав у документації конкурсних торгів інформацію про необхідні кількісні характеристики предмета закупівлі.

Скаржник зазначає, що лот 1 визначений Замовником, як пегінтерферони (амп., флак., шпр., шпр.-ручка, шпр.-тюбик, 80 мкг/0,5 мл, 100 мкг/0,5 мл, 120 мкг/0,5 мл, 150 мкг/0,5 мл, 180 мкг/1,0 мл.) у кількості 86 743 штук.

Таким чином, загальна кількість одиниць – 86743 штук зазначена без розподілу відповідно до переліку дозувань, що унеможливорює формування цін пропозицій конкурсних торгів потенційними учасниками Процедури закупівлі.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що для лікування хворих на хронічний гепатит С застосовуються пегільовані інтерферони (пегінтерферони), серед яких виділяють пегінтерферон альфа2в та пегінтерферон альфа2а. Ці лікарські засоби мають різні дозування, але однаковий клінічний ефект, що підтверджено багатьма міжнародними дослідженнями.

Наказом МОЗ України від 11 червня 2014 року № 390 "Про забезпечення хворих на хронічний гепатит С, лікарськими засобами/лікарськими засобами (медичними імунобіологічними препаратами)", зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 7 липня 2014 року за № 745/25522, та наказом МОЗ України від 17 червня 2014 року № 404 "Про забезпечення хворих на хронічний гепатит В, лікарськими засобами/лікарськими засобами (медичними імунобіологічними препаратами)", зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 7 липня 2014 року за № 744/25521, затверджені методики визначення потреби для дорослих, хворих на хронічний гепатит В і С у лікарських засобах/лікарських засобах (медичних імунобіологічних препаратах) (далі – методики розрахунку) та критерії оцінки ефективності лікування дорослих, хворих на хронічні гепатити В і С, згідно з якими для лікування хворих застосовуються усі відомі та зареєстровані дозування пегінтерферонів.

За словами Замовника, з метою розширення кола потенційних учасників та залучення більш широкого кола виробників пегінтерферонів та керуючись протоколами лікування та методиками розрахунку, препарат зазначено в усіх зареєстрованих в Україні формах випуску (амп., флак., шпр., шпр.-ручка, шпр.-тюбик) та дозуваннях (80 мкг, 100 мкг, 120 мкг, 150 мкг, 180 мкг.).

Як зазначило МОЗ України, назва лота сформована відповідно до позиції 512 "Пегінтерферони" (L03A B) Переліку лікарських засобів вітчизняного та іноземного виробництва, які можуть закуповувати заклади й установи охорони здоров'я, що повністю або частково фінансуються з державного та місцевих бюджетів, затвердженого постановою КМУ від 05 вересня 1996 року № 1071 "Про порядок закупівлі лікарських засобів закладами та установами охорони здоров'я, що фінансуються з бюджету".

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає

скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Дев'ятого жовтня 2014 року на адресу Колегії надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю "ВАЛАРТІН ФАРМА" (надалі – ТОВ "ВАЛАРТІН ФАРМА") від 09.10.2014 № 779 (zareєстрована в Комітеті 09.10.2014 за № 8-20/2421-ДЗ) щодо встановлення МОЗ України дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі.

ТОВ "ВАЛАРТІН ФАРМА" у своїй скарзі від 09.10.2014 № 779 зазначило, зокрема, що Замовник у Документації не вказав інформацію про необхідні кількісні характеристики предмета закупівлі за лотом № 1.

При цьому, лот 1 визначений Замовником, як пегінтерферони (амп., флак., шпр., шпр.-ручка, шпр.-тюбик, 80 мкг/0,5 мл, 100 мкг/0,5 мл, 120 мкг/0,5 мл, 150 мкг/0,5 мл, 180 мкг/1,0 мл.) у кількості 86 743 штук.

Таким чином, загальна кількість одиниць – 86743 штук зазначена без розподілу відповідно до переліку дозувань, що унеможлиблює формування цін пропозицій конкурсних торгів потенційними учасниками Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.10.2014 № 1285-р/пк-ск МОЗ України зобов'язано внести зміни до Документації у цій частині.

Таким чином, інформація, наведена у цьому пункті Скарги, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що за лотом № 1 Замовник об'єднав кілька предметів закупівлі, що складаються з пегінтерферону різних форм випуску та дозувань, а саме – ампула, флакон, шприц, шприц-ручка, шприц-тюбик, 80 мкг/0,5 мл, 100 мкг/0,5 мл, 120 мкг/0,5 мл, 150 мкг/0,5 мл, 180 мкг/1,0 мл.

За словами Скаржника, дозування пегінтерферону 180 мкг/1,0 мл представлене на ринку України лише однією торгівельною маркою – медичним імунобіологічним препаратом "ПЕГФЕРОН ПЕГ-інтерферон альфа 2-а", виробництва ТОВ "Люм'єр Фарма" шляхом пакування з "in-bulk" продукції компанії Ф.Хоффманн-Ля Рош Лтд.

На думку Скаржника, Замовник має розділити предмет закупівлі за лотом № 1 на декілька лотів з дотримання принципу "1 продукт/дозування – 1 лот", що унеможливить зловживання та створення перепон для участі у Процедурі закупівлі широкого кола учасників.

Замовник повідомляє, що з метою розширення кола потенційних учасників та залучення більш широкого кола виробників пегінтерферонів та керуючись протоколами лікування та методиками розрахунку, препарат зазначено в усіх зареєстрованих в Україні формах випуску (амп., флак., шпр., шпр.-ручка, шпр.-тюбик) та дозуваннях (80 мкг, 100 мкг, 120 мкг, 150 мкг, 180 мкг.).

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав,

які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Дев'ятого жовтня 2014 року на адресу Колегії надійшла скарга ТОВ "ВАЛАРТІН ФАРМА") від 09.10.2014 № 779 (zareestrovana в Комітеті 09.10.2014 за № 8-20/2421-ДЗ) щодо встановлення МОЗ України дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі.

ТОВ "ВАЛАРТІН ФАРМА" у своїй скарзі від 09.10.2014 № 779 зазначило, зокрема, що дозування пегінтерферону 180 мкг/1,0 мл представлене на ринку України лише однією торгівельною маркою – медичним імунобіологічним препаратом "ПЕГФЕРОН ПЕГ-інтерферон альфа 2-а", виробництва ТОВ "Люм'єр Фарма" шляхом пакування з "in-bulk" продукції компанії Ф.Хоффманн-Ля Рош Лтд.

Як зазначало ТОВ "ВАЛАРТІН ФАРМА", потенційний учасник Процедури закупівлі повинен отримувати фактичну згоду (у формі гарантійного листа) від компанії ТОВ "Люм'єр Фарма", що виробляє єдину на ринку України готову форму пегінтерферону з дозуванням 180 мкг/1,0 мл – "ПЕГФЕРОН ПЕГ-інтерферон альфа 2-а".

У той же час, інші дозування пергінтерферонів (80 мкг, 100 мкг, 120 мкг, 150 мкг) представлені на фармацевтичному ринку України великим колом виробників, заявників, постачальників. ТОВ "ВАЛАРТІН ФАРМА" є заявником та дистриб'ютором вітчизняного імунобіологічного препарату "Альфапег" (пегінтерферон альфа 2-б, ліофілізат для розчину для ін'єцій по 80 мкг, 100 мкг, 120 мкг, 150 мкг).

На думку ТОВ "ВАЛАРТІН ФАРМА", Замовник повинен розділити предмет закупівлі за лотом № 1 на декілька лотів з дотримання принципу "1 продукт/дозування – 1 лот", що унеможливить зловживання та створення перепон для участі у Процедурі закупівлі широкого кола учасників.

Рішенням Колегії від 17.10.2014 № 1285-р/пк-ск МОЗ України зобов'язано внести зміни до Документації у цій частині.

Таким чином, інформація, наведена у цьому пункті Скарги, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. За словами Скаржника, вимога підпункту 3 пункту 7 розділу 3 Документації є наслідком невизначеного чітко предмету закупівлі за лотом № 1 та фактично учасник Процедури закупівлі конкурсних торгів повинен підтвердити можливість виробника поставити будь-яку кількість ліків з різними дозуваннями (в межах кількості закуповуваних ліків за даним лотом), наприклад – всю кількість за лотом, але тільки однієї форми дозування, або інші варіації.

Скаржник вважає зазначені вимоги Документації неможливими до виконання та дискримінаційними.

Замовник повідомив, що в Документації встановлена наступна вимога: "у разі, якщо в інструкції для медичного застосування лікарського засобу/лікарського засобу (медичного імунобіологічного препарату) передбачено призначення дозування лікарського засобу/лікарського засобу (медичного імунобіологічного препарату) залежно від маси тіла пацієнта, учаснику необхідно надати оригінал гарантійного листа виробника (представництва, філії виробника) або представника, дилера, дистриб'ютора, уповноваженого на це виробником, яким підтверджується можливість поставки запропонованого лікарського

засобу/лікарського засобу (медичного імунобіологічного препарату) у необхідній для Замовника кількості відповідного дозування".

У ході розгляду зазначеного питання, Колегія встановила наступне.

Пунктом 7 розділу 3 Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та передбачено, зокрема, що для підтвердження відповідності конкурсних пропозицій вимогам до предмету закупівлі, учасники повинні надати "у разі, якщо в інструкції для медичного застосування лікарського засобу/лікарського засобу (медичного імунобіологічного препарату) передбачено призначення дозування лікарського засобу/лікарського засобу (медичного імунобіологічного препарату) залежно від маси тіла пацієнта, учаснику необхідно надати оригінал гарантійного листа виробника (представництва, філії виробника) або представника, дилера, дистриб'ютора, уповноваженого на це виробником, яким підтверджується можливість поставки запропонованого лікарського засобу/лікарського засобу (медичного імунобіологічного препарату) у необхідній для Замовника кількості відповідного дозування".

Разом з цим, Документація не містить інформації про кількість дозувань препаратів, які передбачені за лотом № 1.

У свою чергу, відсутність інформації про кількість дозувань препаратів за лотом № 1 перешкоджає наданню учасниками Процедури закупівлі гарантійних листів, які передбачені пунктом 7 розділу 3 Документації, та є порушенням Замовником принципів здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, добросовісна конкуренція серед учасників, недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник з урахуванням наведеної вище інформації повинен внести зміни до Документації у цій частині.

4. Скаржник повідомляє, що в істотні умови договору про закупівлю включена вимога щодо відшкодування витрат Уповноваженому підприємству Замовника на поставку товару до кінцевих одержувачів (закладів охорони здоров'я) та інших витрат, пов'язаних з організацією виконання Замовником Договору, у розмірі 1,80 %, а у разі, якщо Товар вимагає дотримання температурного режиму "холодовий ланцюг" - 2,15 % від загальної вартості Товару відповідно до умов окремого договору, укладеного між уповноваженим підприємством Замовника та Постачальником.

Скаржник вважає, що дана вимога суперечить Закону, оскільки ціна пропозиції конкурсних торгів формується з урахуванням всіх витрат, у тому числі, на доставку товару Замовнику та податків. Жодних інших витрат учасник, пропозицію якого акцептовано, уклавши договір про закупівлю за державні кошти, за твердженням Скаржника, нести не може.

Таким чином, на думку Скаржника, Замовником вимагається оплата власних витрат за поставку товарів за розподілом до закладів охорони здоров'я уповноваженому підприємству та, як припускає Скаржник, за зберігання вже проданих Міністерству охорони здоров'я України товарів.

Натомість, у випадку перемоги у конкурсних торгах, Скаржник має змогу доставляти закуповуваний товар за розподілом Замовника до закладів охорони здоров'я, однак, у такому випадку всі місця поставки повинні бути відображені у відповідному розділі Документації.

Таким чином, на думку Скаржника, Замовником у Документації встановлені такі вимоги, які суперечать чинному законодавству України, носять дискримінаційний характер та унеможливають участь Скаржника у Процедурі закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що Міністерство охорони здоров'я України щорічно в рамках державних цільових програм і комплексних заходів з охорони здоров'я здійснює централізовану закупівлю та забезпечення регіонів лікарськими засобами та виробами медичного призначення.

Основна ціль здійснення державних централізованих закупівель – забезпечення потреби кінцевого споживача (хворого) в медичному забезпеченні якісними ліками та виробами медичного призначення з урахуванням інтересів держави в якісному наданні громадянам послуг з охорони здоров'я та економії бюджетних коштів.

За твердженням Замовника, для ефективного виконання відповідної функції необхідно забезпечити сумлінне виконання комплексу спеціалізованих заходів:

- контроль виконання договору – дотримання термінів поставки, прийом товар на відповідність специфікації, термінів придатності та якості;
- зберігання лікарських засобів та виробів медичного призначення з дотриманням умов у відповідності до вимог законодавства;
- централізована доставка лікарських засобів та виробів медичного призначення до закладів охорони здоров'я.

Виконання вищезазначених заходів потребують специфічних вимог, залучення кваліфікованого персоналу та наявності відповідної матеріально-технічної бази, а також досвіду та розуміння всього процесу від процедури закупівлі до отримання товару кінцевим споживачем.

За твердженням Замовника, в структурі Міністерства охорони здоров'я України відсутні підрозділи, які могли б забезпечити виконання відповідних заходів. У зв'язку з чим до виконання державних цільових програм і комплексних заходів з охорони здоров'я залучаються державні підприємства, що знаходяться в підпорядкуванні Міністерства охорони здоров'я та мають відповідний кваліфікований персонал, матеріально-технічну базу, дозвільні документи та багаторічний досвід.

Міністерство охорони здоров'я України, як замовник усвідомлює необхідність ефективного та якісного виконання державних цільових програм і комплексних заходів з охорони здоров'я. У зв'язку з чим вживає всіх необхідних заходів, процедур та визначає істотні умови процедури закупівлі для досягнення належного ефекту.

Проектом договору про закупівлю визначені істотні умови договору, що також включають вимогу щодо відшкодування витрат уповноваженому підприємству Замовника.

На думку Замовника, відшкодування витрат несе компенсаційний характер та не здійснює додаткового навантаження на державний бюджет.

Здійснення процедури закупівлі Міністерством охорони здоров'я України із залученням до виконання Уповноваженого підприємства є економічно вигідним та оптимальним.

По-перше, приймання, зберігання та доставка товару придбаних у різних постачальників за різними бюджетними програмами здійснюється одночасно.

По-друге, досягається здешевлення відповідних витрат.

По-третє, не обтяжує заклади охорони здоров'я виконанням невласливих їм функцій.

З огляду на викладене, на думку Замовника, заявлені Скаржником обставини не носять ознак дискримінації учасника торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції") або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі).

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Відповідно до пункту 3 розділу 1 Документації місце постави товарів - DDP-Київ (у значенні міжнародних правил Інкотермс-2000) на склад уповноваженого підприємства замовника (ДП "Укрвакцина") за адресою: вул. Каштанова, 66, м. Обухів, Київська обл., 08704.

Відповідно до пункту 11.1 розділу XI "Інші умови" додатків 5 та 6 Документації Постачальник відшкодовує витрати уповноваженого підприємства Замовника на поставку Товару до кінцевих одержувачів (закладів охорони здоров'я) та інші витрати, пов'язані з організацією виконання Замовником Договору, у розмірі 1,80 % (у разі, якщо Товар вимагає дотримання температурного режиму "холодовий ланцюг" - 2, 15 %) від загальної вартості Товару відповідно до умов окремого договору між уповноваженим підприємством Замовника та Постачальником.

Таким чином, вказані вище витрати не відносяться до предмету закупівлі, а отже положення щодо відшкодування зазначених витрат не можуть бути включені до документації конкурсних торгів.

Разом з цим, Замовником не доведено та не необґрунтовано необхідність встановлення зазначеної вище вимоги Документації.

Враховуючи викладене, дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених у пунктах 3 та 4 мотивувальної частини цього рішення умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та такі принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, як недискримінація учасників, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, добросовісна конкуренція серед учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство охорони здоров'я України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "21.20.1. Лікарські засоби для хворих на хронічні вірусні гепатити (4 лоти)" [оголошення № 169351, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.09.2014 № 93 (25.09.2014)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ