



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1302-р/пк-ск від 21.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Тепло-Холдинг"
вул. Ак. Сахарова, 82/82, м. Львів,
79026

Відділ освіти Надвірнянської
райдержадміністрації
Івано-Франківської області
вул. Грушевського, 18, м. Надвірна,
Івано-Франківська обл., 78400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Тепло-Холдинг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Тепло-Холдинг") від 30.09.2014 № 3-1 (zareestrovanu в Комітеті 02.10.2014 за № 8-20/2335-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Надвірнянської райдержадміністрації Івано-Франківської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля кам'яне – 2 найменування" [оголошення № 155057, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.08.2014 № 64 (14.08.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) визнати незаконним рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Захід-Еко";
- 4) провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 02.10.2014 № 1200-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.10.2014 № 20-29.2/06-2919-дз Замовник листом від 06.10.2014 № 301/01-15 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 23.09.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) приватне підприємство "Інтекс" (надалі – ПП "Інтекс");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Захід-Еко" (надалі – ТОВ "Захід-Еко");
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету конкурсних торгів Замовника від 26.09.2014 № 5 Замовник відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника, як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 26.09.2014 б/н до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "Інтекс" та ТОВ "Захід-Еко". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Захід-Еко".

1. ТОВ "Тепло-Холдинг" вважає, що Замовником було неправомірно відхилено його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеними підставами відхилення.

Відповідно до протоколу засідання комітету конкурсних торгів Замовника від 26.09.2014 № 5 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "відповідно до підпункту 1 пункту 6.1 розділу III документації конкурсних торгів для підтвердження наявності матеріально-технічної бази вимагалось подати копію договору оренди транспортних засобів, завірену учасником.

В порушення даної вимоги у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Тепло-Холдинг" подано копію договору оренди транспортних засобів, завірену учасником та орендодавцем".

ТОВ "Тепло-Холдинг" щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів повідомило, що на виконання вказаної вимоги документації конкурсних торгів Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів була надана копія договору оренди транспортних засобів від 02.06.2014 № 02/06/2, завірена печаткою ТОВ "Тепло-Холдинг".

При цьому, як зазначає Скаржник, зазначена копія договору додатково була посвідчена печаткою орендодавця (ПП "Рома"), що, за словами Скаржника, не суперечить вимогам документації конкурсних торгів, оскільки вимога стосовно завіряння документу саме учасником також була дотримана.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Тепло-Холдинг" у складі пропозиції конкурсних торгів була надана копія договору оренди транспортних засобів, завірена учасником та орендодавцем, що, на думку Замовника, не відповідало вимогам підпункту 1 пункту 6.1 розділу III документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1 підпункту 1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 10.09.2014 б/н, (надалі – Документація) учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку про наявність власного або орендованого транспорту (подається копія договору оренди (або найму), завірена учасником, строком дії не менше, ніж до 31.12.2014) із зазначенням марки авто, року випуску, вантажопідйомності, номерного знаку або копія завірена перевізником договору про надання транспортних послуг учаснику перевізником з метою доставки товару замовнику згідно з вимогами даної документації конкурсних торгів (строк дії договору не менше, ніж до 31.12.2014).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія договору оренди транспортних засобів від 02.06.2014 № 02/06/2, укладеного між ПП "Рома" та ТОВ "Тепло-Холдинг", завірена печаткою Скаржника та ПП "Рома".

Таким чином, Скаржником не порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "відповідно до підпункту 2 пункту 6.1 розділу III Документації для підтвердження наявності матеріально-технічної бази вимагалось подати довідку та документи, які підтверджують наявність складських приміщень, ваг, обладнання для належного навантаження, розвантаження вугілля із зазначенням власних чи орендованих (у разі якщо орендовані, то документи, що підтверджують право оренди, повинні бути завірені орендодавцем; строк дії договору не менше, ніж до 31.12.2014).

В порушення даної вимоги у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Тепло-Холдинг" подано копію договору оренди складу та вагового обладнання, завірену учасником та орендодавцем".

ТОВ "Тепло-Холдинг" щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів повідомило, що на виконання вказаної вимоги Документації Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів була надана копія договору оренди складу від 02.06.2014 № 02/06/3, завірена печаткою орендодавця (ТОВ "Монарх") та копія договору оренди вагового обладнання від 02.06.2014 № 02/06/1, завірена печаткою орендодавця (ТОВ ТД "СВІТ СР").

При цьому, як зазначає Скаржник, вказані копії договорів додатково були посвідчені печаткою ТОВ "Тепло-Холдинг", що не суперечить вимогам Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Тепло-Холдинг" у складі пропозиції конкурсних торгів була надана копія договору оренди складу та вагового обладнання, завірена печаткою Скаржника та орендодавця, що, на думку Замовника, не відповідало вимогам підпункту 2 пункту 6.1 розділу III Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2 підпункту 6.1 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати "довідку та документи, які підтверджують наявність складських приміщень, ваг, обладнання для належного навантаження, розвантаження вугілля із зазначенням власних чи орендованих (у разі якщо орендовані, то документи, що підтверджують право оренди, повинні бути завірені орендодавцем; строк дії договору не менше, ніж до 31.12.2014)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, такі документи:

- копія договору оренди складу від 02.06.2014 № 02/06/3, укладеного між ТОВ "Тепло-Холдинг" та ТОВ "Монарх", завірена печаткою ТОВ "Монарх" (орендодавцем) та Скаржником;

- копія договору оренди вагового обладнання від 02.06.2014 № 02/06/1, укладеного між ТОВ "Тепло-Холдинг" та ТОВ ТД "СВІТ СР", завірена печаткою ТОВ ТД "СВІТ СР" (орендодавцем) та Скаржника.

Таким чином, вказані вище копії договорів завірені орендодавцем, тому Скаржником не порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "відповідно до пункту 7 розділу III Документації для підтвердження відповідності товару вимогам документації, необхідно було подати копію дійсного на дату розкриття пропозицій, сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик, завірену круглою мокрою печаткою виробника вугілля.

В порушення даної вимоги у складі пропозиції ТОВ "Тепло-Холдинг" подано копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик, завірені учасником та виробником".

ТОВ "Тепло-Холдинг" щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів повідомило, що на виконання вказаної вимоги Документації Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів було надано копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик, завірені мокрими печатками виробників вугілля.

При цьому, як зазначає Скаржник, вказані копії сертифікатів додатково були посвідчені печаткою ТОВ "Тепло-Холдинг", що не суперечить вимогам Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Тепло-Холдинг" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів були надані копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик, завірені печаткою Скаржника та виробника, що, на думку Замовника, не відповідало вимогам пункту 7 розділу III Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2 пункту 7 розділу III Документації якість вугілля, що передбачена якісною характеристикою предмета закупівлі, повинна бути підтверджена тільки копією дійсного на дату розкриття пропозицій, сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик, завіреною круглою мокрою печаткою виробника вугілля. Підтвердження іншими документами не допускається і вважається невідповідністю умовам документації конкурсних торгів. Сертифікат повинен передбачати право виробника на випуск продукції з якісними показниками передбаченими якісною характеристикою предмета закупівлі. У випадку, якщо у сертифікаті якісні показники (зольність, вологість) є вищими від передбачених якісною характеристикою предмета закупівлі або прямо не зазначений розмір кусків це вважається невідповідністю умовам документації конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, такі документи:

- копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне Г 0-200, виробництва ТОВ ТД "СВІТ СР", завірена печаткою ТОВ ТД "СВІТ СР" та Скаржника;

- копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне ДГ 13-100, виробництва ТОВ "Збагачувальна фабрика № 105", завірена печаткою ТОВ "Збагачувальна фабрика № 105" та Скаржника.

Таким чином, вказані вище копії сертифікатів завірені печаткою виробника, тому Скаржником не порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.4. Четверта підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "пунктом 2 додатку 2 Документації вимагалось подання оригіналу довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету станом на 15.09.2014 або більш пізню дату, виданої для участі в тендері Відділу освіти Надвірнянської РДА.

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Тепло-Холдинг" в порушення вимог пункту 2 додатку 2 Документації було подано довідку з ДПІ про відсутність заборгованості по сплаті єдиного соціального внеску для подання у комітет з конкурсних торгів, проте не зазначено назву Замовника, а саме – Відділ освіти Надвірнянської РДА".

ТОВ "Тепло-Холдинг" щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів повідомило, що на виконання вказаної вимоги Документації Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів було надано оригінал довідки з ДПІ у Франківському районі м. Львова про відсутність заборгованості з податків, зборів із вказівкою: "для участі у тендері – замовник – ВО Надвірнянської РДА".

За інформацією Скаржника, Документацією не вимагалось надання довідки про відсутність заборгованості зі сплати соціального внеску.

Скаржник зауважив, що відповідно до вимог пункту 2 додатку 2 Документації від учасника вимагалось, щоб дана довідка була видана для участі у тендері Відділу освіти Надвірнянської РДА, однак жодної вимоги про зазначення такої інформації в тексті довідки не встановлено.

Замовник з цього питання повідомив, що оскільки єдиний соціальний внесок є обов'язковим платежем до бюджету, відповідно до роз'яснень ДПІ у Надвірнянському районі, які були надані Замовнику листом від 26.09.2014 № 2536/10/09-09-17, учасник повинен був надати відповідну довідку з ДПІ.

За інформацією Замовника, Скаржником було надано зазначену довідку, однак у довідці не було вказано, кому вона адресується та на який тендер, що є порушенням вимог Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету станом на 15.09.2014 або більш пізню дату, виданої для участі в тендері Відділу освіти Надвірнянської РДА.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться:

- довідка з ДПІ у Франківському районі м. Львова про відсутність заборгованості з податків, зборів від 22.09.2014 №14443/10/13-05-20-0021, яка видана для участі у тендері – замовник – Відділ освіти Надвірнянської РДА";

- довідка з ДПІ у Франківському районі м. Львова про відсутність заборгованості зі сплати єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове держане соціальне страхування від 18.09.2014 № 10344/1703, яка видана для пред'явлення у комітет з конкурсних торгів, а не для участі у тендері Відділу освіти Надвірнянської РДА.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.5. П'ята підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "згідно зі статтею 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Документація повинна містити, зокрема, проект договору або основні умови, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю. Документацією вимагалось подання проекту договору про закупівлю, який у відповідності до положень Закону подається учасником процедури закупівлі і є невід'ємною частиною пропозиції конкурсних торгів. Відповідно до пункту 2 розділу VI Документації у проект договору про закупівлю повинні бути включені істотні умови договору згідно з вимогами Цивільного кодексу України, Господарського кодексу України, Закону.

Відповідно до пункту 2 розділу VI Документації істотними умовами договору є:

- предмет договору (найменування, номенклатура, асортимент);
- кількість товару та вимоги щодо його якості;
- порядок здійснення оплати;
- ціна договору;
- термін та місце поставки товару;
- строк дії договору;
- права та обов'язки сторін;
- зазначення умов щодо можливості зменшення обсягів закупівлі залежно від реального фінансування видатків;
- відповідальність сторін.

В порушення вимог Документації ТОВ "Тепло-Холдинг" не подав проект договору, який відповідає вимогам пункту 2 розділу VI Документації, вимогам Цивільного та Господарського кодексу, зокрема, в проекті договору учасника не зазначено ціну, предмет (найменування, номенклатура, асортимент), строк дії договору, кількість товару, чим порушено вимоги Документації конкурсних торгів.

Враховуючи вищенаведене, проект договору, поданий учасником, не відповідає вимогам Документації".

ТОВ "Тепло-Холдинг" щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів повідомило, що на виконання вказаної вимоги Документації Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів були надані істотні умови договору, які обов'язково включаються до договору та проект договору у відповідності до наведеного у Документації проекту договору про закупівлю.

Скаржник зауважив, що враховуючи відсутність у Документації прямої вказівки про необхідність заповнення форми "Проект договору", ним у складі пропозиції конкурсних торгів було надано проект договору за формою, визначеною Замовником у Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до вимог статті 180 Господарського кодексу України сторони зобов'язані в будь-якому випадку погодити предмет, ціну та строк дії договору.

За інформацією Замовника, в порушення вимог Документації ТОВ "Тепло-Холдинг" не подав проект договору, який відповідає вимогам пункту 2 розділу VI Документації, вимогам Цивільного та Господарського кодексу, зокрема, в проекті договору учасника не зазначено ціну, предмет (найменування, номенклатура, асортимент), строк дії договору, кількість товару.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 3 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з проекту договору.

Документацією визначений проект договору про закупівлю, в якому, зокрема, вказано, що проект договору про закупівлю подається учасником процедури закупівлі і є невід'ємною частиною пропозиції конкурсних торгів. В проект договору про закупівлю

повинні бути включені істотні умови договору згідно з вимогами Цивільного кодексу України, Господарського кодексу України, Закону.

Пунктом 2 розділу VI Документації визначено, зокрема, що договір про закупівлю укладається в письмовій формі відповідно до положень Цивільного кодексу України, Господарського кодексу України, Закону.

Істотними умовами договору є:

- предмет договору (найменування, номенклатура, асортимент);
- кількість товару та вимоги щодо його якості;
- порядок здійснення оплати;
- ціна договору;
- термін та місце поставки товару;
- строк дії договору;
- права та обов'язки сторін;
- зазначення умов щодо можливості зменшення обсягів закупівлі залежно від реального фінансування видатків;
- відповідальність сторін.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься проект договору про закупівлю, який не містить таких істотних умов, як ціна, предмет (найменування, номенклатура, асортимент), строк дії договору та кількість товару.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. ТОВ "Тепло-Холдинг" просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Захід-Еко" та повторно провести процедуру оцінки пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ПП "Інтекс" та ТОВ "Захід-Еко", допущені Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів. Підстав для задоволення Скарги в цій частині Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Тепло-Холдинг" у задоволенні його скарги від 30.09.2014 № 3-1

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.