



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 973-р/пк-ск від 14.08.2014

вих. лист від

№

Державне підприємство "Центр державного земельного кадастру"
вул. Народного Ополчення, 3,
м. Київ, 03151

Державне агентство України з управління зоною відчуження
вул. О.Гончара, 55, м. Київ, 01030

Уповноважений орган з питань державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу державного підприємства "Центр державного земельного кадастру" (надалі – Скаржник, ДП "Центр ДЗК") від 17.07.2014 № 5/2248 (zareestrovanu в Комітеті 17 липня 2014 року за № 8-20/1637-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державним агентством України з управління зоною відчуження (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "послуги геологічні, геофізичні та пов'язані з ними вишукувальні та консультативні послуги [послуги з розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) відповідно до топографо-геодезичних і картографічних матеріалів земель державної власності зони відчуження і відселеної частини зони безумовного (обов'язкового) відселення]" [оголошення № 121685, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19 травня 2014 року № 3 (19.05.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів;
- 3) відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.07.2014 № 803-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.07.2014 № 20-29/06-2025-дз Замовник листом від 22.07.2014 № 02-2069/1.4.2 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 03.07.2014, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) мале колективне багатoproфільне підприємство "ГЕОРАД" (надалі – МКБК "ГЕОРАД");
- 2) державне підприємство "Головний науково-дослідний та проектний інститут землеустрою" (надалі – ДП "Головний науково-дослідний та проектний інститут землеустрою");
- 3) приватне підприємство "ЕКСПЕРТ-1" (надалі – ПП "ЕКСПЕРТ-1");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин" (надалі – ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин");
- 5) Скаржник.

Відповідно до протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.07.2014 б/н Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів МКБК "ГЕОРАД" та ДП "Головний науково-дослідний та проектний інститут землеустрою" на підставі пункту 3 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 15.07.2014, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "ЕКСПЕРТ-1", ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин".

1. ДП "Центр ДЗК" у Скарзі повідомило, що Скаржник та ДП "Головний науково-дослідний та проектний інститут землеустрою" є державними комерційними підприємствами та входять до сфери управління Державного агентства земельних ресурсів України відповідно до пункту 3.2 Статуту зазначених учасників.

Скаржник вважає, що ДП "Центр ДЗК" та ДП "Головний науково-дослідний та проектний інститут землеустрою" є пов'язаними особами, оскільки перебувають під спільним контролем з іншими учасниками Процедури закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що ДП "Центр ДЗК" та ДП "Головний науково-дослідний та проектний інститут землеустрою" у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надали інформацію з підтвердженням того, що зазначені учасники не є пов'язаними особами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого пункту 19 частини першої статті 1 Закону пов'язана особа – це, зокрема, юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі, або контролюється таким учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з таким учасником процедури закупівлі.

Згідно з абзацом шостим пункту 19 частини першої статті 1 Закону під здійсненням контролю потрібно розуміти можливість здійснення вирішального впливу або вирішальний вплив на господарську діяльність учасника процедури закупівлі безпосередньо або через більшу кількість пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), яка становить не менше ніж 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія Статуту, відповідно до пункту 3.2 розділу 3 якого підприємство є державним комерційним підприємством та входить до сфери управління Державного агентства земельних ресурсів України (надалі – Держземагенство України).

Згідно з пунктом 9.1 розділу 9 копії Статуту Скаржника генеральний директор – керівник технічних програм може мати заступників, які призначаються на посаду та звільняються з неї його наказами за погодженням з Головою Держземагенства України. Розподіл обов'язків між заступниками проводить Генеральний директор – керівник технічних програм за погодженням з Головою Держземагенства України.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ДП "Головний науково-дослідний та проектний інститут землеустрою" міститься копія Статуту зі змінами, затвердженими наказом Держземагенством України від 20.07.2012 № 344, відповідно до пункту 3.2 розділу 3 якого підприємство є самостійним суб'єктом господарювання, що засноване і діє на основі державної власності, входить до сфери управління Державного агентства земельних ресурсів України.

Згідно з пунктом 7.2 розділу 7 копії Статуту ДП "Головний науково-дослідний та проектний інститут землеустрою" для керівництва господарською діяльністю підприємства Держземагенство України призначає директора. Директор підприємства призначається та звільняється з посади наказом Держземагенства України.

Пунктом 7.6 розділу 7 зазначеного Статуту визначено, зокрема, що директор має заступників та вченого секретаря, які призначаються на посади і звільняються з посад директором підприємства за погодженням з Держземагенством України.

Разом з тим, наведена інформація та матеріали не підтверджують можливість здійснення Держземагенством України вирішального впливу або вирішального впливу на господарську діяльність зазначених вище учасників Процедури закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Слід зазначити, що на засіданні Колегії, яке відбулось 14.08.2014, представник ДП "Центр ДЗК" повідомила, що лише на розкритті пропозицій конкурсних торгів Скаржник дізнався про участь ДП "Головний науково-дослідний та проектний інститут землеустрою", що входить до сфери управління Державного агентства земельних ресурсів України.

2. ДП "Центр ДЗК" у Скарзі повідомило, що пропозиція конкурсних торгів ПП "ЕКСПЕРТ-1" не відповідала умовам Документації, оскільки у зазначеного учасника були відсутні оформлені належним чином документи, про що було зазначено у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів до пропозиції конкурсних торгів ПП "ЕКСПЕРТ-1" були надані зауваження стосовно відсутності у пропозиції конкурсних торгів вказаного учасника основних вимог до технічного завдання.

Проте, як зазначає Замовник, зважаючи на те, що у Документації відсутнє чітке визначення стосовно надання учасниками у складі своїх пропозицій конкурсних торгів технічного завдання окремим документом, то Замовник допустив до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів пропозицію конкурсних торгів ПП "ЕКСПЕРТ-1".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н міститься зауваження до пропозиції конкурсних торгів ПП "ЕКСПЕРТ-1": усі довідки, згідно з якими у документації конкурсних торгів була ссылка на додаток 7 до документації конкурсних торгів, ПП "ЕКСПЕРТ-1" долучило до пункту 2 змісту своєї пропозиції конкурсних торгів про відповідність технічним, якісним та кількісним вимогам згідно з додатком 7 до документації конкурсних торгів. Отже, у пропозиції конкурсних торгів ПП "ЕКСПЕРТ-1" відсутні основні вимоги до технічного завдання.

Пунктом 7 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів від 16.06.2014, (надалі – Документація) визначено, зокрема, що учасники Процедури закупівлі повинні надати інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі зазначено в технічному завданні та наведено у додатку 7 Документації.

Учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у додатку 7 до Документації.

Додатком 7 до Документації визначені основні вимоги технічного завдання.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "ЕКСПЕРТ-1" відсутня інформація та документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником згідно з додатком 7 до Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ПП "ЕКСПЕРТ-1" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

3. ДП "Центр ДЗК" у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та відмінити Процедуру закупівлі, та встановлено наступне.

У зв'язку з чим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин" та Скаржника, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до підпунктів 4.1 та 4.2 пункту 4 таблиці 1 додатку 5 до Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати:

- копію балансу (форма Ф-1 "Баланс") за останній звітний період з відміткою про прийняття органом Держкомстату.
- копію звіту про фінансові результати за останній звітний період (форма Ф-2 "Звіт про фінансові результати") з відміткою про прийняття органом Держкомстату.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність" та підпункту 4.5 пункту 4 таблиці 1 додатку 5 до Документації звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні були надати зазначені вище документи за 2013 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні копія балансу та звіту про фінансові результати за 2013 рік.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржником не відповідала наведеним вище умовам Документації.

Враховуючи викладене вище, пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ПП "ЕКСПЕРТ-1" не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ПП "ЕКСПЕРТ-1", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державне агентство України з управління зоною відчуження відмінити процедуру закупівлі – "послуги геологічні, геофізичні та пов'язані з ними вишукувальні та консультаційні послуги [послуги з розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) відповідно до топографо-геодезичних і картографічних матеріалів земель державної власності зони відчуження і відселеної частини зони безумовного (обов'язкового) відселення]" [оголошення № 121685, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19 травня 2014 року № 3 (19.05.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Члени Колегії:

БАРАШ М.Я.

РУСИНСЬКИЙ М.П.

Секретар Колегії

(_____)

Керівник структурного підрозділу

(_____)

Виконавець

(_____)