



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1264-р/пк-ск від 14.10.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "БМС ТЕХНО"
вул. Л. Руденко, 6-А, м. Київ, 02140

Виконавча дирекція Фонду
соцстрахування з тимчасової втрати
працездатності
вул. Боричів Тік, 28, м. Київ, 04070

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "БМС ТЕХНО" (надалі – Скаржник, ТОВ "БМС ТЕХНО") від 01.09.2014 № 195-09 (zareєстровану в Комітеті 02.09.2014 за № 8-20/2066-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Виконавчою дирекцією Фонду соцстрахування з тимчасової втрати працездатності (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "послуги щодо проектування та розроблення автоматизованої системи "Єдиний електронний реєстр листків непрацездатності" [оголошення № 149678, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.07.2014 № 53 (30.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 03.09.2014 № 1064-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 03.09.2014 № 20-29.3/06-2570-дз Замовник листами від 08.09.2014 № 2.4-15-2342 та від 01.10.2014 № 2.4-24-2556 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "БМС ТЕХНО" у Скарзі повідомило, що одним з кваліфікаційних критеріїв Замовником встановлена вимога стосовно наявності в учасника сертифікованих фахівців IPMA, що суттєво обмежує конкуренцію та призводить до дискримінації учасників, оскільки єдиною організацією в Україні, яка видає сертифікати фахівців IPMA, є Міжнародна асоціація управління проектами (Швейцарія), яка представлена в Україні Українською асоціацією управління проектами "УКРНЕТ" (надалі – УАУП "УКРНЕТ").

За інформацією Скаржника, відповідно до відомостей, розміщених на інтернет-сторінці УАУП "УКРНЕТ", ця організація проводить сертифікацію проектних менеджерів відповідно до національного стандарту сертифікації проектних менеджерів України NCB, виданого у 2006 році, побудованим на базі міжнародного стандарту ISB Міжнародної асоціації управління проектами IPMA.

Проте, як зазначає Скаржник, станом на дату подання Скарги (02.09.2014) стандарт NCB не гармонізований в Україні, тобто не є національним, а відповідно до відомостей Національного органу України з акредитації УАУП "УКРНЕТ" не акредитована в Україні стосовно сертифікації персоналу.

Крім того, Скаржник повідомив, що ISB також фактично не є міжнародним та загальновизнаним.

За інформацією Скаржника, на теперішній час (станом на 02.09.2014) у галузі управління проектами діє міжнародний стандарт ISO 10006 "Керівництво якістю при управлінні проектами". Загалом система сертифікації IPMA є лише однією з багатьох існуючих, при цьому не загальновизнаною навіть у країнах, де стандартизація підходів до управління проектами триває вже багато років.

За словами Скаржника, Замовником встановлена вимога стосовно підтвердження кваліфікації шляхом надання у складі пропозиції конкурсних торгів сертифікатів, які підтверджують відповідність стандартам, які не діють в Україні.

Скаржник зауважив, що наявність або відсутність сертифікату IPMA у фахівців підприємства-учасника ніяким чином не підтверджує та не спростовує можливість підприємства виконати зобов'язання за результатами торгів. Наявність сертифікату IPMA підтверджує лише той факт, що фахівець підприємства-учасника сплатив за проходження навчання та отримання сертифікату.

Зі слів Скаржника, навчання та сертифікація IPMA передбачають наявність загальних знань з управління проектами, проте, відповідно до базових принципів управління проектами менеджер проектів повинен мати знання та реальний досвід у предметній області проекту, вимоги про наявність яких відсутні у документації конкурсних торгів.

Скаржник повідомив, що з огляду на необов'язковість сертифікації IPMA та враховуючи, що така сертифікація є платною, в Україні більшість фахівців з управління проектами не отримують сертифікати IPMA, оскільки це не має сенсу, тим більше для спеціалістів з великим досвідом роботи у визначеному сегменті ринку.

За інформацією Скаржника, працівники ТОВ "БМС ТЕХНО", як і багатьох інших потенційних учасників торгів, вже більше десяти років постійно та успішно приймають участь у реалізації великих проектів в Україні та поза її межами, проте жоден з проектних менеджерів ТОВ "БМС ТЕХНО", партнерів ТОВ "БМС ТЕХНО" та відомих Скаржнику підприємств, не отримували сертифікатів IPMA.

Скаржник вважає, що вимоги стосовно наявності сертифікованих спеціалістів IPMA, як підтвердження кваліфікації учасників, є безпідставною та такою, що ніяким чином не визначає саме кваліфікацію працівників учасника та необґрунтовано обмежує коло потенційних учасників Процедури закупівлі.

Також Скаржник зазначив, що Замовником у документації конкурсних торгів не встановлений рівень сертифікату фахівця IPMA, що вимагається.

За словами Скаржника, сертифікація IPMA чотирьохрівнева. Фахівець, відповідний рівню D за цією системою, може навіть не мати досвіду з управління проектами.

Замовник з цього питання повідомив, що зазначена вимога документації конкурсних торгів відповідає чинному законодавству.

За інформацією Замовника, Міжнародна асоціація управління проектами (IPMA) є найбільшою світовою організацією, яка проводить сертифікацію менеджерів проектів.

Зі слів Замовника, єдиним можливим конкурентом IPMA є американська асоціація PMI, але IPMA є саме міжнародною та базується на світових досягненнях в управлінні проектами.

Крім того, як повідомив, Замовник, є суттєві відмінності у тестуванні менеджерів проектів: в асоціації PMI тестування проводиться дистанційно (через веб-ресурс) за результатами вивчення менеджером теоретичних матеріалів, в асоціації IPMA (в тому числі, в їх представництві в Україні – UPMA) – застосовується інший підхід.

За словами Замовника, асоціація IPMA має сертифікованих міжнародних екзаменаторів, які проводять співбесіду з претендентом на сертифікацію. Перед співбесідою претендент на сертифікат пише великий звіт за результатами свого досвіду участі у проектах, а потім (під час співбесіди) проводиться детальний аналіз наданого звіту та знань претендента.

Таким чином, як повідомляє Замовник, сертифікація за методиками IPMA є більш вимогливою та розширеною, вимагає не лише вивчення теоретичних матеріалів, але й детального аналізу практичного досвіду претендента.

Крім того, Замовник зазначив, що система сертифікації IPMA – єдина система оцінки, яка відповідає вимогам стандарту ДСТУ ISO 9001, що свідчить про її повну адаптацію до вимог нормативно-правових актів України.

Зі інформацією Замовника, станом на 01.10.2014 в Україні за системою IPMA сертифіковані більше 1500 менеджерів проектів за різними ступенями сертифікації.

Замовник зауважив, що ним у документації конкурсних торгів не встановлено обмежень щодо рівнів сертифікації менеджерів проектів за системою IPMA для запобігання дискримінації учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник може встановлювати, зокрема, такий кваліфікаційний критерій, як наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

Згідно з абзацом першим частини третьої статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів або кваліфікаційній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування переговорної процедури закупівлі).

Відповідно до підпункту 2.2 пункту 2 додатку № 2 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 18.08.2014 № 53, (надалі – Документація) учасники Процедури закупівлі для підтвердження такому кваліфікаційному критерію, як наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, повинні надати "інформаційну довідку, складену в довільній формі, про наявність в Учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід по роботі з системою керування базами даних (СКБД) Oracle та фахівців у галузі управління проектами IPMA.

До інформаційної довідки надаються копії сертифікатів працівників.

До інформаційної довідки надаються копії сертифікатів працівників, авторизаційні листи або інші документи виробника, що підтверджують їх кваліфікацію".

У додатку № 4 Документації міститься інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічні вимоги).

Пунктом 4.1.4 розділу IV "Вимоги до системи" додатку № 4 Документації встановлені вимоги до складу й кваліфікації персоналу: персонал, що працюватиме із прикладним

програмним забезпеченням (ППЗ), має володіти початковими навичками роботи у середовищі Windows, мати знання елементів роботи з офісними пакетами застосувань типу Microsoft Office та Інтернет браузерями та пройти первинне навчання роботи з автоматизованою системою Єдиного електронного реєстру листків непрацездатності (АС ЄЕРЛН) та детальне навчання у рамках задач, що вирішуються користувачем.

За інформацією Скаржника, єдиною організацією в Україні, яка видає сертифікати фахівців IPMA, є Міжнародна асоціація управління проектами (Швейцарія), яка представлена в Україні Українською асоціацією управління проектами "УКРНЕТ", а відповідно до відомостей Національного органу України з акредитації УАУП "УКРНЕТ" не акредитована в Україні стосовно сертифікації персоналу.

На підтвердження зазначеної інформації Скаржник надав на розгляд Колегії, зокрема, перелік органів з сертифікації персоналу, акредитованих на відповідність вимогам ISO/IEC 17024:2003 та ISO/IEC 17024:2012 (оприлюднений на сайті Національного агентства з питань акредитації України), в якому відсутня інформація щодо акредитації в Україні УАУП "УКРНЕТ" стосовно сертифікації персоналу.

Крім цього, за інформацією Скаржника, сертифікація є платною.

Замовником не доведена та документально не підтверджена необхідність встановлення у Документації вимоги стосовно наявності в учасника сертифікованих фахівців у галузі управління проектами IPMA.

Вимога стосовно наявності в учасника сертифікованих фахівців у галузі управління проектами IPMA обмежує участь у Процедурі закупівлі учасників, які не мають сертифікованих фахівців у галузі управління проектами IPMA, у тому числі, Скаржника.

Дії Замовника щодо встановлення у Документації вимоги стосовно наявності в учасника сертифікованих фахівців у галузі управління проектами IPMA порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та основні принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність та недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Виконавчу дирекцію Фонду соцстрахування з тимчасової втрати працездатності внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "послуги щодо проектування та розроблення автоматизованої системи "Єдиний електронний реєстр листків непрацездатності" [оголошення № 149678, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.07.2014 № 53 (30.07.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.